

**CONSEJO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL - CDPC****Acta n.º 10 de 2025 - Sesión ordinaria****FECHA:** 15 de octubre de 2025.**HORA:** 2:00 p.m. a 5:40 p.m.**LUGAR:** Instituto Distrital de Patrimonio Cultural**INTEGRANTES:**

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			SI	NO	
NATHALIA RIPPE SIERRA	Directora de Arte, Cultura y Patrimonio (e)	Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte	X		Delegada permanente SCRD
RICARDO RIVADENEIRA	Director	Archivo de Bogotá	X		Delegado por la Secretaría General
IVONNE BOHÓRQUEZ	Subdirectora de Consolidación	Secretaría Distrital de Planeación	X		Delegada permanente SDP
ALIX MONTES	Jefe de la Oficina de Participación, Educación y Localidades	Secretaría Distrital de Ambiente	X		Delegado permanente SDA. Asistencia virtual
LUISA FERNANDA MORENO	Jefe de la Oficina Asesora Planeación	Secretaría de Desarrollo Económico		X	Delegada permanente SDE
CLAUDIA SILVA YEPES	Director Técnico de Planeamiento y Gestión Urbana	RenoBo	X		Delegada permanente RenoBo
OSCAR GUTIÉRREZ GUÁQUETA	Miembro Asociación de Pobladores Candelaria Vida Mía	Asociación de Pobladores Candelaria Vida Mía	X		Representante de organizaciones
ORLANDO CASTRO MEDINA	Representante de propietarios de BIC		X		Representante de propietarios de BIC
GABRIEL EDUARDO CORTÉS	Consejero Local de Usaquén	Mesa de Consejeros de Patrimonio Cultural	X		Delegado Mesa de Consejeros de Patrimonio Cultural
JACKELINE ALBÁN BECERRA	Consejera de Cultura de Grupos Étnicos	Consejo de Cultura de Grupos Étnicos	X		Delegada permanente Consejo de Cultura de Grupos Étnicos
FABIÁN TUNJO GONZÁLEZ	Representante del Componente comunitario de la Juntanza de gestión	Cabildo Indígena Muisca de Bosa		X	Representante manifestaciones inscritas en LRPCI. Se excusó

	del PES Jizca Chia Zhue				
JOANITA BARBOSA	Representante Universidades con programas de patrimonio cultural	Universidad Nacional de Colombia	X		Delegada Universidad Nacional de Colombia
EDGARDO BASSI BURGOS	Arquitecto restaurador SCA	Sociedad Colombiana de Arquitectos	X		Delegado permanente SCA

**SECRETARÍA TÉCNICA:**

Nombre	Cargo	Entidad
RICARDO ESCOBAR	Subdirector de Protección e Intervención del Patrimonio Cultural (E)	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

**INVITADOS:**

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			SÍ	NO	
DIEGO PARRA CORTÉS	Director General	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural	X		
SAMUEL RAMÍREZ MARTÍNEZ	Ingeniero civil Sociedad Colombiana de Ingenieros	Sociedad Colombiana de Ingenieros	X		
LORENZO FONSECA	Catedrático experto			X	Se excusó
ALFONSO GUTIÉRREZ	Consejero Local de Teusaquillo	Mesa de Consejeros de Patrimonio Cultural	X		
RAFAEL GIRALDO	Representante del componente comunitario Colectivo de la Salvaguardia del PES de los Usos, Proyección Artística y Social del Teatro de Creación Colectiva en Bogotá	Miembro del Teatro La Candelaria		X	Se excusó

**OTROS ASISTENTES A LA SESIÓN:**

Nombre	Cargo	Entidad	Asiste		Observaciones
			SÍ	NO	
FABIO ENRIQUE BERNAL	Asesor Subdirección de Consolidación	Secretaría Distrital de Planeación	X		

LILIANA RUIZ	Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural	Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte	X		
KAREN VIVIANA GUTIÉRREZ	Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural	Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte	X		
LINA MARCELA MORENO	Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural	Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte	X		
DIEGO ALEJANDRO CASTRO	Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural	Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte	X		
DIEGO MENESES	Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural	Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte	X		
JEAN CARLO SÁNCHEZ	Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural	Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte	X		Asistencia virtual
CRISTINA RODRÍGUEZ	Abogada Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural	Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte	X		Asistencia virtual
MIGUEL ÁNGEL VILLAMIZAR	Gerencia de Instrumentos	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural	X		
GABRIELA PINILLA	Arquitecta Subdirección de Gestión Territorial	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural	X		Asistencia virtual
JAVIER FERNANDO MATEUS	Arquitecto Subdirección de Gestión Territorial	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural	X		Asistencia virtual
MATILDE ISABEL SILVA	Abogada contratista	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural	X		Asistencia virtual
CAMILO ÁVILA	Arquitecto Anteproyectos	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural	X		
DIANA SHOOL MONTOYA	Restauradora Equipo de Valoración e Inventario	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural	X		
DAVID ARIAS SILVA	Arquitecto Equipo de Valoración e Inventario	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural	X		
SHERIL SALAZAR BAYONA	Arquitecta Equipo de Valoración e Inventario	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural	X		
CARLOS ANDRÉS FLÓREZ	Arquitecto Equipo de Valoración e Inventario	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural	X		
ANDRÉS ALBARRACÍN	Arquitecto Equipo de Valoración e Inventario	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural	X		

SARA MORENO RODRÍGUEZ	Arquitecta Equipo de Valoración e Inventario	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural	X		
--------------------------	--	---	---	--	--

**CITACIÓN:** Se realizó la citación a la presente sesión mediante la programación en el calendario virtual, envío de correo electrónico y radicación de citaciones en la plataforma Orfeo.

### **ORDEN DEL DÍA**

1. Verificación del *quorum*.
2. Aprobación del orden del día.
3. Desarrollo de la sesión.
  - 3.1. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital de la estructura localizada en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones.
  - 3.2. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44, en el barrio La Cabrera, localidad Chapinero.
  - 3.3. Recurso de reposición contra de la Resolución SCRD 674 del 30 de julio de 2025 *“Por la cual se acoge el concepto emitido por el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural y se decide la solicitud de declaratoria como bien de interés cultural del ámbito distrital de la Parroquia de San Miguel Arcángel - Santos Ángeles Custodios y de la obra mueble del sacerdote alemán Ivo Schaible ubicada en el inmueble localizado en la Carrera 32 A 28 24, del barrio Acevedo Tejada, en la localidad de Teusaquillo”*.
  - 3.4. Solicitud de declaratoria como bienes de interés cultural (BIC) de varios inmuebles localizados en los barrios Alfonso López y Las Américas, en el marco del PEMP SIU DI de Teusaquillo.
4. Propositiones y varios.
5. Compromisos.

### **DESARROLLO DE LA SESIÓN**

#### **1. Verificación del *quorum***

La Secretaría Técnica realiza la verificación del *quorum*. Se relaciona la asistencia.

Número de consejeros activos: 13

Número de consejeros asistentes: 11

Número de consejeros habilitados para votar: 11

Se encuentran presentes once (11) consejeros o sus delegados, de los cuales once (11)



cuentan con voto habilitado, por tanto, se presenta *quorum* para deliberar y *quorum* decisorio.

## 2. Aprobación del orden del día

La Secretaría Técnica presenta el orden del día, el cual es aprobado por unanimidad. El Consejo en pleno aprueba la grabación de la sesión.

## 3. Desarrollo de la sesión

### 3.1. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital de la estructura localizada en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones.



Imagen 1. Inmueble objeto de la solicitud. Fuente: archivo IDPC.

## Información general

Localidad	1 – Usaquén
UPL	24 – Chapinero
Sector catastral	Escuela de Infantería
Dirección	Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25
CHIP	AAA0102CUXS
Lote catastral	008410010001
Tipo de solicitud	Declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital
Solicitante	Diana Pérez, Representante Legal, 5 un Cuarto SAS, Memoria y Patrimonio
Propietario	Ministerio de Defensa Nacional

## Introducción del IDPC

El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC) informa que la estructura denominada Hangar Rincón Quiñones se encuentra localizada en el Cantón Norte de Bogotá, predio con direcciones principales Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25. La solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural (BIC) del ámbito distrital del Hangar fue presentada por una ciudadana, y dada su complejidad ha sido objeto de análisis en varias oportunidades por el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural (CDPC), incluyendo la realización de Comités Técnicos del CDPC para su revisión.

El IDPC realiza un breve repaso del caso, señalando los antecedentes más relevantes:

- En 2019 se presenta una primera iniciativa para la declaratoria del Hangar Rincón Quiñones, realizada por el Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional, que no llega a buen término pues no se surte el trámite correspondiente, debido a que no se aportó información para su análisis.
- Mediante el radicado SCRD n.º 20237100019462 del 3 de febrero de 2023 la museóloga Diana Marcela Pérez Méndez presenta la solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural (BIC) del ámbito distrital del Hangar Rincón Quiñones. La solicitud es presentada al CDPC en la sesión n.º 8 del 14 de junio de 2023, obteniendo concepto favorable.
- La Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SCRD) emite la Resolución n.º 56 del 26 de enero de 2024 *“Por la cual se decide la declaratoria como bien de interés cultural del ámbito distrital del Hangar Rincón Quiñones, ubicado en la Avenida Carrera 7 102 51/85/87, Calle 106 721/25, en el Cantón Norte, en Bogotá D.C.”*.
- En mayo de 2024, luego de que el Ejército Nacional interpusiera un recurso de reposición en contra de la declaratoria, esta es revocada mediante la Resolución SCRD n.º 352 de 2024 *“Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la Resolución 56 del 26 de enero de 2024 (...)”*. El recurso planteaba, por un lado, que no se informó debidamente al CDPC sobre la existencia de un Plan de Regularización y Manejo (PRM) adoptado por la Secretaría Distrital de Planeación para el Cantón Norte, y, por otro lado, el grado de deterioro de la estructura del Hangar.
- En julio de 2024, mediante el radicado 20243080045961 del 16 de julio de 2024, el IDPC emite concepto favorable al Amparo Provisional solicitado por el señor José Eduardo Ariza.
- En septiembre de 2024 la SCRD emite la Resolución n.º 633 de 18 de septiembre de 2024 *“Por la cual se resuelve una solicitud de Amparo Provisional para el edificio denominado Hangar Rincón Quiñones, ubicado en la Calle 102 No. 7 80, en el barrio Escuela de infantería, en la localidad de Usaquén, en Bogotá D.C.”*
- En la sesión n.º 1 del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural del 12 de febrero de 2025 se presenta de nuevo la solicitud de declaratoria y el CDPC propone aplazar el análisis del caso y solicita su revisión en un Comité Técnico. En la sesión participa la solicitante de la

declaratoria, museóloga Diana Pérez, así como delegados del Ministerio de Defensa y del Ejército Nacional. El Ministerio de Defensa y el Ejército Nacional plantean el traslado del Hangar a otras regiones del país. En el marco de la discusión que se da en esa sesión, surge la posibilidad de que el Hangar haya eventualmente estado relacionado con los hechos de la Retoma del Palacio de Justicia, por lo que desde el Consejo se solicita informar a las víctimas de este hecho y a otras entidades. La Secretaría Técnica del CDPC, en vista de la inexistencia de una comunicación directa con las víctimas, recurre a la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) como instancia que maneja el caso del Palacio de Justicia, en el marco del cual se han dictado medidas cautelares de protección sobre las Caballerizas del Cantón Norte, parte del Cementerio del Sur, y la Casa del Florero o Museo del 20 de Julio.

- En abril de 2025, en vista de que aún no se cuenta con un concepto definitivo sobre la solicitud de declaratoria, la SCRD emite una prórroga al Amparo Provisional mediante la Resolución n.º 220 de 11 de abril de 2025 *“Por la cual se amplía la orden de amparo provisional emitida mediante la Resolución 633 de 18 de septiembre de 2024 “Por la cual se resuelve una solicitud de amparo provisional para el edificio denominado Hangar Rincón Quiñones, ubicado en la Calle 102 No. 7 80, en el barrio Escuela de infantería, en la localidad de Usaquén, en Bogotá D.C.”*

- Conforme a lo solicitado por el CDPC, entre febrero y junio de 2025 el IDPC sostuvo comunicaciones con otras entidades e interesados en el trámite:

Con la Jurisdicción Especial para la Paz:

Comunicación enviada por el IDPC mediante el radicado 20253080016391 del 4 de marzo de 2025. En respuesta, se recibió el AUTO SAR - AT- 236 de 2025 (radicado IDPC 20255110028562 del 2 de abril de 2025), el cual se respondió mediante el radicado IDPC 20253000028811 del 16 de abril de 2025. En estos autos la JEP indaga sobre la naturaleza de los procesos de declaratoria de BIC, las instancias que debe surtir un proceso de declaratoria y qué implicaría una declaratoria para el Hangar.

La JEP emitió varios autos en los cuáles requirió al Ministerio de Defensa Nacional precisar si el Hangar Rincón Quiñones hizo parte o no de las Caballerizas del Cantón Norte (AUTO SAR - AT- 426 de 2025 del 30 de mayo de 2025, AUTO SAR - AT- 488 de 2025 del 19 de junio de 2025 y AUTO SAR - AT- 593 de 2025 del 28 de julio de 2025).

Con el Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes:

Comunicación enviada por el IDPC mediante el radicado 20253080022081 del 25 de marzo de 2025. En respuesta, se recibió el radicado 20255110058732 del 7 de julio de 2025. El Ministerio reafirma que se trata de un caso que actualmente está siendo revisado por las autoridades distritales y que por ahora debe seguir ese

conducted conforme a los lineamientos de la Ley General de Cultura (Ley 1185 de 2008 y decretos reglamentarios).

Con la señora Helena Urán Bidegain, vinculada por la JEP en el proceso por su relación con el caso del Palacio de Justicia (hija del magistrado Carlos Roberto Urán, víctima en los hechos de la Toma y Retoma de Palacio de Justicia):

Comunicaciones emitidas en atención a su solicitud, mediante el radicado IDPC 20253080027981 del 14 de abril de 2025 y 20253080046421 del 19 de junio de 2025. Urán hace varios requerimientos al IDPC, entre ellos solicita que se le informe qué es un Bien de Interés Cultural, y si el IDPC ha tenido consideraciones de tipo forense o tiene pleno conocimiento de hechos asociados o vinculados a la Retoma del Palacio de Justicia que hayan ocurrido en el Hangar Rincón Quiñones. Además, solicita ser escuchada por cualquier instancia donde se decida sobre la declaratoria de esta estructura como BIC del ámbito distrital.

- En julio de 2025 la SCRD emite una nueva orden de Amparo Provisional mediante la Resolución n.º 618 del 21 de julio de 2025, *“Por la cual se emite la orden de amparo provisional para el Hangar Rincón Quiñones, ubicado en la Avenida Carrera 7 102 51/63/75/79/81/83 y/o Calle 106 7 21/25, en el Cantón Norte, en el barrio Escuela de Infantería, en la localidad de Usaquén, en Bogotá D.C.”*

- En el marco del proceso de declaratoria el IDPC ha recibido y respondido a comunicaciones de algunos ciudadanos interesados en el caso: señor Jonathan Javier Meneses (agosto de 2024), Irene Hidalgo (agosto y septiembre de 2024), Corporación Memoria y Patrimonio (junio de 2025), señor Andrés Felipe Morales de Brigard (julio y septiembre de 2025).

El IDPC informa que la solicitante Diana Pérez ha solicitado ser escuchada por el Consejo, al igual que la señora Helena Urán Bidegain, y cede el uso de la palabra para que ambas presenten sus argumentos ante al CDPC.

### **Presentación de los solicitantes**

La museóloga Diana Pérez se presenta y menciona que ha trabajado con varias entidades que tienen que ver con las Fuerzas Militares y actualmente es docente de la Maestría en Historia Militar de la Escuela Militar.

Considera que el patrimonio militar es una parte del patrimonio cultural mueble, inmueble e inmaterial de todos los ciudadanos, incluidos los uniformados y que a todos nos corresponde conservar, estudiar, resignificar, apropiar y divulgar.

Señala que en la sesión del CDPC de febrero de 2025, de la que también hizo parte, presentó el expediente del Hangar y que en esta ocasión presentará algunas iniciativas que ha propuesto la fuerza pública para el Hangar entre 2016 y 2020, incluyendo un Museo del Ejército de la Guerra de Corea o del conflicto con el Perú, un Centro de documentación,

parte del Archivo y un lugar de memoria para el Ejército Nacional. Presenta de manera general cada una de estas iniciativas, y resalta que el Ejército sí ha considerado la posibilidad de conservar el Hangar y darle otro uso y otro significado.

Indica que entre 2019 y 2025 ha tenido la oportunidad de hacer procesos de consulta de manera particular con diversas instituciones y entidades y de establecer comunicación con Junkers, la empresa alemana que diseñó y entregó el Hangar en 1930. Expone algunos de los escenarios donde ha tenido la oportunidad de hablar del Hangar, como seminarios, ponencias, programas radiales y otro tipo de encuentros. Presenta la resolución de la declaratoria como BIC del Hangar, expedida por la SCRD en enero de 2024.

Señala que el Hangar se conoció como “cuna de los blindados de Colombia”, funcionó como iglesia antes de que se construyera la Catedral Castrense, y actualmente se denomina “Hangar Grupo Mecanizado Rincón Quiñones” a pesar de que ya no está allí la unidad militar. Es un homenaje y un escenario de memoria al general mártir del conflicto contemporáneo. Algunos documentos del Ejército recalcan la participación de los vehículos mecanizados del Hangar en el 9 de abril del 1948 y en la Retoma del Palacio de Justicia en 1985. Presenta fotografías de los vehículos que venían con el Hangar cuando este fue adquirido, señalando que lo único que sobrevive es el Hangar.

Finalmente, reitera que es importante ratificar la declaratoria independientemente de los intereses inmobiliarios y políticos del momento, por ser representativo después de tantos años de estar allí, un escenario relevante y con mucho peso, con autenticidad, valores estéticos y arquitectónicos. “Perder esta muestra de patrimonio inmueble e industrial trasladándolo sin conocimiento alguno sería irreparable, en cambio rediseñar el proyecto inmobiliario no le cuesta al Ejército, lo que nos cuesta a todos perderlo. No podemos permitir que se borre este lugar de memoria porque para el Ejército y para este Consejo como escenario de participación e instancia consultora que ya había tomado una decisión debe ser claro que el bien patrimonial más importante de cualquier institución, es la imagen pública.”

### **Presentación de los interesados**

La señora Helena Urán Bidegaín se presenta y plantea su oposición a que el Hangar Rincón Quiñones se mueva del lugar en el que está, ya que quisiera entender primero cuál fue el rol de ese lugar durante los hechos del asalto al Palacio de Justicia. Considera importante, en términos de memoria, que quede claro cuál fue el uso y si allí estaban los tanques que se utilizaron durante los hechos. Por otro lado, en términos de búsqueda de personas dadas por desaparecidas también sería importante que se permitiera algunas prospecciones y revisiones del área, ya que para nadie es un secreto que el Cantón Norte fue un centro de detención y tortura, y es importante que estas cosas salgan a la luz y se pueda aprender de ellas.

Señala que en otras partes del mundo estos lugares han sido resignificados, cuentan lo que sucedió, y sirven para un fortalecimiento democrático a partir de ellos. En Colombia hay una dificultad grande en entender el potencial de estos lugares; no se trata de hablar de

culpas sino de pensar en aprendizajes para fortalecer la democracia y aprender de lo que no debe suceder en un estado de derecho.

Indica que adicionalmente hay una solicitud en proceso en la JEP para que cuatro lugares sean resignificados, entre ellos el Cantón Norte, y mientras esto no haya concluido sería contraproducente que el Hangar sea removido.

### **Presentación del IDPC**

El IDPC reitera que este caso se ha revisado y analizado a profundidad en diferentes sesiones del CDPC, y hace una actualización de lo que ha ocurrido desde la sesión de febrero de 2025, cuando el Consejo revisó el tema por última vez y decidió que se haría una revisión y análisis en un Comité Técnico, instancia definida por el Acuerdo 001 de 2020 del CDPC. Posterior a esa sesión, se solicitó un pronunciamiento de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), y el proceso quedó en espera hasta que la JEP se pronunció en julio de 2025.

El pronunciamiento de la JEP, en lo que compete al CDPC, dice que a la fecha no hay evidencia suficiente ni material probatorio que determine que el Hangar hizo parte de la toma del Palacio de Justicia, por lo tanto, no hace parte de las medidas cautelares existentes, que sí protegen las Caballerizas del Cantón Norte, la Casa del 20 de julio o Casa del Florero y el Cementerio del Sur. Se descarta así, hasta la fecha, cualquier tipo de vinculación del Hangar como parte de la Toma y Retoma del Palacio de Justicia.

El Comité Técnico se reunió en dos ocasiones, el 21 de mayo de 2025 y el 1 de octubre de 2025; en la primera ocasión se hizo un análisis de los antecedentes de este caso y se concluyó que se debía esperar el pronunciamiento de la JEP. Luego, a la luz del pronunciamiento de la JEP, el Comité realizó el análisis desde las competencias del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural: la identificación de valores que pudieran conllevar a una posible declaratoria como bien de interés cultural del ámbito Distrital. Se analizaron diferentes aspectos, sobre todo el Plan de Regularización y Manejo (PRM) adoptado por la Secretaría Distrital de Planeación (SDP), expedido en 2005 y modificado en 2013, y se tuvo en cuenta que al momento de la formulación de este PRM se hizo un análisis detallado de las condiciones y características del predio y sus inmuebles. Teniendo en cuenta lo anterior, el Comité Técnico llegó a la conclusión de que el Hangar no cuenta con valores que puedan llevar a su declaratoria como patrimonio cultural de la ciudad. Ese fue el concepto y la recomendación emitidos por el Comité Técnico, en línea con el concepto del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural.

### **Concepto del IDPC**

Tras el estudio realizado al inmueble ubicado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Cantón Norte, se estableció que el Hangar formó parte del conjunto de instalaciones destinadas a la creación y puesta en funcionamiento de la Escuela de Motorización del Ejército Colombiano, fundada el 15 de junio de 1937. Actualmente, el bien presenta un regular estado de conservación debido a la falta de mantenimiento y a que no

cumple una función específica, aspectos que han afectado su integridad material y su representatividad dentro del contexto arquitectónico original.

El desarrollo urbanístico del Cantón Norte fue reglamentado mediante el Plan de Regularización y Manejo (PRM) adoptado por la Resolución 0599 de 2005 de la Secretaría Distrital de Planeación (SDP), instrumento posteriormente modificado por las Resoluciones 0857 de 2013 y 1152 de 2018. Este instrumento definió, conforme al artículo 43 del Decreto Distrital 190 de 2004 (anterior POT de Bogotá), los mecanismos de distribución de cargas y beneficios aplicables al conjunto, por lo cual establecer una condición patrimonial con posterioridad a su implementación podría generar incompatibilidades con las determinaciones urbanísticas vigentes del PRM.

El Plan de Regularización y Manejo (PRM) adoptado por la SDP ha considerado que otras edificaciones del Cantón Norte deben permanecer como parte de las instalaciones militares. En concordancia con este instrumento, actualmente se avanza en la protección patrimonial de la Catedral Castrense Jesucristo Redentor, iniciativa liderada desde el Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional.

Por otro lado, durante discusiones previas del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural (CDPC) se consideró la posibilidad de otorgar al antiguo Hangar un valor simbólico e histórico particular, ante su presunta vinculación con los hechos de la retoma del Palacio de Justicia, ocurridos entre los días 6 y 7 de noviembre de 1985. Sin embargo, tras la solicitud de aclaración elevada por la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) al Ministerio de Defensa Nacional, se estableció que el Hangar Rincón Quiñones no hizo parte del complejo asociado a dichos acontecimientos. En consecuencia, este inmueble fue excluido de la medida cautelar que recae sobre la Casa del Florero, las Caballerizas del Cantón Norte y el Cementerio del Sur.

En atención a lo anterior, y considerando el análisis del Hangar a la luz de los Criterios de Valoración establecidos en el Decreto Nacional 1080 de 2015, se considera que el inmueble no reúne las condiciones necesarias para ser considerado patrimonio cultural del Distrito Capital. En consecuencia, se recomienda al CDPC dar concepto desfavorable a la declaratoria del Hangar Rincón Quiñones como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital.

### **Deliberación y votación**

En cuanto al PRM y sus obligaciones, la SDP señala que se trata de un instrumento para mitigar los impactos que este tipo de predio con uso dotacional puede generar. El PRM dicta unas obligaciones que el predio debe cumplir y ya los propietarios han cumplido con estas obligaciones (obras de espacio público), con lo cual, jurídicamente tienen derecho a desarrollar un proyecto de mayor altura que la actual; eso implica el cambio de varias condiciones actuales del predio, incluyendo el posible traslado del Hangar. Añade que declarar el Hangar como bien de interés cultural del ámbito distrital, afectaría todo el predio, ya que en la actualidad es una única unidad predial.

Por otro lado, el IDPC menciona que una de las recomendaciones del Comité Técnico fue, dada la naturaleza del Hangar como propiedad nacional (Ministerio de Defensa), reiterar la

solicitud para que el Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes analice una posible declaratoria desde el ámbito nacional, teniendo en cuenta además la posibilidad de traslado de Hangar a otros lugares del país.

Desde la Universidad Nacional se considera importante que en Bogotá se empiece a pensar en lo que significa un espacio de memoria. Se entiende que la JEP haya manifestado que no hay una evidencia precisa de que el Hangar haya sido un lugar de tortura de las personas que salieron del Palacio de Justicia, pero se sabe que la Escuela de Caballería sí fue un espacio de tortura no solamente en el caso del Palacio de Justicia sino incluso mucho antes. La Universidad no participó de las anteriores sesiones de Consejo ni de los Comités Técnicos, pero considera que en la visión de patrimonio cultural se debe pensar en el significado, en el valor simbólico y en cómo podría el Hangar considerarse un contra monumento. Considera que este podría ser un espacio para pensarlo.

A pesar de que el Ministerio de Defensa ha cumplido con las obligaciones que dicta el PRM, y tienen derechos adquiridos, es importante abrir el espacio para entender lo que significa un lugar simbólico en un proceso de construcción de memoria como el que se ha venido teniendo en las últimas décadas. La historia no es lo mismo que la memoria, la construcción de memoria se hace como parte de la colectividad, de las víctimas, y de los ciudadanos. A pesar de que el Comité Técnico ha tomado una decisión, llama la atención para que esta se revise, ya que incluso si la JEP no tiene evidencias, se sabe y se conoce lo que sucedió en el Cantón Norte.

Actualmente el Ejército y las Fuerzas Militares están en un proceso de equilibrio de sus funciones, más allá de lo represivo, se está revisando su papel en la historia de Colombia, incluso el Museo de la Historia Militar aborda el tema de la memoria. Más que una función, es importante que el Ejército entienda el valor que podría tener ese lugar, que, si bien es relevante por su estructura arquitectónica, tiene una importancia a nivel simbólico que genera una conexión con la estructura arquitectónica. Este lugar puede ser importante como espacio de reconocimiento a partir del cual Ejército y las Fuerzas Militares revisan la historia, mejoran su imagen y entienden su función como parte de la sociedad, del Estado y de la colectividad ciudadana.

En ese sentido, la Universidad propone revisar el concepto emitido por el Comité y por el IDPC, y reflexionar cómo poco a poco ha ido cambiando la visión del patrimonio cultural. Considera que los temas del PRM son procedimentales y se les puede dar solución si hay voluntad. Sería interesante y revolucionario que desde el Distrito Capital se considere esta declaratoria, a partir tener en cuenta los valores culturales y simbólicos de los colombianos.

El IDPC menciona que el reconocimiento del valor simbólico se podría enfocar en las Caballerizas del Cantón Norte, que reúnen las evidencias plenas para la memoria y sí hacen parte de las medidas cautelares de la JEP. Desde el IDPC se propone hacer un análisis de las Caballerizas, no desde una valoración tradicional enfocada en lo material sino desde la memoria.

Es importante tener en cuenta algunos antecedentes: hubo un primer intento de declaratoria, solicitud elevada por parte del Ejército Nacional, que no llegó a término debido



a cambio de las directivas. El Instituto fue desde el inicio escéptico a esta declaratoria, ya que se trata de una estructura que tiene muy poca visibilidad desde el exterior. A pesar de que se dio un primer concepto favorable para la declaratoria, fue necesario revisar información complementaria, como el PRM, formulado en un momento en que las competencias sobre el patrimonio cultural del Distrito estaban en cabeza de la SDP. Desde el PRM la SDP hizo una primera valoración y decidió cuáles edificaciones debían permanecer en el predio y cuáles no.

Uno de los consejeros considera que la seguridad nacional prima por encima de todo y se debe tener en cuenta que allí es necesario construir un centro de inteligencia nacional. El tema se ha revisado en varias sesiones, se ha discutido si se trata de un bien inmueble o un bien mueble, entre otras cosas, y se concluyó que no tiene condiciones para ser un BIC del ámbito distrital, que es lo que compete al CDPC. Propone que sea el Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes la entidad que resuelva el tema.

Otro de los consejeros llama la atención sobre el hecho de que sean los ciudadanos quienes solicitan que se proteja este patrimonio cultural y que se le pueda dar uso. Las cosas no pueden ser estrictamente técnicas, es posible modificar los lineamientos, pero no es posible modificar la historia. La historia es vivida de una manera, escrita de otra, a veces coincide, y a veces no, pero se deben tener en cuenta ambos escenarios. Por otro lado, históricamente existe la tendencia de borrar, física y desde el punto de vista de la memoria, acciones abruptas, y este sería uno de los casos en que se pretende quitar del escenario los símbolos que para la comunidad tienen valor. La JEP tiene méritos, pero también ha tenido equivocaciones y algunas de sus interpretaciones originales han sido replanteadas. El consejero considera que hay suficientes elementos para considerar que las torturas no ocurrieron únicamente en las Caballerizas, y que el Cantón Norte hizo parte del escenario del terrible suceso de la Toma y Retoma del Palacio de Justicia, por lo que se debería mantener la medida de protección para este lugar. El sentido de pertenencia de los ciudadanos por el Hangar existe, y debe respetarse. Hay valores que la JEP no tiene por qué determinar, y el CDPC no debería descalificar el valor histórico y patrimonial de la memoria para una comunidad y para el país, con las consecuencias que eso tenga desde el punto de vista de los planes urbanos aprobados.

El consejero local de Usaquén, localidad en la que se ubica el Cantón Norte y el Hangar, señala que conoce bien la historia de su localidad, de la cual hace parte la historia del Cantón. Reconocer que se trata de un lugar con un valor histórico es importante, y en cuanto a la seguridad nacional, el edificio que esté destinado para eso puede ubicarse en otro lugar. Quitar el Hangar del lugar en el que está borraría la historia del sitio, una historia que no todos conocen pero que ojalá fuera reconocida por todos los bogotanos y colombianos.

Desde RenoBo, se valoran las diversas opiniones y el debate que se ha dado. Sin embargo, preocupa la sostenibilidad de una declaratoria en contra de la voluntad de los propietarios y frente a la expectativa de una norma que ya se ha venido cumpliendo, a partir de la implementación del Plan de Regularización y Manejo. Valora la propuesta de elevar la solicitud al Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes, teniendo en cuenta que lo

que se está solicitando es la declaratoria del Hangar y que el Hangar podría conservar sus valores patrimoniales a pesar de ser trasladado a otros territorios de la Nación.

Finalmente, se aclara que la competencia que tiene en este momento el CDPC es responder a la solicitud de declaratoria del Hangar Rincón Quiñones.

Una vez revisado el caso, la Secretaría Técnica procede a preguntar,

¿Quiénes de los consejeros presentes están A FAVOR de la declaratoria como BIC del ámbito distrital de la estructura localizada en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones?

De los once (11) consejeros presentes y con voto, tres (3) están A FAVOR de la declaratoria como BIC del ámbito distrital de la estructura localizada en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones.

De los once (11) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están EN CONTRA de la declaratoria como BIC del ámbito distrital de la estructura localizada en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones.

De los once (11) consejeros presentes y con voto, tres (3) SE ABSTIENEN de votar por la declaratoria como BIC del ámbito distrital de la estructura localizada en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones.

Por MAYORÍA el CDPC DA CONCEPTO PREVIO **DESFAVORABLE** para la declaratoria como BIC del ámbito distrital de la estructura localizada en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones.

### 3.2. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44, en el barrio La Cabrera, localidad Chapinero.



Imagen 2. Inmueble objeto de la solicitud. Fuente: archivo SCRD.

#### Información general

Localidad	2 – Chapinero
UPL	24 – Chapinero
Sector catastral	La Cabrera
Dirección catastral	CL 87 8 44
CHIP	AAA0096UUKC
Lote catastral	008309018002
Condición patrimonial	N1 - Conservación integral Colindante - 2 BIC N1
Tipo de solicitud	Revocatoria de la condición de Bien de Interés Cultural del ámbito distrital
Uso	Residencial (catastral); dotacional
Solicitante	Asociación Colombo Francesa de Enseñanza; Nancy Ricardo - URBANOS
Propietario	Asociación Colombo Francesa de Enseñanza

#### Presentación de los solicitantes

El señor Jorge Caballero se presenta, como arquitecto de la Universidad Nacional y manifiesta estar encargado por el Liceo Francés para traer al Consejo la solicitud de revocatoria del inmueble ubicado en Calle 87 n.º 8 - 44.

Inicia exponiendo la Ficha de Valoración Individual del inmueble (FVI), elaborada en 2003 aproximadamente. Él hizo parte del equipo que elaboró un grupo de varias fichas a mediados de la década de 2000, dentro del cual se encuentra la del inmueble de la solicitud, que, aclara, no fue hecha por él. Para ese momento se registraba la información del inmueble, pero no se registraba una valoración patrimonial como tal. En el caso de este inmueble, quien elaboró la ficha escogió dentro de los criterios de calificación los siguientes: *“1. Representar en alguna medida y de modo tangible o visible una o más épocas de la historia de la ciudad o una o más etapas de la arquitectura y/o urbanismo en el país” y “3. Ser un ejemplo culturalmente importante de un tipo de edificación o conjunto arquitectónico.”* Considera importante resaltar que al momento de elaboración de la ficha no se pudo ingresar al inmueble.

Presenta un análisis detallado de la ficha, mencionando que los criterios 1 y 3 no estaban del todo claros para ese momento y que no es posible afirmarlos con la información que se tenía. Lo mismo sucede con las características arquitectónicas, por el hecho de no haber ingresado al inmueble. Por otro lado, la ficha plantea que la casa es de “orden” ecléctico y de influencias inglesas, afirmaciones que no son reales. Además, la ficha describe elementos interiores de la casa, que sin haber entrado no era posible afirmar. En lo urbanístico, la ficha menciona que el predio es esquinero, lo cual no coincide con la realidad. En general, la ficha tiene varios errores delicados.

Ante esta situación, el solicitante realizó un levantamiento arquitectónico muy juicioso para saber qué había pasado con el inmueble. Se hizo un ejercicio de valoración histórica general, volviendo a la época en que construyó, para conocer cómo había sido construida, a partir de evidencias y referentes arquitectónicos actuales. Se encontraron inconsistencias de diseño como por ejemplo un eje de distribución simétrico sin que el resto de la composición sea simétrica. Por otra parte, hay otro tipo de evidencia que demuestra que el inmueble fue construido por un maestro de obra no especialista que cometió errores estructurales, constructivos, y de diseño. En la fachada se detectaron tres tipos de simetrías que generan desbalances. Tampoco se trata de una arquitectura pre moderna, lo que se evidencia por algunos elementos formales, y no se podría establecer un tipo arquitectónico claro. La materialidad y detalles constructivos demuestran precariedad. En conclusión, el inmueble realmente no contaba con valores para ser declarado Bien de Interés Cultural (BIC), la declaratoria se hizo sin un análisis juicioso y nunca fue analizada y revisada.

El arquitecto Caballero hace un recuento de los antecedentes del inmueble, mencionando que, a finales de la década de 1980, tuvo adecuaciones aprobadas por la Junta de Patrimonio del momento, y se aprovechó para hacer varias modificaciones a la edificación. El ICBF recibió la casa jurídicamente en 1987 pero hasta 2012 pudo tomar posesión. Entre 1987 y 2012 funcionó allí un gimnasio, uso que le significó varias modificaciones.

Al quitar todas las ampliaciones para ver cómo queda la casa, resulta que desaparece el sistema organizativo espacial del primer piso, los muros se cambiaron por pórticos, se afectó la estructura muraria y se produjo un alto deterioro.

Como conclusión y resumen de lo expuesto, los solicitantes presentan lo siguiente:

1. El análisis descriptivo de la casa BIC (Anexo B, Cronología Histórica del BIEN), siguiendo su proceso constructivo permitió establecer que su autor fue un maestro de obra no muy bien calificado por lo que sus componentes constitutivos arquitectónicos no presentan cualidad alguna a relevar. Así que, desde el punto de vista arquitectónico, nació sin valores patrimoniales.
2. Su afectación como Nivel 1 de Conservación (histórica y arquitectónica) en 1980, mediante la constatación documental de que en 32 años no había constituido ningún atributo histórico y con base en la contrastación entre las determinantes y/o aspectos a cumplir para estar en ese nivel y lo consignado en el punto 1, permitió concluir que no los cumplía. De otra parte, se demostró que nunca, durante el siglo XX fue motivo de revisión oficial para constatar determinantes o aspectos y, muchos menos una valoración individual.
3. Que sus afectaciones espaciales, funcionales, constructivas y estructurales antrópicas acaecidas alrededor de 1990 se hicieron con base en la aprobación por parte de la Junta de Protección del Patrimonio Urbano (competente para ello en 1988 y oficiada por el DAPD) de cambio de uso residencial a comercial (gimnasio deportivo) y de obras de ampliación y adecuación a ese nuevo uso en el 100% del área construida y sin ninguna condicionante en particular.
4. Que con motivo del proceso de solicitud de licencia de construcción ante el DAPD (1991) que, como ente competente solicitó reiteradas veces la correspondencia de fachadas y volúmenes originales con los planos presentados por el solicitante. Que durante el proceso el motivo de inspección y el contenido de los memorandos hacia
- durante el proceso el motivo de inspección y el contenido de los memorandos hacia referencia exclusiva a fachadas y volumetrías (en el entendido de que la adecuación interna estaba aprobada) y que finalmente (lo anterior aparentemente superado) llevo a que (aquí hay vacíos documentales claros) la licencia en trámite, no fuera por obras sino para "legalización" (de obras se puede suponer) fuera negada, finalmente, pero por motivos jurídicos (poder de propietario NO VALIDO) y no se menciona nada arquitectónico.
5. Que queda demostrado que en 2001 (ca.) cuando se elabora la Ficha de Valoración Individual de la casa de la calle 87 No 8-44 todas las afectaciones ya señaladas (antrópicas) estaban realizadas, pero no eran visibles porque la fachada había sido ocupada por ampliaciones (desde 1991) ilegales. Unicos ocupantes de la casa entre 1988 y 2004, los propietarios del Gimnasio Marathon.
6. Que las afectaciones antrópicas que se acaban de señalar fueron incrementadas exponencialmente, por afectaciones NO antrópicas (suelo, vegetación, clima) debido al abandono en que quedo la casa desde 2004 (fecha que salió el gimnasio de la casa) hasta 2012, cuando le fue entregada (jurídicamente) al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar quien emitió informe del estado en que la recibió.

*Imagen 3. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble ubicado en la Calle 87 n.º 8 – 44. Fuente: presentación de los solicitantes.*

Desde el Consejo se pregunta en qué momento el Liceo Frances adquirió el inmueble, a lo cual se responde que la compra se realizó en 2024, siendo conocido que se trataba de un Bien de Interés Cultural.

El Consejo pregunta qué tipo de proyecto tiene planteado el Liceo Francés para este inmueble. El arquitecto Caballero responde que se proyecta un uso dotacional y se tiene el interés de convocar a la Embajada de Francia para realizar un concurso para dicho proyecto, con la idea de aportar a Bogotá un edificio importante, de excelente calidad arquitectónica, que normativamente no podrá tener más de tres pisos por encontrarse rodeado de bienes de interés cultural.

### **Presentación del IDPC**

El IDPC presenta las generalidades del predio, planimetría y fotografías del sector en que se ubica. Menciona que el inmueble tiene asignado el nivel de intervención N1 y colinda con varios BIC. Presenta una breve reseña de la evolución urbana e histórica del sector a partir de inicios del siglo XX, mencionando que este inmueble fue el primero en ser construido en su manzana, cerca de 1947.

Como antecedentes de la solicitud menciona:

- Escritura n.º 2922 de 27 de julio de 1946, expedida por la Notaría 5ª. Venta del lote de Gabriel Toro Pera a Ida Weber Dolores de Toro. Posible construcción del inmueble en el año 1947.
- En 1986 muere la propietaria (Ida Weber Dolores de Toro) sin dejar testamento ni herederos, por lo que se inicia proceso de sucesión intestada.
- En 1987 el ICBF inicia su participación como heredero dentro del proceso de sucesión. En ese mismo año se presenta una solicitud de cambio de uso del inmueble.
- En 1997 se le asigna tratamiento de conservación arquitectónica al inmueble mediante Decreto 215 de 1997.

- En 2001 se declara BIC en la categoría de Conservación Integral (CI) mediante el Decreto 606 de 2001 (Actualmente homologado a Nivel 1 - Conservación Integral).
- En 2004 las personas que ocupaban el inmueble adecuado como gimnasio, lo dejan en estado de abandono.
- En 2012 el inmueble es adjudicado al ICBF por vocación hereditaria, a través de sentencia emitida por el Juez Dieciocho de Familia (2012) sobre el proceso de sucesión intestada.
- En 2016 el Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático (IDIGER) emite un diagnóstico sobre el estado del inmueble (DI n.º 8944), denotando la posibilidad de colapso por las lesiones que presenta y recomienda mantenerlo deshabitado.
- En 2017 se presenta al CDPC una solicitud de revocatoria de la condición de BIC del ámbito distrital, en la sesión n.º 4 del 9 de agosto de 2017. El Consejo da concepto desfavorable.
- En 2018 la SCRD emite la Resolución 040 de 2018 "*Por la cual se decide la solicitud de exclusión del inmueble de interés cultural del ámbito distrital, ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44/50, en el barrio La Cabrera, en la UPZ 88-El Refugio, en la localidad de Chapinero, en Bogotá D.C.*", y la Resolución 174 de 2018 "*Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la Resolución SCRD 040 de 2018 (...)*".
- En 2022 se da un auto de apertura de investigación por falta de mantenimiento y riesgo de pérdida de valores del inmueble.
- En 2023 se presenta al CDPC la solicitud de enajenación del inmueble, en la sesión n.º 12 del 23 de agosto de 2023. El CDPC considera que el inmueble no es un bien cultural decisivo para la configuración y conservación de la identidad nacional, con lo que se recomienda continuar con el proceso de enajenación.
- En septiembre de 2025 la SCRD remite la solicitud de revocatoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital al IDPC mediante el radicado SCRD n.º 20253300159091 del 8 de septiembre de 2025 y el radicado IDPC n.º 20255110081852 del 10 de septiembre de 2025. Ese mismo mes el IDPC recibe una solicitud de control urbano, presentada con el número de radicado IDPC n.º 20255110082142 del 11 de septiembre de 2025. La SCRD y el IDPC realizan una visita al inmueble.

El Instituto presenta la FVI, en cuya fotografía se pueden ver las adiciones al inmueble original. La FVI reza "*Alteraciones a la edificación original. Construcción de volúmenes de un piso sobre uno de los retrocesos laterales. Tratamiento de antejardín como zona de parqueo.*" Presenta la resolución que resuelve la solicitud de revocatoria de 2017 y la solicitud que resuelve la enajenación de 2023.

Presenta fotografías exteriores, una descripción de los elementos arquitectónicos, algunas patologías, fotografías interiores que permiten observar el estado de deterioro y los apuntalamientos, y contrasta la planimetría original con la planimetría actual.

## Concepto del IDPC

El inmueble objeto de esta solicitud corresponde a una vivienda posiblemente construida en 1947 y actualmente en avanzado estado de deterioro. Es una construcción de dos pisos en muros de mampostería y entrepisos y cubiertas sustentados en estructuras de madera. Posee un cuerpo central alargado dispuesto de sur a norte y al que se adicionan varios volúmenes formando una planta asimétrica.

Esta vivienda no sólo consolidó la imagen residencial y paisajística del barrio, sino que es significativa por representar unas formas de habitar la ciudad en aquella época. En cuanto a las distintas adiciones y modificaciones realizadas sobre el inmueble, se precisa que afectaron considerablemente los valores patrimoniales y las cualidades espaciales con las que fue concebida, aunque son fácilmente reversibles y aún es posible hacer una lectura tipológica gracias a aspectos como la implantación, la volumetría, la composición de fachadas, la materialidad y técnicas constructivas.

Ha de considerarse también el hecho de que, al momento de su declaratoria, ya se encontraba con una gran cantidad de transformaciones. Además, su estado de conservación representa un riesgo inminente para los habitantes del barrio, tal y como lo advierte el concepto de amenaza de ruina emitido por la entidad competente. Finalmente, cualquier proyecto de intervención que se pretenda desarrollar estará condicionado a las restricciones normativas debido a su condición de colindancia con otros dos BIC del ámbito distrital.

Teniendo en cuenta los antecedentes de la solicitud, y con base al análisis adelantado por el equipo de Valoración, el IDPC NO recomienda la revocatoria del inmueble ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44 y pone a consideración del CDPC la posibilidad de cambio de nivel de intervención a N2 - Conservación del tipo arquitectónico.

## Deliberación y votación

El IDPC resalta que en este caso los solicitantes han revisado el inmueble al momento de la declaratoria, por medio de un análisis a la FVI, el estado del inmueble al momento de la declaratoria y el procedimiento para su declaratoria. Es interesante centrar la discusión en la ausencia o no de los valores patrimoniales que registra la FVI en el momento en que el BIC fue declarado.

La SCRD complementa mencionando que hace un poco más de un año la entidad recibió la solicitud de enajenación del inmueble, un procedimiento que la Ley General de Cultura y el Decreto Distrital 522 de 2021 dejan como competencia de la SCRD. El Decreto 1080 de 2015 establece que, dentro del proceso de enajenación, la persona (natural o jurídica) tiene la responsabilidad de la conservación del BIC, y es una obligación que queda definida en la autorización de la enajenación. En el proceso que la SCRD adelantó, en el 2024 recibieron una comunicación del presidente del Consejo de Administración de la Asociación Colombo Francesa de Enseñanza (Liceo Francés), donde, entre otros temas, indica: *“conocemos que se trata de un bien de interés cultural declarado y por consiguiente nos comprometemos de manera irrevocable a desarrollar las acciones e intervenciones requeridas para su recuperación, protección, conservación y sostenibilidad, atendiendo los*



*principios y condiciones establecidos en la materia, siempre y cuando el inmueble mantenga su condición de bien de interés cultural*”. En la autorización que al SCRD da para la enajenación y la norma lo establece, queda la obligación de la conservación por parte del comprador. Sin embargo, independientemente de que se haya llevado a cabo un proceso de enajenación, se puede analizar si tiene o no valores para que sea un BIC.

Uno de los consejeros considera que, aunque es posible que este inmueble tenga condiciones para continuar siendo un BIC, en el barrio predominan unas edificaciones nuevas, la mayoría de muy buena arquitectura. Con la conservación del inmueble se está impidiendo que surja una obra de arquitectura nueva que continúe revitalizando el sitio y mejorando el entorno, mientras que su conservación podría contribuir al deterioro del sector.

Otro de los consejeros menciona que es un caso difícil, la argumentación del solicitante sobre las fallas de la FVI puede no ser válida, ya que las fichas que se hicieron en ese momento se hicieron a la luz de otro contexto del manejo del patrimonio cultural la ciudad. Se debe hacer una valoración al día de hoy, cuando los conceptos como la simetría han sido re evaluados y no son necesariamente importantes para la valoración patrimonial. El estado de conservación del inmueble es pésimo, lo que no quiere decir que no se pueda restaurar, pero implica una responsabilidad de los propietarios y del Distrito Capital, que permitió que llegara al estado actual. Por otro lado, es importante tener en cuenta que el Liceo Francés compró la casa siendo un BIC y se comprometió con su conservación. Señala que arquitectónicamente la casa no tiene valores importantes, el valor real es el índice de ocupación en el lote, siendo un inmueble de baja altura y con un índice de ocupación del predio muy bajo, característica típica de la urbanización La Cabrera. Por otro lado, es cierto que se tiene la posibilidad de que la revocatoria permita una intervención buena en el predio.

La SDP señala que se presentan casos de bien de declarados como BIC, que llegan al estado de ruina y luego tienen una restitución que termina siendo una caricatura del inmueble original. Las restituciones en muchos casos no están manteniendo la memoria y la arquitectura de los inmuebles.

Desde el Consejo se pregunta si en caso de levantar la condición patrimonial, la norma urbanística obliga a mantener el aislamiento frontal o antejardín existente. El IDPC indica que el POT actual le confiere al CDPC la facultad para que, en los casos de revocatoria, la instancia de lineamientos para el desarrollo de nuevos proyectos.

Desde la SCRD se añade que actualmente está en curso un expediente de control urbano por la falta de mantenimiento del inmueble, y como se ha hecho en casos anteriores, no es recomendable aceptar la revocatoria. Por otro lado, si se revoca la condición de BIC, se cae el fundamento jurídico de las acciones de control urbano que adelanta la SCRD. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el propietario lleva un año con el inmueble, y radicó al IDPC una solicitud de primeros auxilios.

Finalmente, el Consejo plantea votar la recomendación sobre el cambio de nivel de intervención del inmueble, proponiendo pasar de nivel de intervención N1 a N2. El cambio permitiría ciertas adecuaciones internas para responder a necesidades institucionales sin afectar la huella ni la volumetría.



Durante la presentación de este caso se retira de la sesión uno de los consejeros, quedando en el recinto diez (consejeros) con voto.

Una vez revisado el caso, la Secretaría Técnica procede a preguntar,

¿Quiénes de los consejeros presentes están a favor de la revocatoria de la condición de BIC del inmueble ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44?

De los diez (10) consejeros presentes y con voto, dos (2) están A FAVOR de la revocatoria de la condición de BIC del inmueble ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44.

De los diez (10) consejeros presentes y con voto, cinco (5) están EN CONTRA de la revocatoria de la condición de BIC del inmueble ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44.

De los diez (10) consejeros presentes y con voto, tres (3) SE ABSTIENEN de votar por la revocatoria de la condición de BIC del inmueble ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44.

Por MAYORÍA el CDPC da concepto previo DESFAVORABLE para la revocatoria de la condición de BIC del inmueble ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44.

¿Quiénes de los consejeros presentes están a favor del cambio de nivel de intervención (de N1 a N2) del BIC ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44?

De los diez (10) consejeros presentes y con voto, ocho (8) están A FAVOR del cambio de nivel de intervención (de N1 a N2) del BIC ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44.

De los diez (10) consejeros presentes y con voto, uno (1) está EN CONTRA del cambio de nivel de intervención (de N1 a N2) del BIC ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44.

De los diez (10) consejeros presentes y con voto, uno (1) SE ABSTIENE de votar por el cambio de nivel de intervención (de N1 a N2) del BIC ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44.

Por MAYORÍA el CDPC da concepto previo FAVORABLE para el cambio de nivel de intervención (de N1 a N2) del BIC ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44.

**3.3. Recurso de reposición en contra de la Resolución SCRD 674 del 30 de julio de 2025 “Por la cual se acoge el concepto emitido por el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural y se decide la solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital de la Parroquia de San Miguel Arcángel - Santos Ángeles Custodios y de la obra mueble del sacerdote alemán Ivo Schaible ubicada en el inmueble localizado en la Carrera 32 A 28 24, del barrio Acevedo Tejada, en la localidad de Teusaquillo”**



*Imagen 4. Inmueble objeto de la solicitud. Fuente: archivo IDPC.*

### Información general

Localidad	13 - Teusaquillo
UPL	32 - Teusaquillo
Sector catastral	Acevedo Tejada
Dirección catastral	CL 28 32 20 - KR 32A 28 24
CHIP	AAA0055CASK - AAA0055CATO
Lote Catastral	0051070401 - 0051070402
Tipo de solicitud	Recurso de reposición en contra de la resolución de declaratoria
Uso	Dotacional Privado
Solicitante	Monseñor Darío Álvarez Botero, párroco de San Miguel Arcángel

### Presentación del IDPC

El IDPC indica que se trata de un recurso de reposición presentado por Monseñor Darío Álvarez Botero, párroco de San Miguel Arcángel sobre el acto administrativo de declaratoria de la Parroquia de San Miguel Arcángel - Santos Ángeles Custodios y de la obra mueble

del sacerdote alemán Ivo Schaible ubicada en el inmueble localizado en la Carrera 32 A 28 24.

Presenta los antecedentes del caso:

En febrero de 2023 el arquitecto Alfonso Gutiérrez presenta la solicitud de declaratoria a la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SCRD), por medio del radicado SCRD n.º 20237100024192 de 2023. La solicitud incluía la obra de R.P. Ivo Schaible de la Iglesia del Divino Salvador, actualmente Bien de Interés Cultural (BIC) Distrital

En marzo de 2025 la solicitud de declaratoria es presentada en la sesión CDPC n.º 3 de 2025. El concepto del CDPC es el siguiente: *“Por unanimidad el CDPC da concepto previo favorable para la declaratoria como bien de interés cultural del ámbito distrital del inmueble localizado en la Carrera 32 A n.º 28 – 24 y Calle 28 n.º 32 – 20 y de sus bienes muebles vinculados y asociados con valores, asignándole nivel 2 de intervención a las edificaciones que albergan la casa cural, la parroquia San Miguel Arcángel y el comedor-bar, y nivel 4 de intervención al kindergarten o residencias.”*



Imagen 5. Niveles asignados en la declaratoria BIC. Fuente: presentación IDPC.

El 30 de julio de 2025 la SCRD emite la Resolución SCRD n.º 674 de 2025, *“Por la cual se acoge el concepto emitido por el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural y se decide la solicitud de declaratoria como bien de interés cultural del ámbito distrital de la Parroquia de San Miguel Arcángel - Santos Ángeles Custodios y de la obra mueble del sacerdote alemán Ivo Schaible ubicada en el inmueble localizado en la Carrera 32 A 28 24, del barrio Acevedo Tejada, en la localidad de Teusaquillo”*.

La Resolución define:

- Asignar nivel 2 de intervención a la Parroquia San Miguel Arcángel - Santos Ángeles Custodios (Carrera 32 A 28 24 con matrícula inmobiliaria 50C-01072263 y CHIP AAA0055CATO) y a los Bienes Muebles vinculados y asociados a las edificaciones

que albergan la casa cural, la Parroquia San Miguel Arcángel y el Comedor – Bar que constituyen la obra del sacerdote Ivo Schaible.

- Asignar nivel 4 de intervención al Kidengarden o Residencias.
- Se deberá contar con la autorización del IDPC como paso previo a la solicitud de licencia de construcción (art. 11, Ley 397 de 1997, modificado por el art. 7, Ley 1185 de 2008 y sus decretos reglamentarios).
- Hace parte de la declaratoria como Bien de Interés Cultural la obra mueble elaborada por el padre Ivo Schaible y otros elementos identificados por el IDPC, que se encuentran en el Anexo n.º 1 de la Resolución SCRD n.º 674 de 2025

En septiembre de 2025 la SCRD remite al IDPC el recurso de reposición interpuesto por Monseñor Darío Álvarez Botero, párroco de San Miguel Arcángel, en contra de la Resolución SCRD 674 del 30 de julio de 2025.

El Instituto presenta los argumentos del recurso de reposición:

(...)

2. Consideramos que la obra del padre Ivo Schaible, gran artística, místico y cultor del arte ha sido protegida con decoro, admiración y respeto, desde que se ha exhibido, no solo por los párrocos que me han precedido, sino por toda la comunidad parroquial y por los ciudadanos que han visitado esta parroquia.

3. Es importante resaltar que la parroquia de San Miguel Arcángel, fue erigida para los católicos procedentes de Alemania, Austria, Suiza y Hungría. Pasadas las generaciones, son los nietos los que están celebrando la liturgia, y la comunidad se reúne para las fiestas y acontecimientos de sus feligreses. De hecho, la liturgia se celebra en las dos lenguas, Alemán y Español.

4. Consideramos que el arte, la estética y belleza, construye el patrimonio moral y social de una ciudad cosmopolita como esta. Obviamente, nuestra ciudad, debe reconocer la obra majestuosa del padre Ivo que se extiende también a la parroquia del Divino Salvador.

(...)

7. Todo lo que ha sido detallado en la Resolución, en la página 11, los 15 artículos, estamos de acuerdo y agradecemos que entren en el patrimonio cultural.

**8. Sin embargo, aquello que corresponde a la casa cural, comedor, que dicen de nivel segundo de intervención, y el cuarto nivel de intervención (Kinder y residencias), pedimos que no sean consideradas como parte del patrimonio. No son valores culturales, ni hay que conservar. El Kinder, dada la disminución de la tasa de natalidad, será terminado. Ahí, no hay valores para proteger. Lo mismo vale decirse para las Residencias, y obviamente para la casa cural. Son espacios propios de la comunidad que los aprecia y valora para sus eventos. Arquitectónicamente, no son relevantes.**

En consecuencia. Petición única.

Los 15 artículos que señala la resolución en la página 11, pedimos sean custodiados, y la comunidad se compromete con la ciudad a hacer lo propio. Aquello del nivel 2 y 4, desprenderlo de la protección, y dejarlos como espacios propios de la comunidad para su cuidado y mantenimiento, y no como patrimonio del que habla el artículo 72 de la carta política.

El IDPC aclara que lo que el recurso está solicitando es que se revise la asignación de nivel 2 de intervención a la casa cural y al comedor, y la asignación de nivel 4 de intervención a kínder y residencias.

Además, el recurso de reposición invoca el Artículo 72 de la Constitución Política de 1991 cuando habla de la inalienabilidad, inembargabilidad e imprescriptibilidad del patrimonio cultural de la Nación. Acá cabe aclarar que esto se refiere específicamente a ciertos bienes de carácter nacional, como el patrimonio arqueológico, que por su naturaleza pertenece a la Nación y tiene un régimen jurídico especial. Para el caso del patrimonio declarado en el ámbito distrital, no aplican los términos inalienabilidad, inembargabilidad e imprescriptibilidad, en el sentido al que refiere la constitucional nacional.

El Instituto presenta fotografías exteriores de la iglesia señalando la ubicación de las diferentes edificaciones (parroquia, comedor bar, casa cural y kindergarten o residencias), presenta fotografías de los espacios interiores y de los bienes muebles localizados en cada una de las edificaciones.

Finalmente, expone el concepto del IDPC sobre la solicitud de declaratoria presentada en marzo de 2025:

La Parroquia San Miguel Arcángel es un inmueble compuesto por dos unidades prediales ubicadas en la Carrera 32 A n.º 28-24 y en la Calle 28 n.º 32-20, en el barrio Acevedo Tejada de la localidad de Teusaquillo. El complejo incluye la parroquia (iglesia), una casa cural, un comedor o bar, y un edificio de jardín infantil/residencias, todos con diferentes espacios interiores con usos bien definidos. Su construcción ocurrió en dos fases principales, comenzando con la casa cural en 1957 y la iglesia en 1962.

Considerando los valores históricos, estéticos y simbólicos, la declaratoria de la Parroquia San Miguel Arcángel como Bien de Interés Cultural del Ámbito Distrital en Nivel 2 está justificada ya que el conjunto (parroquia, casa cural y comedor) posee valores arquitectónicos y culturales significativos que deben ser preservados. Las intervenciones deben tener como objetivo mantener las características originales, los materiales y la configuración espacial, permitiendo al mismo tiempo las adaptaciones necesarias para asegurar su uso continuo, lo que además es consecuente con las propuestas recientes de la comunidad de cara a mejorar los espacios dotacionales de la parroquia y realizar las intervenciones necesarias para resolver problemas asociados a humedades, especialmente en los techos.

Establecemos que este conjunto cumple con los criterios para un Bien de Interés Cultural del Ámbito Distrital, no sólo por lo anteriormente expuesto, sino también por la colección de bienes muebles que incluye a varios artistas, entre ellos al R.P. Ivo Schaible, quien es además el autor a través de cuya obra se ha promovido esta declaratoria. Consideramos que el Nivel 2 asegura la protección y preservación del conjunto de la parroquia y su colección de bienes muebles, muchos de los cuales se encuentran directamente asociados

a la arquitectura. Este nivel permite además intervenciones apropiadas que respeten su valor patrimonial y su uso actual.

Se considera que hay una especial conciencia sobre los valores que tiene el conjunto, tanto individualmente como inmueble, como en su carácter de espacio contenedor de esta especial colección mueble, y en esta medida establecemos que el Nivel 2 es el más adecuado.

### **Concepto del IDPC**

En primer lugar, es importante aclarar que el Artículo 72 de la Constitución Política de 1991, cuando habla de la inalienabilidad, inembargabilidad e imprescriptibilidad del patrimonio cultural de la Nación, se refiere específicamente a ciertos bienes de carácter nacional, como el patrimonio arqueológico, que por su naturaleza pertenece a la Nación y tiene un régimen jurídico especial.

En el caso del patrimonio declarado en el ámbito distrital, como el del conjunto de la Parroquia de San Miguel Arcángel, no estamos hablando de un bien que sea inalienable o inembargable, en el sentido al que refiere la constitucional nacional. En cambio, lo que se pretende proteger es el valor cultural a nivel distrital, y esto significa que se establecen ciertos niveles de intervención y requisitos para cualquier obra o modificación, pero no se está afectando la propiedad privada, es decir, no se está afectando o designando al bien como inalienable.

El alcance de la declaratoria implica que ciertas intervenciones tendrán que ajustarse a las normas distritales sobre patrimonio cultural, principalmente en lo relacionado con la solicitud de los permisos correspondientes para su intervención según el nivel asignado, pero lo anterior no modifica la naturaleza del mismo como propiedad privada.

De acuerdo con lo anterior, sobre los niveles de intervención asignados a los inmuebles de esta solicitud, es importante aclarar que el Nivel 2 se aplica a inmuebles que tienen características representativas, así que se permiten obras como restauración, ampliación o reforzamiento, siempre y cuando se cuide la autenticidad del inmueble.

En cambio, el Nivel 4 se refiere a inmuebles que no tienen valor patrimonial arquitectónico o, especialmente en aquellos ubicados dentro de Sectores de Interés Urbanístico (SIU) con niveles asignados, se refiere también a predios vacíos. En estos casos, las intervenciones pueden ser mucho más amplias, incluso contemplando la demolición total y construcción nueva.

Así, según la descripción previa del Nivel 4 de intervención (N4), éste no genera una afectación en cuanto a lo que puede ejecutarse en el inmueble o el predio, sino más bien lo contrario: es el nivel menos restrictivo dentro de los niveles de intervención existentes. Sin embargo, para este caso específico, aun cuando pueda revocarse la declaratoria y retirar la designación del inmueble correspondiente al kindergarten/residencias como un N4, éste colindaría con inmuebles con Nivel 2 de intervención (N2), generando una condición patrimonial correspondiente a la colindancia con un N2, lo que a su vez requiere de una autorización o concepto del IDPC para la ejecución de modificaciones, aunque el proyecto que se lleve a cabo se encuentre ubicado en el inmueble sin declaratoria.

En este punto es menester aclarar que, en el proceso de declaratoria del inmueble y sus bienes muebles asociados, siempre se tuvo en cuenta la noción de conjunto que agrupaba a las 4 edificaciones estudiadas (Casa Cural, Parroquia, Comedor – Bar y Kindergarten), y desde esta óptica se presentó la solicitud de declaratoria. Sin embargo, al encontrar que los bienes muebles relevantes dentro de la solicitud, y aquellos identificados durante el estudio de valoración realizado, se encontraban agrupados en los primeros tres inmuebles referidos, hoy asignados con N2, se procedió a proponer el nivel 4 de intervención al inmueble que no contenía los bienes muebles descritos, considerando también que no asignar un nivel estaría generando igualmente algún tipo de condición patrimonial por la colindancia del predio con un N2.

De acuerdo con lo anterior, las intervenciones de los inmuebles N2 deben tener como objetivo mantener las características originales del edificio, los materiales y la configuración espacial, permitiendo al mismo tiempo las adaptaciones necesarias para asegurar su uso continuo, lo que además es consecuente con las propuestas recientes de la comunidad de cara a mejorar los espacios dotacionales de la parroquia y realizar las intervenciones necesarias para resolver problemas asociados a humedades, especialmente en los techos.

Vale la pena también aclarar que esta protección no busca desconocer la labor de conservación y protección del conjunto que con gran esmero ha realizado la comunidad, especialmente la de habla alemana que reconoce, investiga, divulga y custodia los espacios del conjunto de la Parroquia San Miguel Arcángel, y por supuesto su colección mueble. La declaratoria es más una respuesta a esta valoración, además de ser una medida que posibilita el acceso de la comunidad a recursos institucionales que son propios del patrimonio declarado Bien de Interés Cultural.

Finalmente, desde el IDPC se considera, por el ángulo normativo del recurso de reposición interpuesto, que no existe actualmente claridad sobre los alcances o limitaciones que genera este proceso de declaratoria y la afectación que el mismo pueda tener sobre la propiedad de carácter privado. En este sentido, esperamos que la explicación dada en este concepto pueda aclarar que de ninguna forma una declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito Distrital de bienes de los grupos arquitectónico y mueble afecta la propiedad privada de los mismos, y por lo tanto no se consideran como bienes patrimonio cultural de la nación o de propiedad de la nación, como sí ocurre con el patrimonio arqueológico.

Esperamos también que, al definir con mayor exactitud lo que actualmente se entiende por nivel de intervención 2 (N2) y nivel de intervención 4 (N4), el alcance de la declaratoria sea más claro. De todas formas, desde este instituto estamos prestos a brindar la asesoría necesaria para la solicitud de los permisos que se requieran para la intervención a futuro de estos bienes, tal y como consta en la misionalidad de nuestra entidad y en los servicios que para tal fin se prestan.

Por último, en el caso puntual de los bienes muebles, estos niveles de intervención no están reglamentados, por lo tanto, se consideran únicamente como declarados BIC o como parte integral de la valoración de los inmuebles declarados, lo cual sería tenido en cuenta al momento de solicitar cualquier intervención en el inmueble o solicitar el traslado fuera del

conjunto de alguno de los bienes muebles indicados en el Anexo 1 de la Resolución SCRD n.º 674 de 2025.

### **Deliberación y votación**

El Consejo se muestra de acuerdo con el concepto emitido por el IDPC sobre los argumentos del recurso, y considera importante aclarar al recurrente en qué consisten los niveles de intervención N2 y N4, y cuáles son las limitaciones y beneficios de las declaratorias de bienes de interés cultural del ámbito distrital.

Una vez revisado el caso, la Secretaría Técnica procede a preguntar,

¿Quiénes de los consejeros presentes están A FAVOR de mantener la decisión tomada en la sesión n.º 3 de 2025 cuando se conceptuó a favor de la declaratoria de la Parroquia de San Miguel Arcángel (Carrera 32 A 28 24) y se asignó niveles de intervención a cada una de las edificaciones?

De los diez (10) consejeros presentes y con voto, nueve (9) están A FAVOR de mantener la decisión tomada en la sesión n.º 3 de 2025 cuando se conceptuó a favor de la declaratoria de la Parroquia de San Miguel Arcángel (Carrera 32 A 28 24) y se asignó niveles de intervención a cada una de las edificaciones.

De los diez (10) consejeros presentes y con voto, uno (1) se ABSTIENE de votar sobre mantener la decisión tomada en la sesión n.º 3 de 2025 cuando se conceptuó a favor de la declaratoria de la Parroquia de San Miguel Arcángel (Carrera 32 A 28 24) y se asignó niveles de intervención a cada una de las edificaciones.

Por MAYORÍA el CDPC da concepto previo FAVORABLE para mantener la decisión tomada en la sesión n.º 3 de 2025 cuando se conceptuó a favor de la declaratoria de la Parroquia de San Miguel Arcángel (Carrera 32 A 28 24) y se asignó niveles de intervención a cada una de las edificaciones.

### **3.4. Solicitud de declaratoria como bienes de interés cultural (BIC) de varios inmuebles localizados en los barrios Alfonso López y Las Américas, en el marco del PEMP SIU DI de Teusaquillo.**

Por cuestiones de tiempo, la Secretaría Técnica propone aplazar la revisión de este caso para la siguiente sesión. El Consejo en pleno se muestra de acuerdo.

### **4. Propositiones y varios**





N. A

### **5. Compromisos.**

<b>Compromisos</b>	<b>Nombre responsable</b>	<b>Entidad</b>	<b>Fecha límite para su cumplimiento</b>
N. A	N. A	N. A	N. A



**6. Toma de decisiones**

Icono	Decisión
<b>Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital de la estructura localizada en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones.</b>	
	Por MAYORÍA el CDPC DA CONCEPTO PREVIO DESFAVORABLE para la declaratoria como BIC del ámbito distrital de la estructura localizada en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones.
<b>Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44, en el barrio La Cabrera, localidad Chapinero.</b>	
	Por MAYORÍA el CDPC da concepto previo DESFAVORABLE para la revocatoria de la condición de BIC del inmueble ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44.
	Por MAYORÍA el CDPC da concepto previo FAVORABLE para el cambio de nivel de intervención (de N1 a N2) del BIC ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44.
<b>Recurso de reposición en contra de la Resolución SCRD 674 del 30 de julio de 2025 “Por la cual se acoge el concepto emitido por el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural y se decide la solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital de la Parroquia de San Miguel Arcángel - Santos Ángeles Custodios y de la obra mueble del sacerdote alemán Ivo Schaible ubicada en el inmueble localizado en la Carrera 32 A 28 24, del barrio Acevedo Tejada, en la localidad de Teusaquillo”</b>	
	Por MAYORÍA el CDPC da concepto previo FAVORABLE para mantener la decisión tomada en la sesión n.º 3 de 2025 cuando se conceptuó a favor de la declaratoria de la Parroquia de San Miguel Arcángel (Carrera 32 A 28 24) y se asignó niveles de intervención a cada una de las edificaciones

Fecha, hora y lugar de la siguiente sesión: miércoles 29 de octubre de 2025, Parroquia Nuestra Señora de Egipto, Carrera 4 Este n.º 10 - 02.

Siendo las 5:40 p.m., se da por terminada la sesión.



**NATHALIA RIPPE SIERRA**  
Presidente CDPC  
Directora de Arte, Cultura y Patrimonio  
Secretaría de Cultura, Recreación y  
Deporte



**RICARDO ESCOBAR**  
Secretaría Técnica CDPC  
Subdirector de Protección e Intervención  
del Patrimonio Cultural (E)  
Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

Anexos

1. Lista de asistencia
2. Presentaciones de diapositivas

Proyectó: Sara Moreno Rodríguez *Sara Moreno R.*  
Revisó: David Arias Silva *DA*  
Matilde Isabel Silva Gómez *Matilde Silva*  
Liliana Ruiz (SCRD)

INSTITUTO DISTRITAL DE PATRIMONIO CULTURAL						
PROCESO DE GESTIÓN DE TALENTO HUMANO						
LISTA DE ASISTENCIA						
Jhon Cervantes	EP Consejo Distrital de Patrimonio Cultural	Responsable	IDPC-SPIP- Valoración	Lugar	IDPC- Casa Generativa C12B25K	
Fecha (dd/mm/aa)	15 octubre 2025	Hora	2:00 PM	Anexo de acta (S / N)	Número acta	Cuál?
Nombre	Dependencia	Rol (Directivo, Asesor, Profesional, Apoyo a la Gestión, Asistencial)	Tipo de Vinculación (Contratista, Planta)	Correo electrónico	Firma	
1. Sara Moreno R.	IDPC-SPIP	Profesional	Contratista	sara.moreno@idpc.gov.co	[Firma]	
2. Samuel Ramírez M.	S.C.I.	Asesorado	Afiliado S.C.I.	msamuel@ya.com.co	[Firma]	
3. <del>Samuel Ramírez M.</del>	<del>S.C.I.</del>	<del>Asesorado</del>	<del>Afiliado</del>			
4. Claudia Silva	Renovo	Subgerente SE	LNR	csilva@renovo.com.co	[Firma]	
5. Orlando Castro	IDPC BIC	Consejero		orlandocastro@idpc.gov.co	[Firma]	
6. Diego Parra	IDPC	Director	CD	diego.parra@idpc.gov.co	[Firma]	
7. Juan Botero	SDP / SDP	Subdirector	Planta	juan.botero@sdp.gov.co	[Firma]	
8. María Gutiérrez	U.N. Local	Consejera		maria.gutierrez@un.gov.co	[Firma]	
9. Juan Carlos	U. Nacional	Profesional	miembro consejo	juan.carlos@un.gov.co	[Firma]	
10. Ricardo Rivas	Secretaría General	Director Administrativo		ricardo.rivas@idpc.gov.co	[Firma]	
11. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
12. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
13. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
14. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
15. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
16. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
17. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
18. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
19. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
20. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
21. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
22. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
23. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
24. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
25. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
26. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
27. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
28. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
29. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
30. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
31. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
32. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
33. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
34. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
35. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
36. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
37. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
38. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
39. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
40. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
41. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
42. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			
43. <del>María Gutiérrez</del>	<del>SDP - Consolidación</del>	<del>Profesional</del>	<del>Planta</del>			

Imagen 6. Lista de asistencia.

**Sara Moreno Rodríguez (Presentando y anotando)**

**PERSONAS**

**EN LA REUNIÓN**

**Colaboradores** 10

- Sara Moreno Rodr... (Tú) Organizador de la reunión
- ALIX AUXILIADORA MO...
- cristina Rodríguez
- Fireflies.ai Notetaker Sara
- Gabriela Pinilla

**INFORMACIÓN GENERAL | ANTECEDENTES**

Solicitud de declaración como Bien de Interés Cultural del distrito distrital Avenida Carrera 7 No. 102-61-63 y/o Calle 10a No. 7-17/23

- JUN-2023:** El Consejo Distrital de Patrimonio Cultural dio **concepto favorable** a la declaración como bien de interés cultural (BIC), en la sesión 8 del 14 de junio de 2023. Solicitud presentada por Diana Marcela Pérez Méndez mediante radicado SCRO n.º 2023710017462 del 3 de febrero de 2023.
- ENE-2024:** La Secretaría de Cultura, recreación y Deporte (SCRD) emitió la Resolución n.º 54 del 24 de enero de 2024 "Por la cual se declara la **declaratoria** como bien de interés cultural del ámbito distrital del **hanging brick** Guifones, ubicado en la Avenida Carrera 7 No. 102-61/63, Calle 10a No. 7-17/23, en el Cantón Norte, en Bogotá D.C."
- MAY-2024:** Luego de que se interpusiera un recurso de reposición en contra de la declaratoria, se **revoca la declaratoria** mediante la Resolución SCRD n.º 382 de 2024 "Por medio de la cual se revoca un recurso de reposición en contra de la Resolución 54 del 24 de enero de 2024 (...)".
- JUN-2024:** El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC) emitió **concepto favorable** al Amparo Provisional, mediante radicado 2024300043961 del 14 de junio de 2024, solicitado por el señor José Escudero Aliza.
- SEP-2024:** La Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte emitió la Resolución n.º 433 de 18 de septiembre de 2024 "Por la cual se resuelve una solicitud de **Amparo Provisional** para el edificio denominado **hanging brick** Guifones, ubicado en la Calle 102 No. 7-80, en el barrio Escuela de Infantería, en la localidad de Usaquén, en Bogotá D.C."
- ABR-2025:** La Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte emitió la **ordenanza de Amparo Provisional** mediante la Resolución n.º 225 de 11 de abril de 2025 "Por la cual se ampara la orden de amparo provisional emitida mediante la Resolución 433 de 18 de septiembre de 2024 "Por la cual se resuelve una solicitud de amparo provisional para el edificio denominado **hanging brick** Guifones, ubicado en la Calle 102 No. 7-80, en el barrio Escuela de Infantería, en la localidad de Usaquén, en Bogotá D.C."

**PERSONAS**

**Agregar personas**

**También invitados** 45

- Javier Fernando Mateus...
- Jean Carlo Sanchez San...
- Matilde Isabel Silva Gom...
- Sara Moreno Rodríguez Organizador de la reunión
- Sara Moreno Rodríguez Presentación

2:33 p.m. | Sesión ordinaria Conse...

2:34 p.m. | Sesión ordinaria Conse...

Imagen 7. Asistencia virtual.



### Declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital

Hangar Rincón Quiñones (Grupo Mecanizado Escuela de Infantería)  
Avenida Carrera 7 No. 10251/85 y/o Calle 106 No. 721/25



Imagen 8. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.

### INFORMACIÓN GENERAL | ANTECEDENTES

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25

- **JUN-2023:** El Consejo Distrital de Patrimonio Cultural dio **concepto favorable** a la declaratoria como bien de interés cultural (BIC), en la sesión 8 del 14 de junio de 2023. Solicitud presentada por Diana Marcela Pérez Méndez mediante radicado SCR D n.º 20237100019462 del 3 de febrero de 2023.
- **ENE-2024:** La Secretaría de Cultura, recreación y Deporte (SCR D) emitió la Resolución n.º 56 del 26 de enero de 2024 "Por la cual se decide la **declaratoria** como bien de interés cultural del ámbito distrital del Hangar Rincón Quiñones, ubicado en la Avenida Carrera 7 102 51/85/87, Calle 106 721/25, en el Cantón Norte, en Bogotá D.C".
- **MAY-2024:** Luego de que se interpusiera un recurso de reposición en contra de la declaratoria, se **revocó la declaratoria** mediante la Resolución SCR D n.º 352 de 2024 "Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la Resolución 56 del 26 de enero de 2024 (...)"
- **JUL-2024:** El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC) emitió **concepto favorable** al Amparo Provisional, mediante radicado 20243080045961 del 16 de julio de 2024, solicitado por el señor José Eduardo Ariza.
- **SEP-2024:** La Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte emitió la Resolución n.º 633 de 18 de septiembre de 2024 "Por la cual se resuelve una solicitud de **Amparo Provisional** para el edificio denominado Hangar Rincón Quiñones, ubicado en la Calle 102 No. 7 80, en el barrio Escuela de infantería, en la localidad de Usaquén, en Bogotá D.C."
- **ABR-2025:** La Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte emitió la **prórroga al Amparo Provisional** mediante la Resolución n.º 220 de 11 de abril de 2025 "Por la cual se amplía la orden de amparo provisional emitida mediante la Resolución 633 de 18 de septiembre de 2024 "Por la cual se resuelve una solicitud de amparo provisional para el edificio denominado Hangar Rincón Quiñones, ubicado en la Calle 102 No. 7 80, en el barrio Escuela de infantería, en la localidad de Usaquén, en Bogotá D.C."



Imagen 9. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.



**INFORMACIÓN GENERAL | ANTECEDENTES**

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25

- **FEB-2025:** El Consejo Distrital de Patrimonio Cultural, sesión 1 del 12 de febrero de 2025, propone aplazar el análisis del caso y solicita citar a un Comité Técnico. En la sesión participa la solicitante, museóloga Diana Pérez y delegados de Mindefensa y el Ejército Nacional.
- **FEB-JUN-2025:** Comunicaciones enviadas y recibidas a otras entidades e interesados durante el trámite:
  - ✓ Jurisdicción Especial para la Paz:
    - ✓ Comunicación enviada mediante el radicado IDPC 20253080016391 del 4 de marzo de 2025. En respuesta, se recibió el AUTO SAR - AT- 236 de 2025 (radicado IDPC 20255110028562 del 2 de abril de 2025), el cual se respondió mediante el radicado IDPC 20253000028811 del 16 de abril de 2025.
    - ✓ La JEP emitió varios autos en los cuáles requirió al Ministerio de Defensa Nacional precisar la si el Hangar Rincón Quiñones hizo parte o no de las Caballerizas del Cantón Norte (AUTO SAR - AT- 426 de 2025 del 30 de mayo de 2025, AUTO SAR - AT- 488 de 2025 del 19 de junio de 2025 y AUTO SAR - AT- 593 de 2025 del 28 de julio de 2025).
  - ✓ Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes: Comunicación enviada mediante el radicado IDPC 20253080022081 del 25 de marzo de 2025. En respuesta, se recibió el radicado 20255110058732 del 7 de julio de 2025.
  - ✓ Señora Helena Urán Bidegain: Comunicaciones emitidas en atención a su solicitud, mediante el radicado IDPC 20253080027981 del 14 de abril de 2025 y 20253080046421 del 19 de junio de 2025.



*Imagen 10. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.*

**INFORMACIÓN GENERAL | ANTECEDENTES**

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25

- **JUL-2025:** La Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte emitió nueva orden de **Amparo Provisional** mediante la Resolución n.º 618 del 21 de julio de 2025, "Por la cual se emite la orden de amparo provisional para el Hangar Rincón Quiñones, ubicado en la Avenida Carrera 7 102 51/63/75/79/81/83 y/o Calle 106 7 21/25, en el Cantón Norte, en el barrio Escuela de Infantería, en la localidad de Usaquén, en Bogotá D.C.".

Otras comunicaciones oficiales entre algunos interesados y el IDPC en el marco del proceso de declaratoria.

- ✓ Señor Jonathan Javier Meneses P.: Comunicación emitida en atención a su solicitud, mediante el radicado IDPC 20243080052241 del 22 de agosto de 2024.
- ✓ Irene Hidalgo: Comunicaciones emitidas en atención a su solicitud, mediante radicados IDPC 20243080053001 del 26 de agosto de 2024 y 20243080060351 del 24 de septiembre de 2024 y 20243080064081 del 30 de septiembre de 2024.
- ✓ Memoria y Patrimonio: Comunicación emitida en atención a su solicitud, mediante el radicado IDPC 20253080043571 del 09 de junio de 2025.
- ✓ Andrés Felipe Morales de Brigard: Comunicaciones emitidas en atención a su solicitud, mediante radicados IDPC 20253080051431 del 10 de julio de 2025 y 20253080053951 del 18 de julio de 2025 y 20253080067891 del 9 de septiembre de 2025.



*Imagen 11. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.*

LOCALIDAD

1- Usaquén

BARRIO

008410- Escuela de Infantería

UPL

24 Chaplinero

DIRECCIÓN

Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25

CHIP

AAA0102CUXS

TIPO DE SOLICITUD

Declaratoria como Bien de Interés Cultural del Ámbito Distrital

SOLICITANTE

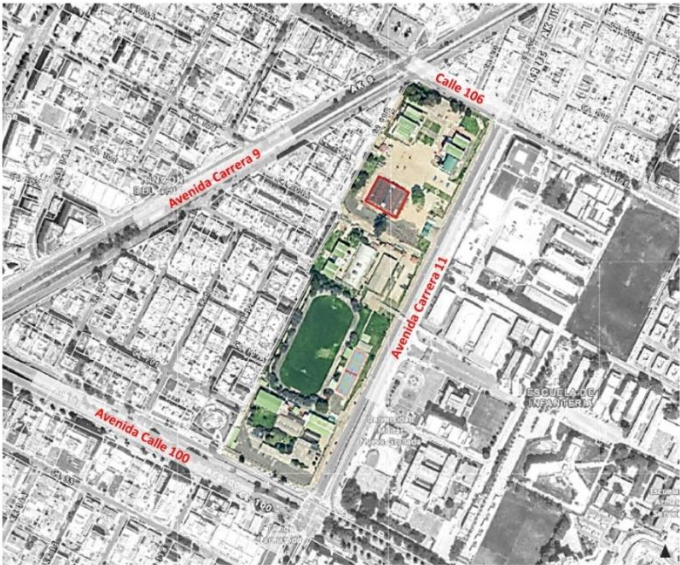
Diana Pérez, Representante Legal, 5 un Cuartel SAS, Memoria y Patrimonio

PROPIETARIO

Ejército Nacional de Colombia



Manzana catastral. Fuente: Mapas Bogotá, 2025.



Aerofotografía. Fuente: Catastro Bogotá 2025.





Imagen 12. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.


CONTEXTO | BIC

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital

Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25

 Inmueble de la solicitud

 Predio



Fuente: Mapas Bogotá, 2025.




Imagen 13. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.

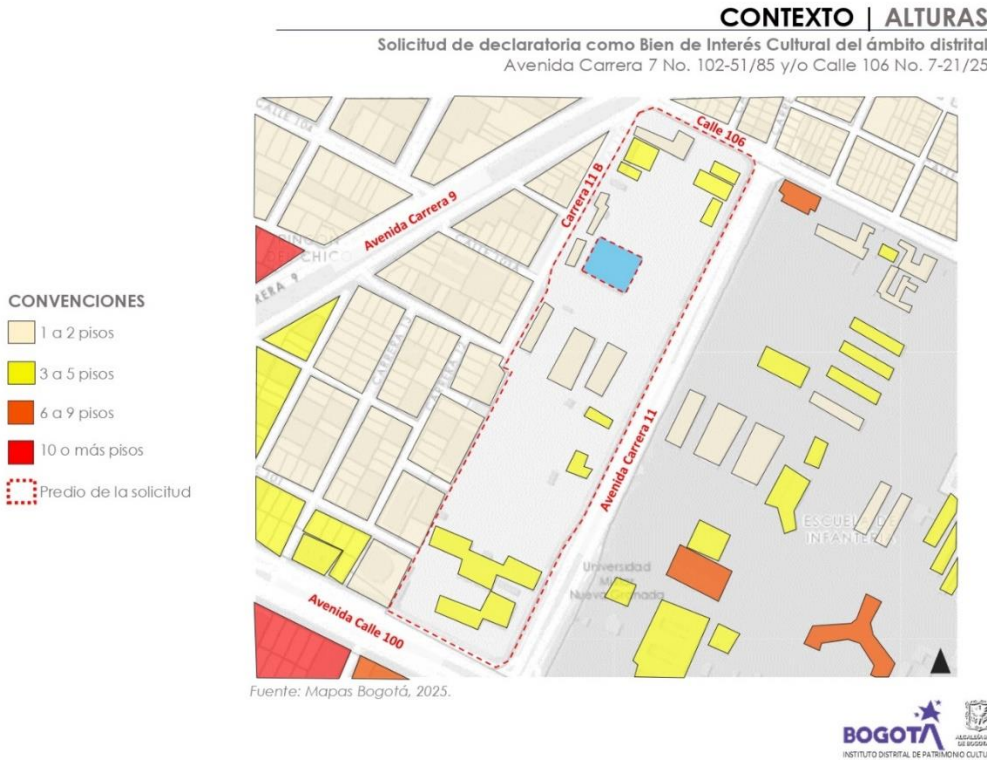


Imagen 14. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.

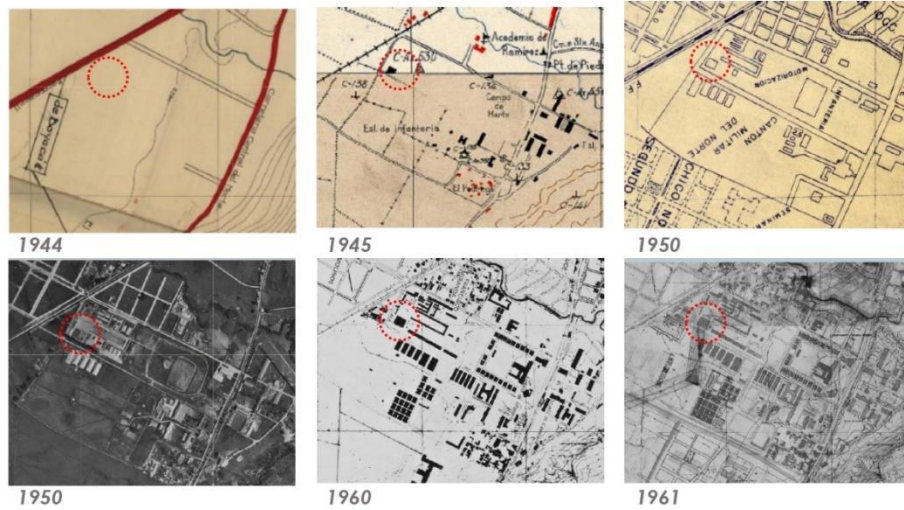


Imagen 15. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.



**ANÁLISIS HISTÓRICO**

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25



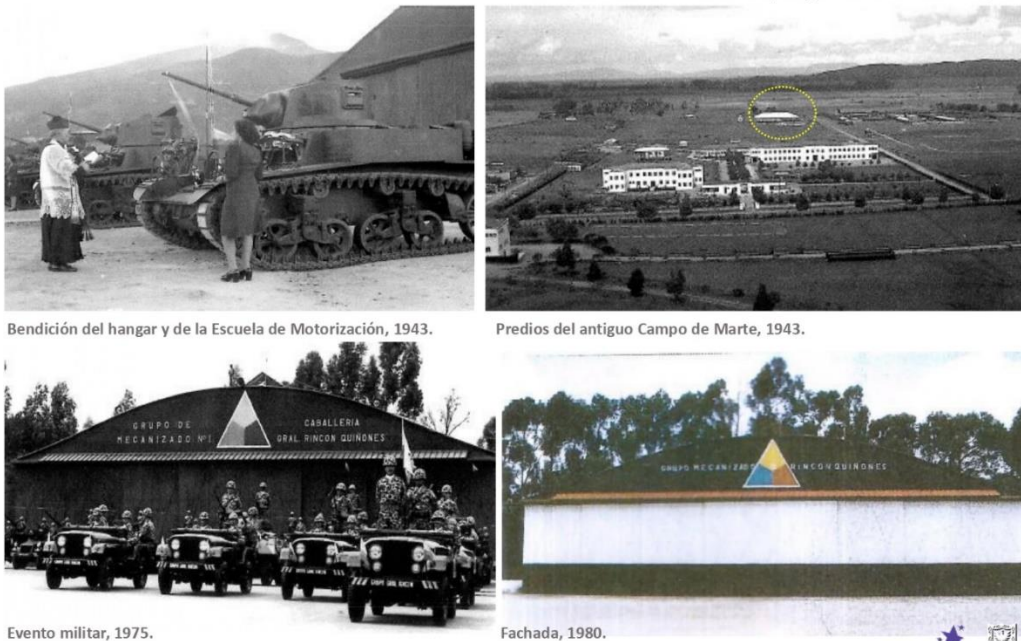
Fuente: <https://cartografia.bogotaendocumentos.com/>



Imagen 16. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.

**ANÁLISIS HISTÓRICO**

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25



Fuente: Documento aportado por el solicitante, 2023.



Imagen 17. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.

**ANÁLISIS HISTÓRICO**

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25



Hangares de la base militar de Palanquero, Puerto Salgar (Cundinamarca). Fuente: Estudio de valoración aportado por el solicitante, 2023.



Hangar Grupo Mecanizado Rincón Quiñones, Cantón norte, Bogotá. Fuente: Archivo IDPC, 2024.



Imagen 18. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.

**ESTADO ACTUAL | IMPLANTACIÓN**

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25



Aerofotografía de 1950  
Fuente: Mapas Bogotá, 2025.



Aerofotografía de 2018  
Fuente: Mapas Bogotá, 2025.



Implantación en el predio  
Fuente: Mapas Bogotá, 2025.

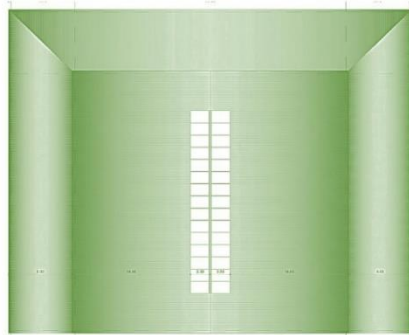


Imagen 19. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.



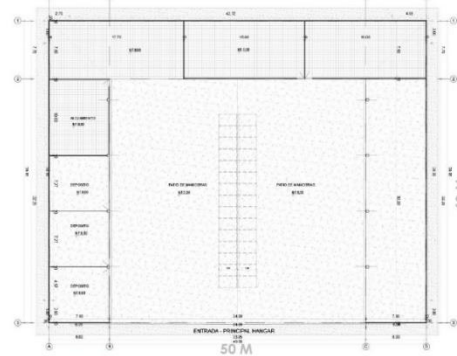
**PLANIMETRÍA | ESTADO ACTUAL**

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25



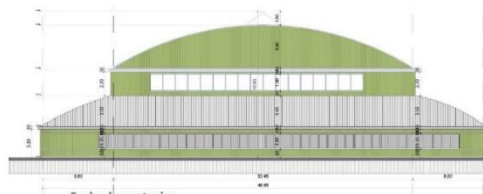
Planta de cubiertas

Fuente: Documento aportado por el solicitante, 2023.



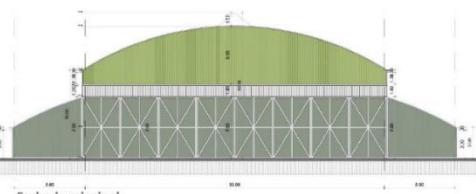
Planta Piso 1

Fuente: Documento aportado por el solicitante, 2023.



Fachada posterior

Fuente: Documento aportado por el solicitante, 2023.



Fachada principal

Fuente: Documento aportado por el solicitante, 2023.



Imagen 20. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.

**ESTADO ACTUAL | RECORRIDO FOTOGRÁFICO**

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25



Espacio interior

Fuente: Archivo IDPC, 2024.



Imagen 21. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.

ESTADO ACTUAL | RECORRIDO FOTOGRÁFICO

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25



Espacio exterior  
Fuente: Archivo IDPC, 2024.



Imagen 22. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.

VALORACIÓN PATRIMONIAL | CRITERIOS DE VALORACIÓN

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25

CRITERIOS DE VALORACIÓN. (Decretos 1080 de 2015 y 2358 de 2019)	
ANTIGÜEDAD: Determinada por la fecha o época de origen, fabricación o construcción del bien.	El hangar, fabricado por la firma Junkers que originalmente había sido utilizado para el mantenimiento de aviones, en 1939 fue importado desde Alemania a Colombia junto con un grupo de vehículos y la maquinaria necesaria para la reparación y el mantenimiento del parque automotor que conformaría la Escuela de Motorización del Ejército Colombiano, creado el 15 de junio de 1937 para preparar y capacitar mecánicos, conductores militares en todo terreno y demás personal que fuera necesario para poner en marcha la motorización y mecanización del Ejército
AUTORÍA: Identificación del autor, autores o grupo que hayan dejado testimonio de su producción, asociada a una época, estilo o tendencia. La autoría puede ser, excepcionalmente, atribuida.	El hangar lo fabricó la firma alemana Junkers Flugzeug- und Motorenwerke AG, fundada a mediados de 1936, empresa muy reconocida en el campo de la aviación con significativa participación en el desarrollo de la aviación militar en la primera mitad del siglo XX.
AUTENTICIDAD: Determinada por el estado de conservación del bien y su evolución en el tiempo. Se relaciona con su constitución original y con las transformaciones e intervenciones subsiguientes, las cuales deben ser claramente legibles. Las transformaciones o alteraciones de la estructura original no deben desvirtuar su carácter.	Los elementos estructurales y cerramientos originales se conservan en su mayoría; la volumetría y espacialidad característica del hangar aun se mantienen en su esencia, la distribución interna fue adecuada funcionalmente para las actividades del patio taller de mantenimiento al parque automotor de la Escuela de Motorización. Se mantiene libre la parte central, dejando en los costados los espacios para depósitos y servicios iluminados de manera lateral y cenital.
CONSTITUCIÓN DEL BIEN: Se refiere a los materiales y técnicas constructivas o de elaboración.	La estructura metálica modular facilita el transporte e instalación en cualquier espacio que se disponga para su ubicación, además, el área libre facilita la adecuación funcional. En el interior, es significativo el entramado y los elementos constitutivos de la estructura metálica de la cubierta que se resaltan gracias a la iluminación natural que se da de manera cenital y lateral.
FORMA: Se relaciona con los elementos compositivos y ornamentales del bien respecto de su origen histórico, su tendencia artística, estilística o de diseño, con el propósito de reconocer su utilización y sentido estético.	El hangar originalmente diseñado y construido para guardar y mantener aeronaves de gran envergadura, se apoya perimetralmente en una estructura metálica de aproximada de 50 Mts por 40 Mts deja libre al interior un área significativa tanto en el plano horizontal como en el vertical.
ESTADO DE CONSERVACIÓN: Condiciones físicas del bien plasmadas en los materiales, estructura, espacialidad o volumetría, entre otros. Entre las condiciones que lo determinan se encuentran el uso, el cuidado y el mantenimiento del bien.	La técnica constructiva de su elaboración no se ha modificado sustancialmente, aunque el desuso y subutilización como parqueadero de vehículos ha afectado un poco los elementos de cerramientos laterales y cubierta.
CONTEXTO AMBIENTAL Se refiere a la constitución e implantación del bien en relación con el ambiente y el paisaje.	El volumen implantado de norte a sur se relaciona adecuadamente con las demás edificaciones del complejo militar.



Imagen 23. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.

VALORACIÓN PATRIMONIAL | CRITERIOS DE VALORACIÓN

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25

CRITERIOS DE VALORACIÓN. (Decretos 1080 de 2015 y 2358 de 2019)	
CONTEXTO URBANO Se refiere a la inserción del bien como unidad individual, en un sector urbano consolidado. Se deben analizar características tales como el perfil, el diseño, los acabados, la volumetría, los elementos urbanos, la organización, los llenos y vacíos y el color.	Desde su montaje inicial se ha mantenido en el mismo lugar en el actual Cantón Norte. La volumetría característica asociada a infraestructura militar, se implantó de manera adecuada al resto de edificaciones militares que se construyeron en su momento. El predio actualmente se encuentra separado por la Avenida Carrera 11 del resto del cantón militar, en este se han venido desarrollando nuevas edificaciones que no han afectado al Hangar.
CONTEXTO FÍSICO Se refiere a la relación del bien con su lugar de ubicación. Analiza su contribución a la conformación y desarrollo de un sitio, población o paisaje. Si el bien se ubica dentro de un inmueble debe analizarse si fue concebido como parte integral de este y/o si ha sido asociado con un nuevo uso y función relevantes dentro del inmueble.	El momento histórico en que se adquirió y trasladó el hangar desde Alemania, para ser instalado en su lugar junto con las otras edificaciones complementarias para conformar la Escuela de Motorización del Ejército Colombiano dio paso al desarrollo de esa parte de la ciudad.
REPRESENTATIVIDAD Y CONTEXTUALIZACIÓN SOCIOCULTURAL Hace referencia a la significación cultural que el bien tiene en la medida que crea lazos emocionales de la sociedad hacia los objetos y sitios. Revela el sentido de pertenencia de un grupo humano sobre los bienes de su hábitat toda vez que implica referencias colectivas de memoria e identidad.	El hangar ha sido testigo y detonante en parte de la conformación y evolución del cantón militar. Junto con él, se iniciaron las construcciones de la llamada cuna de los blindados de Colombia: alojamientos, almacenes, instalaciones administrativas, surtidores de combustible. Edificaciones implantadas en el predio inicialmente conocido como Campo de Marte y más tarde como Cantón Norte.

Texto extraído del estudio histórico y de valoración,  
aportado por el solicitante, 2023.



Imagen 24. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.

PRONUNCIAMIENTO DE LA JEP

Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25

**JEP** JURISDICCION ESPECIAL PARA LA PAZ

REPUBLICA DE COLOMBIA  
JURISDICCION ESPECIAL PARA LA PAZ  
TRIBUNAL PARA LA PAZ  
SECCION DE PRIMERA INSTANCIA PARA CASOS DE AUSENCIA DE RECONOCIMIENTO DE VERDAD Y RESPONSABILIDAD

MC PALACIO DE JUSTICIA  
AUTO SAR - AT- 593 de 2025

Bogotá D.C., veintiseis (26) de junio de 2025

Expediente Legal: 0000801-02.2023.0.00.0001  
Solicitante: HELENA URÁN BIDEGAIN  
Asunto: Ordena trasladar información relacionada con el hangar Rincón Quiñones  
Magistrado Sustanciador: RAÚL EDUARDO SÁNCHEZ SÁNCHEZ

I. ASUNTO

Este Despacho de la Sección de Primera Instancia para Casos de Ausencia de Reconocimiento de Verdad y Responsabilidad (en adelante, SAR o Sección) de la Jurisdicción Especial para la Paz (en adelante, JEP o Jurisdicción), procede a ordenar el traslado de información relacionada con el hangar Rincón Quiñones en el marco del trámite cautelar adelantado sobre la Casa del Florero, las Caballerías del Cantón Norte y el Cementerio del Sur.

II. ANTECEDENTES

1. Bajo el presente trámite se adelanta la solicitud de medida cautelar presentada el 13 de junio de 2023 por la señora Helena Urán Bidegain, con el fin de que se disponga el cuidado, protección y conservación de tres lugares de memoria histórica relacionados con los hechos acontecidos los días 6 y 7 de noviembre de 1998 en el Palacio de Justicia. Según la peticionaria, la corte se orienta, entre otros objetivos, hacia la resignificación de la Casa del Florero, las Caballerías del Cantón Norte y el cementerio del Sur, y su conversión en campos santos u

\* Solicitud de medidas cautelares presentada por la señora Urán Bidegain, página 1, Cuest. No. 2023080406.

Caso concreto

22. Como se reseñó en los antecedentes de esta providencia, el despacho relator del presente trámite cautelar emitió Auto SAR-AT-426 mediante el cual ordenó al Ministerio de Defensa que precisara si el hangar “Rincón Quiñones” hacía parte de la Escuela de Caballería del Cantón Norte también conocida como “Caballerías del Cantón Norte”. Sin embargo, ante la falta de respuesta de esta cartera ministerial por medio de Auto SAR-AT-488 de 2025 la requirió para que respondiera la consulta realizada.

23. En razón a esto, el Ministerio de Defensa remitió escrito el 26 de junio de 2025 en donde adjunto, entre otras, el oficio allegado por el Comando de Ingenieros en el que se indica que el hangar “Rincón Quiñones” no hizo parte de la Escuela de Caballería del Cantón Norte, lo cual complementa lo registrado en las respuestas descritas en el numeral 13 de esta providencia. Por esa razón, se puede aseverar que dicha estructura no se encuentra asociada con la referida escuela militar de caballería en la que se perpetraron hechos victimizantes relacionados con el Palacio de Justicia, por lo tanto, escapa a los objetivos del presente trámite cautelar que tiene como finalidad, entre otros, resignificar este lugar para que contribuya a reparar o restaurar el daño causado a las víctimas de estos hechos.

AUTO SAR AT 593 de 2025  
Expediente: 0000801-02.2023.0.00.0001  
Sección de Ausencia de Reconocimiento de Verdad y Responsabilidad



Imagen 25. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.



**CONCEPTO IDPC**

**Solicitud de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital**  
Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25

Tras el estudio realizado al inmueble ubicado en la Avenida Carrera 7 No. 102-51/85 y/o Calle 106 No. 7-21/25, Cantón Norte, se estableció que el hangar formó parte del conjunto de instalaciones destinadas a la creación y puesta en funcionamiento de la Escuela de Motorización del Ejército Colombiano, fundada el 15 de junio de 1937. Actualmente, el bien presenta un regular estado de conservación debido a la falta de mantenimiento y a que no cumple una función específica, aspectos que han afectado su integridad material y su representatividad dentro del contexto arquitectónico original.

El desarrollo urbanístico del Cantón Norte fue reglamentado mediante el **Plan de Regularización y Manejo (PRM)** adoptado por la **Resolución 0599 de 2005** de la Secretaría Distrital de Planeación (SDP), instrumento posteriormente modificado por las **Resoluciones 0857 de 2013 y 1152 de 2018**. Este instrumento definió, conforme al artículo 43 del Decreto Distrital 190 de 2004 (anterior POT de Bogotá), los mecanismos de distribución de cargas y beneficios aplicables al conjunto, por lo cual establecer una condición patrimonial con posterioridad a su implementación podría generar incompatibilidades con las determinaciones urbanísticas vigentes del PRM.

El **Plan de Regularización y Manejo (PRM)** adoptado por la SDP ha considerado que otras edificaciones del Cantón Norte deben permanecer como parte de las instalaciones militares. En concordancia con este instrumento, actualmente se avanza en la protección patrimonial de la Catedral Castrense Jesucristo Redentor, iniciativa liderada desde el Centro de Estudios Históricos del Ejército Nacional.

Por otro lado, durante discusiones previas del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural (CDPC) se consideró la posibilidad de otorgar al antiguo hangar un valor simbólico e histórico particular, ante su presunta vinculación con los hechos de **la retoma del Palacio de Justicia**, ocurridos entre los días 6 y 7 de noviembre de 1985. Sin embargo, tras la solicitud de aclaración elevada por la **Jurisdicción Especial para la Paz (JEP)** al Ministerio de Defensa Nacional, **se estableció que el Hangar Rincón Quiñones no hizo parte del complejo asociado a dichos acontecimientos. En consecuencia, este inmueble fue excluido de la medida cautelar que recae sobre la Casa del Florero, las Caballerizas del Cantón Norte y el Cementerio del Sur.**

En atención a lo anterior, y considerando el análisis del hangar a la luz de los Criterios de Valoración establecidos en el Decreto Nacional 1080 de 2015, se considera que el inmueble no reúne las condiciones necesarias para ser considerado patrimonio cultural del Distrito Capital. En consecuencia, se recomienda al CDPC **dar concepto desfavorable** a la declaratoria del Hangar Rincón Quiñones como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital.



*Imagen 26. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del IDPC.*



**El patrimonio militar** es una parte del patrimonio cultural mueble, inmueble y inmaterial de todos los ciudadanos, incluidos los uniformados y que **a todos nos corresponde** conservar, estudiar, resignificar, apropiar y divulgar

*Imagen 27. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.*

## Iniciativas previas de las FFMM para el Hangar 2016 – 2020

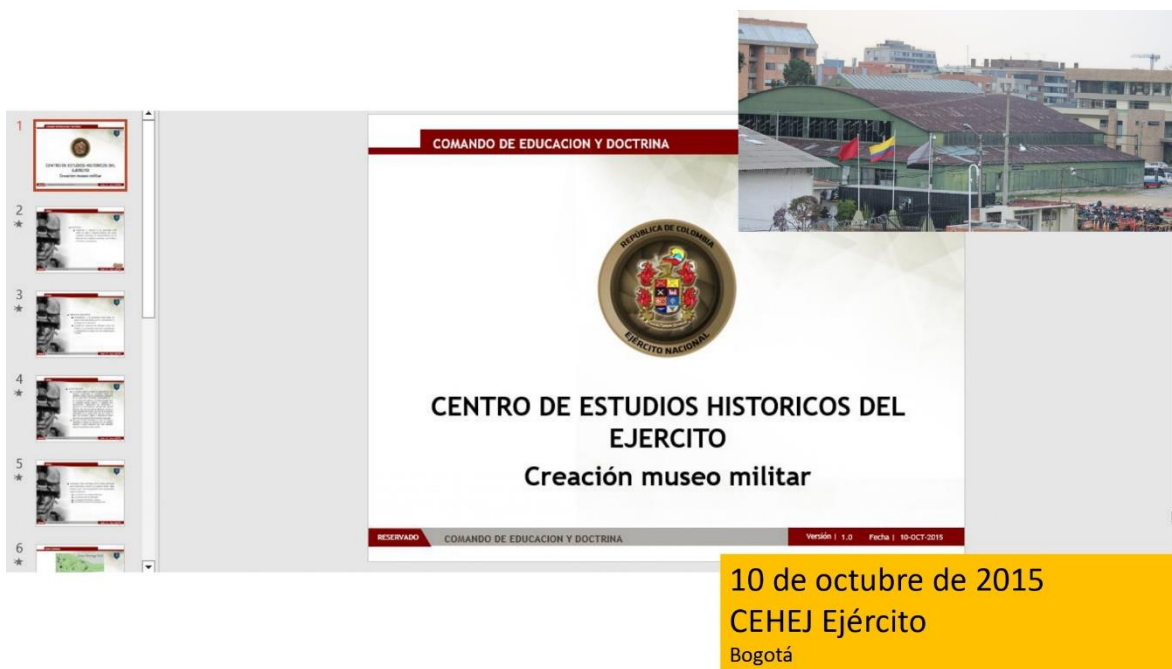
Museo del EJC, de la Guerra de Corea y del conflicto con el Perú

Centro de documentación

Parte del Archivo

Lugar de memoria para el Ejército Nacional

*Imagen 28. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.*



*Imagen 29. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.*

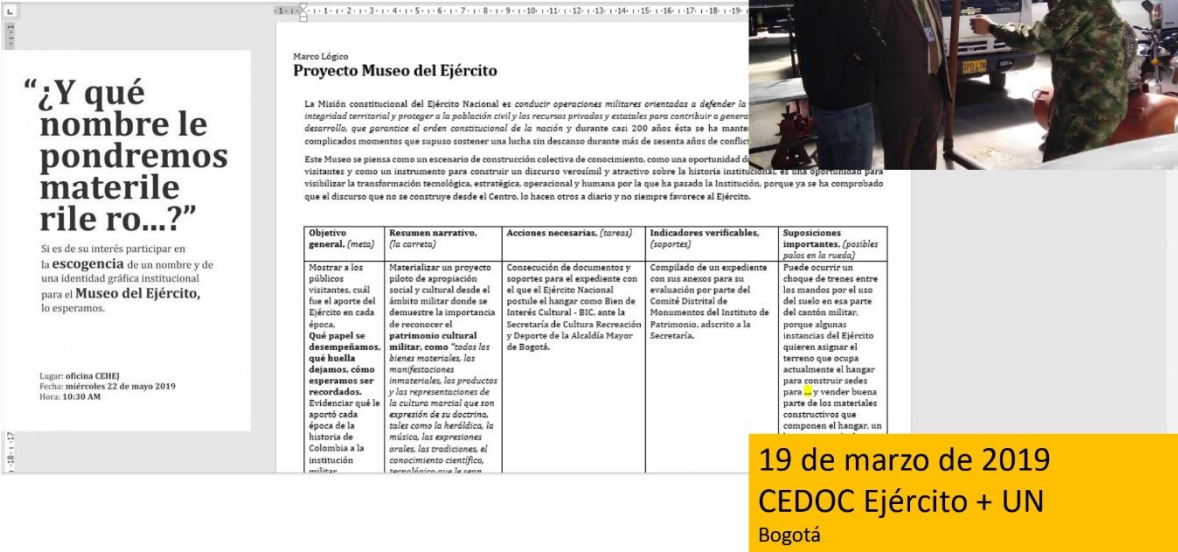


Imagen 30. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.



Imagen 31. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.





Imagen 32. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.

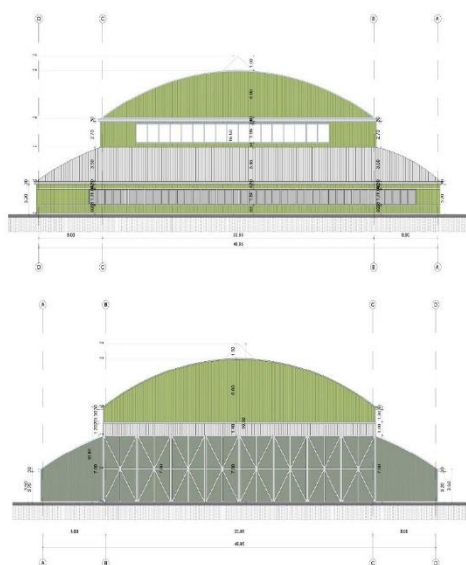


Imagen 33. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.

## Abogacía particular 2019 – 2025

Con el Externado, la Nacional, la  
Embajada de Corea, grupos de  
estudio de universidades y  
entidades

*Imagen 34. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.*



Alzadas vistas posterior y anterior



Cuna de los blindados de Colombia e iglesia

**Hangar**

**Grupo Mecanizado**

**Rincón Quiñones**

9 de abril de 1948

6 y 7 de noviembre de 1985

*Imagen 35. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.*



Imagen 36. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.



Imagen 37. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presente.





Imagen 38. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.

**Diana Pérez**  
**Museóloga Hospital Militar Central**

Hangar patrimonial del Batallón Rincón Quiñones, en proceso de declaratoria como Bien de Interés Cultural de carácter Distrital



[www.hospitalmilitar.gov.co](http://www.hospitalmilitar.gov.co)

**Conversatorio**  
**"Relevancia de la arquitectura militar y hospitalaria"**

En el marco del mes del patrimonio el HOMIL invita a este espacio académico

Fecha: 29 de septiembre de 2021  
Hora: 9:00 a.m. a 12:00 m.  
Lugar: Hospital Militar Central, Auditorio Jorge Esguerra López  
Inscripciones gratuitas: [www.hospitalmilitarcentral.gov.co](http://www.hospitalmilitarcentral.gov.co) o escanea el código QR




[www.hospitalmilitar.gov.co](http://www.hospitalmilitar.gov.co) Hospital Militar Central Colombia @HOMILCOL

29 de septiembre de 2021  
Hospital Militar Central  
Bogotá

Imagen 39. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.



Imagen 40. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.



Imagen 41. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.





23 de julio de 2024  
Programa Radial, Colombia  
Estéreo

Imagen 42. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.



30 de septiembre de 2024  
Universidad Externado de  
Colombia

Imagen 43. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.



Imagen 44. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.



Imagen 45. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.



Imagen 46. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.

## Necesidad de ratificar la Declaratoria 2023 - 2025

Imagen 47. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.





Perder esta muestra de patrimonio inmueble e industrial trasladándolo sin conocimiento alguno sería irreparable, en cambio **rediseñar el proyecto inmobiliario** no le cuesta al Ejército, lo que nos cuesta a todos perderlo.

No podemos permitir que se borre este **lugar de memoria** porque para el Ejército y para este **Consejo** como escenario de participación e instancia consultora que ya había tomado una decisión debe ser claro que el bien patrimonial más importante de cualquier institución, es la **imagen pública**.

*Imagen 48. Solicitud de declaratoria como BIC del ámbito distrital del inmueble localizado en la Avenida Carrera 7 n.º 102-51/85 y/o Calle 106 n.º 7-21/25, Hangar Rincón Quiñones. Fuente: presentación del solicitante.*



**SOLICITUD DE REVOCATORIA DE LA CONDICIÓN PATRIMONIAL**  
Calle 87 n.º 8 - 44

Fotografía exterior del inmueble.  
Fuente: SCRD



*Imagen 49. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.*

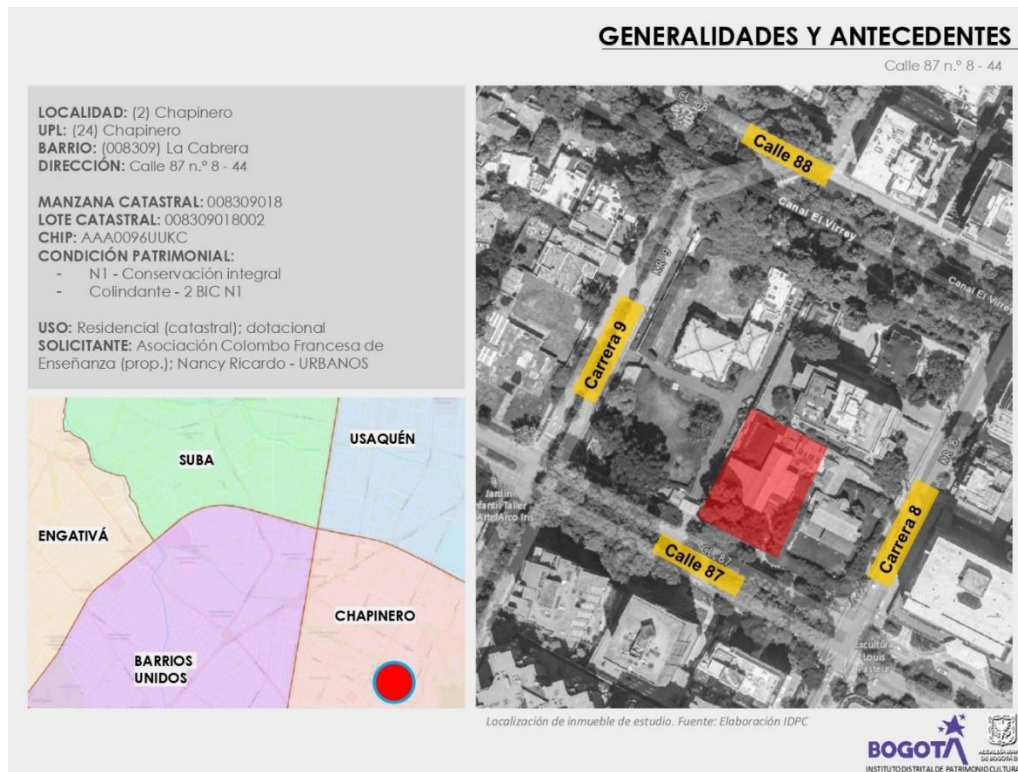


Imagen 50. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

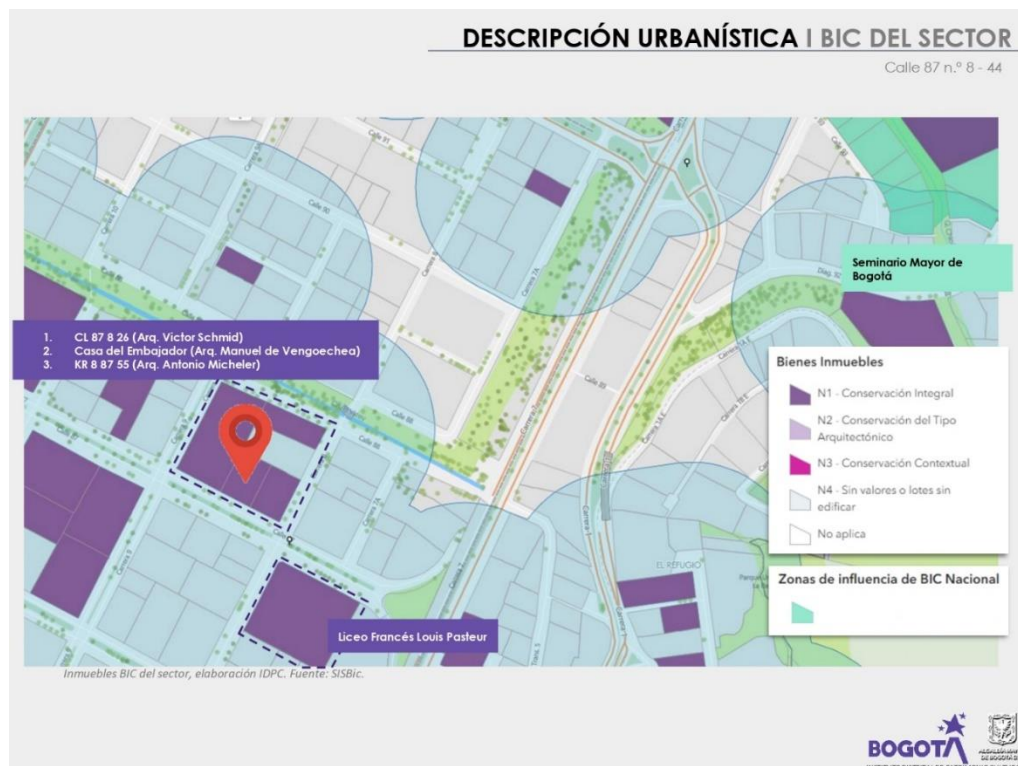


Imagen 51. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.





Imagen 52. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.



Imagen 53. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

**GENERALIDADES Y ANTECEDENTES**

Calle 87 n.º 8 - 44

**1946.** Escritura No. 2922 de 27 de julio de 1946. (Notaría 5ª) Venta del lote de Gabriel Toro Pera a Ida Weber Dolores de Toro. Posible construcción del inmueble en el año 1947.

**1986.** Muere la propietaria (Ida Weber Dolores de Toro) sin dejar testamento ni herederos, por lo que se inicia proceso de sucesión intestada.

**1987.** El ICBF inicia participación como heredero dentro del proceso de sucesión. Solicitud de cambio de uso del inmueble.

**1997.** Se le asigna tratamiento de conservación arquitectónica al inmueble mediante **Decreto 215 de 1997**.

**2001.** Declaratoria como BIC en la categoría de **Conservación Integral (CI)** mediante el **Decreto 606 de 2001**. Actualmente, **Nivel 1. Conservación Integral**.

**2004.** Las personas que ocupaban el inmueble, adecuado como gimnasio, no continúan habitando, dejándolo en estado de abandono.

**2012.** Inmueble adjudicado al ICBF por vocación hereditaria, por sentencia emitida por el Juez Dieciocho de Familia (2012) sobre el proceso de sucesión intestada.

**2016.** IDIGER emite diagnóstico sobre el estado del inmueble (**DI No. 8944**), denotando la posibilidad de colapso por las lesiones que presenta y recomienda mantenerlo deshabitado.

**2017.** Solicitud de exclusión como BIC del ámbito Distrital, presentada en el CDPC, sesión No. 4 del 9 de agosto de 2017.

**CONCEPTO:** DESFAVORABLE



*Imagen 54. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.*

**GENERALIDADES Y ANTECEDENTES**

Calle 87 n.º 8 - 44

**2018. Resolución SCR D 040 de 2018** "Por la cual se decide la solicitud de exclusión del inmueble de interés cultural del ámbito distrital, ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44/50, en el barrio La Cabrera, en la UPZ 88-El Refugio, en la localidad de Chapinero, en Bogotá D.C."

**2018. Resolución 174 de 2018** "Por la cual se resuelve un recurso de reposición en contra de la Resolución SCR D 040 de 2018 (...) ". ARTÍCULO PRIMERO: No reponer la Resolución 040 de 2018 (...) y en consecuencia **mantener su condición de bien de interés cultural** en la categoría de conservación integral.

**2022.** Auto de apertura de investigación por falta de mantenimiento y riesgo de pérdida de valores del inmueble.

**2023.** Solicitud de enajenación del inmueble, presentada en el CDPC, sesión No. 12 del 23 de agosto de 2023.

**CONCEPTO:** FAVORABLE

**8 SEP-2025.** La Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SCR D), remite la solicitud de revocatoria como bien de interés cultural del ámbito distrital al Instituto mediante radicado SCR D No. 20253300159091 del 8 de septiembre de 2025 y radicado IDPC No. 20255110081852 del 10 de septiembre de 2025.

**11 SEP-2025.** Solicitud de control urbano, presentada con el número de radicado IDPC No. 20255110082142 del 11 de septiembre de 2025.


**12 SEP-2025.** Visita al inmueble en estudio por parte de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte (SCR D) y el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC).



*Imagen 55. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.*

**FICHA DE VALORACIÓN INDIVIDUAL**

Calle 87 n.º 8 - 44

FICHA DE VALORACIÓN INDIVIDUAL BIENES DE INTERÉS CULTURAL - BOGOTÁ D.C. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN DISTRICTAL		Nro. FICHA: 8309182
<b>LOCALIZACIÓN</b> UPZ : El Refugio BARRIO : La Ciénega MANZANA : 18 PREDIO : 2 DIRECCIÓN : Calle 87 No. 8-44 PROPIETARIO : DOLORES WEBER IDA AUTOR : USO ACTUAL : COMERCIO PUNTUAL No. PISOS : 2 <b>ESTADO DE CONSERVACIÓN : REGULAR</b> AÑO DE CONSTRUCCIÓN :		
<b>CRITERIOS DE CALIFICACIÓN</b> <input checked="" type="checkbox"/> Representar en alguna medida y de modo tangible o visible una o más épocas de la historia de la ciudad o una o más etapas de la arquitectura y/o urbanismo en el país. <input type="checkbox"/> Ser un testimonio o documento importante en el proceso histórico de planificación o formación de la estructura física de la ciudad. <input type="checkbox"/> Ser un ejemplo culturalmente importante de un tipo de edificación o conjunto arquitectónico. <input type="checkbox"/> Ser un testimonio importante de la conformación del hábitat de un grupo social determinado. <input type="checkbox"/> Constituir un hito de referencia urbana culturalmente significativa en la ciudad. <input type="checkbox"/> Ser un ejemplo destacado de la obra de un arquitecto urbano o de un grupo de estilos de trayectoria reconocida a nivel nacional o internacional. <input type="checkbox"/> Estar relacionado con personajes o hechos significativos de la historia de la ciudad o el país.		
<b>CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>VOLUMETRÍA</b> Morfología del volumen principal, proporciones de volúmenes y relación entre ellos. <input type="checkbox"/> <b>DISTRIBUCIÓN ESPACIAL INTERNA</b> Proporción y relación de espacios interiores, circulación, ascensores y áreas libres. <input type="checkbox"/> <b>TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS</b> Incluye diseño estructural, materiales constructivos. <input type="checkbox"/> <b>DISEÑO DE PACHADAS</b> Composición, planos de fachada, repertorio formal, relación de formas y vacíos, acabados. <input type="checkbox"/> <b>DECORACIÓN</b> Cornisas, molduras, portadas, circoles, enclaves, combinación de materiales, relieves, etc.		
<b>CARACTERÍSTICAS URBANÍSTICAS</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>INTEGRACIÓN CON EL CONJUNTO URBANO</b> Implantación, relación con el paisaje circundante. <input checked="" type="checkbox"/> <b>RELACIÓN CON LA MANZANA</b> Respuesta a la forma y localización en la manzana. <input checked="" type="checkbox"/> <b>IMPLANTACIÓN EN EL PREDIO</b> Relación entre área construida y área libre y su localización dentro del predio.		
<b>LOCALIZACIÓN :</b> 		<b>FOTOGRAFÍA DEL INMUEBLE :</b> 
FECHA DE ELABORACIÓN : 25-Nov-01		FECHA DE ACTUALIZACIÓN : 10-Feb-03

**Calle 87 n.º 8 - 44**

Imagen 56. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

**FICHA DE VALORACIÓN INDIVIDUAL**

Calle 87 n.º 8 - 44

FICHA DE VALORACIÓN INDIVIDUAL BIENES DE INTERÉS CULTURAL - BOGOTÁ D.C. DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN DISTRICTAL		Nro. FICHA: 8309182
<b>CATEGORÍAS</b> MONUMENTAL : <input type="checkbox"/> Bienes de Interés Cultural de Carácter Nacional INTEGRAL : <input checked="" type="checkbox"/> CONSERVACIÓN INTEGRAL. Inmuebles que cuentan con valores culturales excepcionales representativos de determinadas épocas del desarrollo de la ciudad y que en conjunto conforman como parte de la memoria cultural de los habitantes. Se encuentran localizados al interior de sectores de interés cultural o fuera de ellos. TIPOLOGICA : <input type="checkbox"/> CONSERVACIÓN TIPOLOGICA. Inmuebles que son representativos de tipos arquitectónicos de la época en que se construyeron, que poseen valores arquitectónicos, de organización espacial y de meditación y orden, y valores que se hacen parte de un conjunto o conjunto. En caso de encontrarse fuera de sectores de interés cultural, su valor se centra en representar un conjunto, o simplemente, que son importantes en el desarrollo arquitectónico y urbano de la ciudad. RESTITUCIÓN : <input type="checkbox"/> RESTITUCIÓN. Predios que fueron ocupados por inmuebles considerados por normas anteriores como de conservación y que en régimen de estas fueron devueltos (Restitución total o reintegro sustancialmente (reducción parcial) en conformidad de las leyes.		
<b>CRITERIOS DE VALORACIÓN</b> <b>CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS:</b> El inmueble posee características propias de la arquitectura agrícola, construido como escuela que se construyó entre 1930 y 1940, con características de la época, con influencia del lenguaje arquitectónico inglés, del cual se ven elementos como la cubierta inclinada y en sus frentes, la presencia de elementos que se desprenden de la estructura general del inmueble, y los componentes arquitectónicos en planta y volumen. Constituye una edificación de carácter moderno, sin importancia urbanística o arquitectónica, de autor no reconocido, con características formales acordes a la época del predio y del barrio. Responde a la función de vivienda unifamiliar y se encuentra en la zona de la ciudad en general. El inmueble es un ejemplo de la arquitectura moderna, construido en la zona de la ciudad en general. El inmueble es un ejemplo de la arquitectura moderna, construido en la zona de la ciudad en general.		
<b>CARACTERÍSTICAS URBANÍSTICAS:</b> El inmueble, con su estructura lateral, se encuentra ubicado en un predio pequeño. Se ve como parte de un sector con un alto contenido patrimonial, el cual se destaca en su entorno inmediato y se integra con el desarrollo urbano de la ciudad. El inmueble es un ejemplo de la arquitectura moderna, construido en la zona de la ciudad en general. El inmueble es un ejemplo de la arquitectura moderna, construido en la zona de la ciudad en general.		
<b>CARACTERÍSTICAS AMBIENTALES:</b> Presencia de elementos importantes en el entorno.		
<b>FOTOGRAFÍA DEL CONTEXTO</b> 		<b>ALTERACIONES A LA EDIFICACIÓN ORIGINAL VISIBLES DESDE EL EXTERIOR :</b> Construcción de volúmenes de un piso sobre uno de los retroscios laterales. Tratamiento del antiguo como zona de parqueo.
<b>OTROS :</b> Base cartográfica: Departamento Administrativo de Catastro Técnico. Información cartográfica: Departamento Administrativo de Planeación Distrital.		
FECHA DE ELABORACIÓN : 25-Nov-01		FECHA DE ACTUALIZACIÓN : 10-Feb-03

**Calle 87 n.º 8 - 44**

Imagen 57. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.



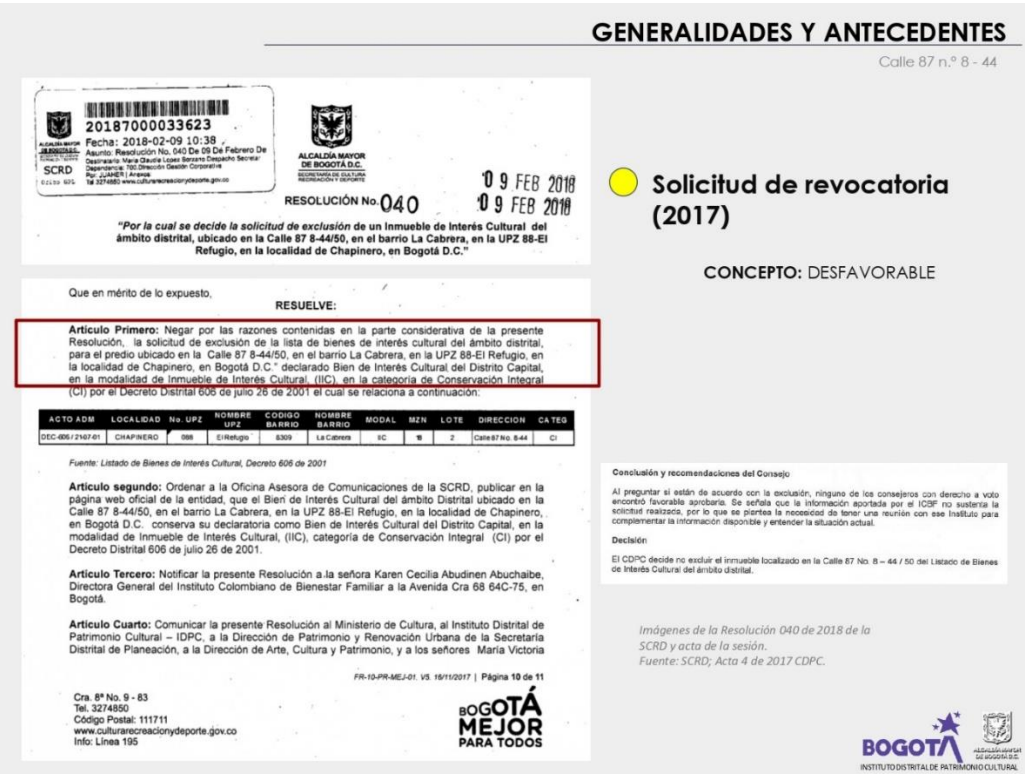


Imagen 58. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

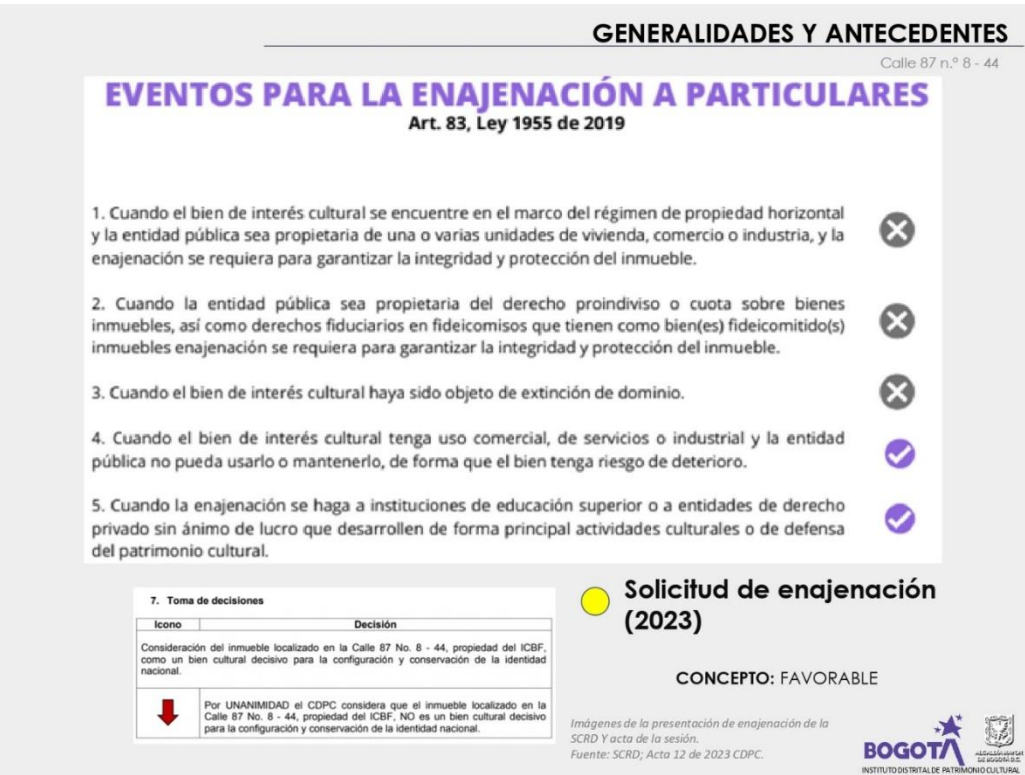


Imagen 59. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

## ANÁLISIS HISTÓRICO - ARQUITECTÓNICO

Calle 87 n.º 8 - 44

CALLE 87 n.º 8 - 44  
(1947 aprox.)

Fotografía del perfil urbano donde se ubica el inmueble.  
Fuente: Google maps.

El inmueble posee características propias de la **arquitectura ecléctica**, con influencia del lenguaje arquitectónico inglés, del cual retoma elementos como la **cubierta inclinada y en teja cerámica**, la presencia de chimeneas y las **composiciones asimétricas** en planta y volumen. Movimiento en los planos de fachada mediante **retrocesos**, recubrimiento de la fachada con **pañete y pintura**, entrepisos y estructura de cubierta en **madera**. La estructura original está concebida con **muros de carga**.

La cercanía a los Cerros Orientales de Bogotá, la colindancia con el Canal El Virrey, también Parque Lineal, las dos avenidas con separadores arborizados y el sistema de espacio público se suma a predios de gran tamaño que contienen pequeños bosques y da como resultado un **paisaje urbano que ofrece una calidad visual**. Sin embargo, el **avance inmobiliario con edificios multifamiliares** de gran altura y algunos pocos de oficinas, llena plenamente el contexto inmediato del bien.



Imagen 60. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

## ANÁLISIS HISTÓRICO - ARQUITECTÓNICO

Calle 87 n.º 8 - 44

CALLE 87 n.º 8 - 44  
(1947 aprox.)

Fotografía del inmueble  
Fuente: Visita IDPC y SCRD.

- Medianero
- Tipología aislada
- Dos plantas (original)
- Cerramiento en piedra
- Antejardín con arborización
- Lenguaje arquitectura ecléctica
- Época Moderna (primeros años)
- Distribución mediante acceso-vestíbulo-escalera



Imagen 61. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.



**ANÁLISIS HISTÓRICO - ARQUITECTÓNICO**

Calle 87 n.º 8 - 44

**CALLE 87 n.º 8 - 44**  
(1947 aprox.)Fotografía del inmueble  
Fuente: Visita IDPC y SCRD.

Imagen 62. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

**ANÁLISIS HISTÓRICO - ARQUITECTÓNICO**

Calle 87 n.º 8 - 44

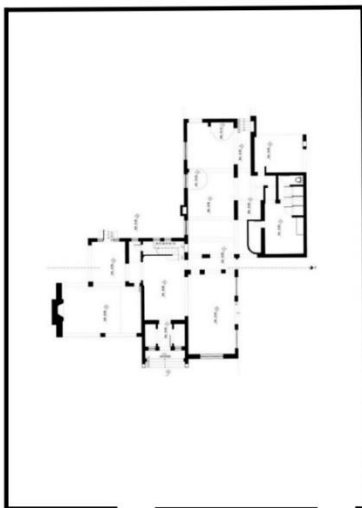
**CALLE 87 n.º 8 - 44**  
(1947 aprox.)Fotografía del inmueble  
Fuente: Visita IDPC y SCRD.

Imagen 63. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.



**ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO I PLANIMETRÍA**

Calle 87 n.º 8 - 44

**HUELLA ORIGINAL****PLANTA NIVEL 1**

Planta primer y segundo piso.  
Fuente: Estudio URBANOS. Elaboración IDPC.

**PLANTA NIVEL 2**

Imagen 64. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

**ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO I PLANIMETRÍA**

Calle 87 n.º 8 - 44

**AMPLIACIONES****PLANTA NIVEL 1**

Planta primer y segundo piso.  
Fuente: Estudio URBANOS.

**PLANTA NIVEL 2**

Imagen 65. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

**ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO I PLANIMETRÍA**

Calle 87 n.º 8 - 44

**AMPLIACIONES**

ADICIONES COSTADO SUR  
PLANTA NIVEL 1



ADICIONES COSTADO NORTE Y OCCIDENTE  
PLANTA NIVEL 2

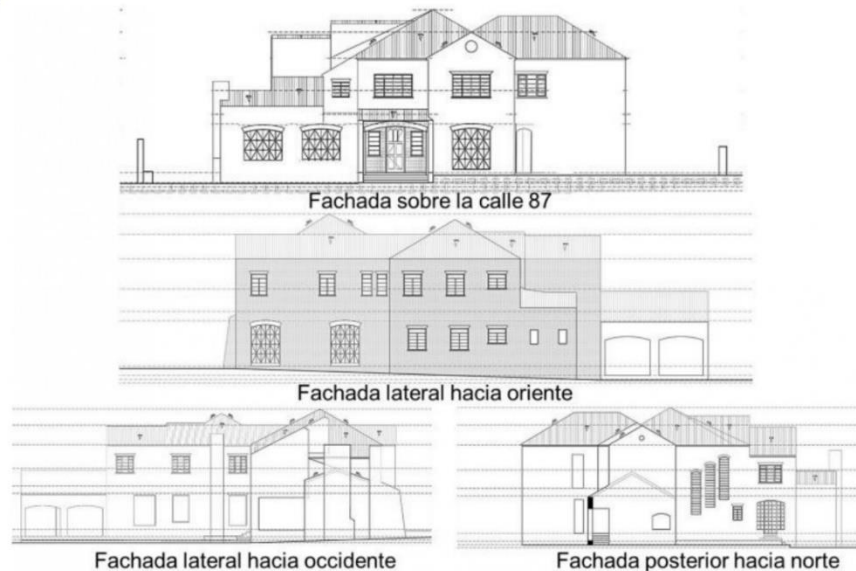
Planta primer y segundo piso.  
Fuente: Estudio URBANOS.



Imagen 66. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

**ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO I PLANIMETRÍA**

Calle 87 n.º 8 - 44

**HUELLA ORIGINAL**

Fachadas huella original del inmueble.  
Fuente: Estudio URBANOS.



Imagen 67. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

**ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO | FOTOGRAFÍAS VISITA IDPC-SCRD**

Calle 87 n.º 8 - 44



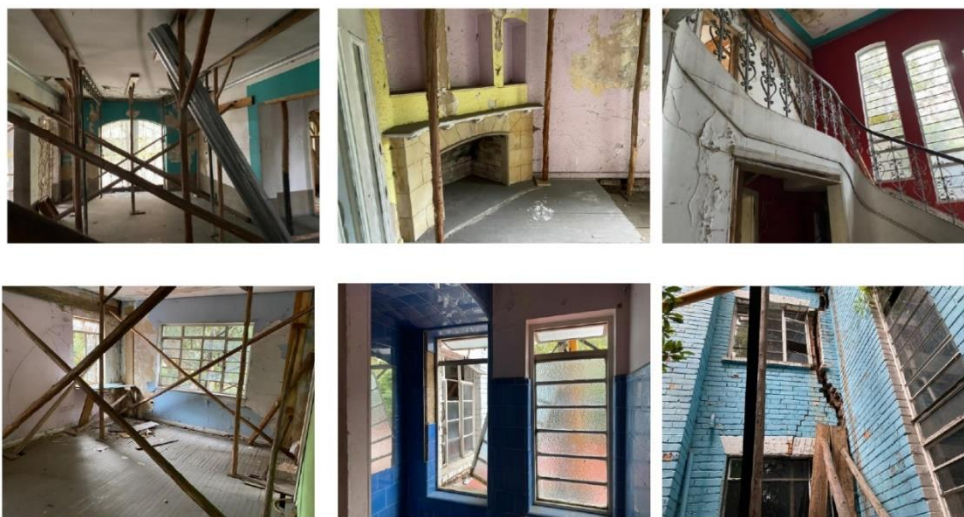
Fotografías del inmueble de estudio.  
Fuente: Visita IDPC-SCRD



Imagen 68. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

**ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO | FOTOGRAFÍAS VISITA IDPC-SCRD**

Calle 87 n.º 8 - 44



Fotografías del inmueble de estudio.  
Fuente: Visita IDPC-SCRD



Imagen 69. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.



**ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO I FOTOGRAFÍAS VISITA IDPC-SCRD**

Calle 87 n.º 8 - 44



Fotografías del inmueble de estudio.  
Fuente: Visita IDPC-SCRD



Imagen 70. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

**CONCEPTO SOLICITANTE**

Calle 87 n.º 8 - 44

1.El análisis descriptivo de la casa BIC (Anexo B, Cronología Histórica del BIEN), siguiendo su proceso constructivo permitió establecer que **su autor fue un maestro de obra no muy bien calificado** por lo que sus componentes constitutivos arquitectónicos **no presentan cualidad alguna** a resaltar. Así que, desde el punto de vista arquitectónico, nació sin valores patrimoniales.

2.Su afectación como Nivel 1 de Conservación (histórica y arquitectónica) en 1980, mediante la constatación documental de que en 32 años no había constituido ningún atributo histórico y con base en la contrastación entre las determinantes y/o aspectos a cumplir para estar en ese nivel y lo consignado en el punto 1, permitió concluir que no los cumplía. De otra parte, se demostró que **nunca, durante el siglo XX fue motivo de revisión oficial para constatar determinantes o aspectos** y, mucho menos una valoración individual.

3.Que sus afectaciones espaciales, funcionales, constructivas y estructurales antrópicas acaecidas alrededor de 1990 se hicieron con base en la aprobación por parte de la Junta de Protección del Patrimonio Urbano (competente para ello en 1988 y oficiadas por el DAPD) de cambio de uso residencial a comercial (gimnasio deportivo) y de obras de ampliación y adecuación a ese nuevo uso en el 100% del área construida y sin ninguna condicionante en particular.



Imagen 71. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

---

**CONCEPTO SOLICITANTE**

Calle 87 n.º 8 - 44

4. Que con motivo del proceso de solicitud de licencia de construcción ante el DAPD (1991) que, como ente competente solicitó reiteradas veces la correspondencia de fachadas y volúmenes originales con los planos presentados por el solicitante. Que durante el proceso el motivo de inspección y el contenido de los memorandos hacía referencia exclusiva a fachadas y volumetrías (en el entendido de que la adecuación interna estaba aprobada) y que finalmente (lo anterior aparentemente superado) llevó a que (aquí hay vacíos documentales claros) la licencia en trámite, no fuera por obras sino para "legalización" (de obras se puede suponer) fuera negada, finalmente, pero por motivos jurídicos (poder de propietario NO VALIDO) y no se menciona nada arquitectónico.

5. Que queda demostrado que en 2001 (ca.) **cuando se elabora la Ficha de Valoración Individual** de la casa de la calle 87 No 8-44 **todas las afectaciones ya señaladas (antrópicas) estaban realizadas**, pero no eran visibles porque la fachada había sido ocupada por ampliaciones (desde 1991) ilegales. Únicos ocupantes de la casa entre 1988 y 2004, los propietarios del Gimnasio Marathón.

6. Que **las afectaciones** antrópicas que se acaban de señalar **fueron incrementadas exponencialmente, por afectaciones NO antrópicas (suelo, vegetación, clima) debido al abandono** en que quedó la casa desde 2004 (fecha que salió el gimnasio de la casa) hasta 2012, cuando le fue entregada (jurídicamente) al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar quién emitió informe del estado en que la recibió.



*Imagen 72. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.*

---

**CONCEPTO SOLICITANTE**

Calle 87 n.º 8 - 44

7. Que, con los estudios adelantados por el actual propietario para hacer esta presentación de solicitud de exclusión, se llegó a conclusión de que **la única intervención posible sobre el cuerpo construido es la demolición total para cualquier escenario que sea: restauración u obra nueva.**

*Estudio de valoración solicitante*



*Imagen 73. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.*

CONCEPTO IDPC

Calle 87 n.º 8 - 44

El inmueble objeto de esta solicitud corresponde a una vivienda posiblemente construida en 1947 y actualmente en avanzado estado de deterioro. Es una construcción de dos pisos en muros de mampostería y entrepisos y cubiertas sustentados en estructuras de madera. Posee un cuerpo central alargado dispuesto de sur a norte y al que se adicionan varios volúmenes formando una planta asimétrica.

Esta vivienda no sólo consolidó la imagen residencial y paisajística del barrio, sino que es significativa por representar unas formas de habitar la ciudad en aquella época. En cuanto a las distintas adiciones y modificaciones realizadas sobre el inmueble, se precisa que afectaron considerablemente los valores patrimoniales y las cualidades espaciales con las que fue concebida, aunque son fácilmente reversibles y **aún es posible hacer una lectura tipológica** gracias a aspectos como la implantación, la volumetría, la composición de fachadas, la materialidad y técnicas constructivas.

Ha de considerarse también el hecho de que, **al momento de su declaratoria**, ya se encontraba con una **gran cantidad de transformaciones**. Además, su estado de conservación representa un riesgo inminente para los habitantes del barrio, tal y como lo advierte el concepto de amenaza de ruina emitido por las entidad competente. Finalmente, cualquier proyecto de intervención que se pretenda desarrollar estará condicionado a las restricciones normativas debido a su condición de colindancia con otros dos BIC del ámbito distrital.

Teniendo en cuenta los antecedentes de la solicitud, y con base al análisis adelantado por el equipo de Valoración, el IDPC **NO** recomienda la revocatoria del inmueble ubicado en la Calle 87 n.º 8 - 44 y pone a consideración del CDPC la posibilidad de cambio de nivel de intervención a **N2 - Conservación del tipo arquitectónico**.



Imagen 74. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del IDPC.

Bien de Interés Cultural  
Casa calle 87 No 8-44 La Cabrera

SOLICITUD EXCLUSION

LA FICHA DE VALORACION INDIVIDUAL: 2002



Fachada levantamiento arquitectónico 2025

CRITERIOS DE CALIFICACION:

1. Representar en alguna medida y de modo tangible o visible una o más épocas de la historia de la ciudad o una o más etapas de la arquitectura y/o urbanismo en el país.
3. Ser un ejemplo culturalmente importante de un tipo de edificación o conjunto arquitectónico

CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS:

- . Volumetría
- . Diseño de fachadas

CARACTERÍSTICAS URBANÍSTICAS:

- . Integración con el conjunto urbano
- . Relación con la manzana
- . Implantación en el predio



CRITERIOS DE VALORACIÓN:

CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS:

CARACTERÍSTICAS URBANÍSTICAS:

CARACTERÍSTICAS AMBIENTALES:



LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN ANTES SEÑALADOS PERMITEN ATRIBUIR VALORES A LOS BIENES TALES COMO:

1. Valor histórico
2. Valor estético
3. Valor simbólico

Imagen 75. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del solicitante.



**Bien de Interés Cultural**  
**Casa calle 87 No 8-44 La Cabrera****SOLICITUD EXCLUSION**



CONTENIDO FICHA	ANÁLISIS / OBSERVACIÓN
<p><b>CRITERIOS DE CALIFICACIÓN</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Representar una o más épocas de la historia de la ciudad o una o más etapas en el desarrollo de la arquitectura y/o urbanismo en el país;</li><li>2. Ser un ejemplo culturalmente importante de un tipo de edificación o conjunto;</li></ol> <p><b>CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Volumetría</b> Morfología del volumen principal, proporciones de volúmenes y relación entre estos</li><li>2. 4. <b>Diseño de fachadas.</b> Composición, planos de fachada, repertorio formal, relación de lencos y vacíos, acabados</li></ol> <p><b>CARACTERÍSTICAS URBANÍSTICAS</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. <b>Integración con el conjunto urbano</b> Implantación, relación con el paisaje circundante,</li><li>2. 2. <b>Relación con la manzana.</b> Respuesta a la forma y localización en la manzana</li><li>3. 3. <b>Implantación en el predio.</b> Relación entre área construida y área libre y su localización dentro del predio</li></ol> <p><b>CRITERIOS DE VALORACIÓN</b></p> <p><b>CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS</b></p> <p>El inmueble posee características propias de la arquitectura ecléctica, conocida como aquella que se produce entre 1920 y 1940, con prolongaciones tardías hasta 1950</p>  <p>Con la comparación de las dos imágenes se hace evidente que el BIEN no tiene nada que ver con las características de lo que se denomina arquitectura ecléctica.</p>	<p><b>CRITERIO 1</b></p> <p>Lo que era visible de la casa en 2001 no representaba ninguna época histórica de la ciudad ni tampoco una etapa del desarrollo de la arquitectura de Bogotá.</p> <p><b>CRITERIO 2</b></p> <p>Lo casa no aparece en publicaciones o reseñas que la pudieran ubicar como ejemplo de arquitectura culturalmente IMPORTANTE de un tipo de edificación pues su tipología era indefinida.</p> <p><b>CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS</b></p> <p>La relación de proporciones entre volúmenes no era perceptible y no se caracterizaba cuál es el valor.</p> <p>La composición de fachadas (que en este sustrato debían ser las cuatro) no se percibe y la que se percibe no tiene valor; no se define el repertorio formal, la relación de lencos y vacíos es parcial; imposible caracterizar un valor.</p> <p><b>CARACTERÍSTICAS URBANÍSTICAS</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. el contenido de la ficha deberá demostrar lo señalado.</li><li>2. el contenido de la ficha deberá demostrar lo señalado.</li><li>3. el contenido de la ficha deberá demostrar lo señalado.</li></ol> <p>Arquitectura ecléctica: es una tendencia que busca mezclar elementos arquitectónicos de diferentes estilos y épocas en un solo edificio. A través de esta mezcla, se pueden rescatar elementos y tendencias del pasado y darle una nueva vida y función. Tuvo su auge a finales del siglo XIX y principios del siglo XX.</p>  <p>Arquitectura ecléctica en Parque Armenia</p> <p>Con la comparación de las dos imágenes se hace evidente que el BIEN no tiene nada que ver con las características de lo que se denomina arquitectura ecléctica.</p>

Imagen 76. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del solicitante.

**Bien de Interés Cultural**  
**Casa calle 87 No 8-44 La Cabrera****SOLICITUD EXCLUSION**

CONTENIDO FICHA	ANÁLISIS / OBSERVACIÓN
<p><b>CRITERIOS DE VALORACIÓN</b></p> <p><b>CARACTERÍSTICAS URBANÍSTICAS</b></p> <p>El inmueble con aislamiento lateral, se encuentra ubicado en predio esquina</p>  <p>Se valora como parte de un sector con un alto contenido patrimonial, en el que se destaca la ocupación que genera un antejardín y zonas verdes alrededor de los inmuebles (el sector (valor contextual))</p> <p>Se valora como parte de un sector con un alto contenido patrimonial.</p> <p>El inmueble evento, se encuentra ubicado en un predio medianero</p> <p>en el que se conservan la morfología y tipologías presentes en el entorno inmediato y un amplio antejardín, producto de su implantación, característico de los inmuebles del sector</p> <p>Se integra al contexto del barrio y manzana permitiendo la consolidación de la estructura urbana y morfológica del sector (valor contextual)</p> <p>Por los aspectos anteriormente enunciados el inmueble fue catalogado de Conservación Integral</p> <p><b>CRITERIOS DE VALORACIÓN</b></p> <p><b>CARACTERÍSTICAS AMBIENTALES</b></p> <p>Presencia de arborización importante en el antejardín</p>	<p>En el plano que se incluye en la ficha la localización muestra claramente un predio NO esquina.</p>  <p>Calle 87 costado sur. Edificio dentro de la manzana</p>  <p>Carrera 8 como visual entre 87 y 88</p> <p>Entre 87 y 88, hay un sector que tiene desde 1970-1980, NO ES UN SECTOR CON ALTO CONTENIDO PATRIMONIAL.</p> <p>A renglón seguido dice lo correcto sobre implantación predial pero no corrige lo errado anterior</p> <p>La morfología de la Urbanización (ver su análisis en Anexos a y b) no produjo valor a la ciudad, las tipologías (arquitectónicas) en el entorno inmediato NO SE CONSERVARON, únicamente la de los predios de la propia manzana que incluye un multifamiliar.</p> <p>Esa integración se dio en la década de los años cuarenta (siglo XX) y pudo estar en alguna medida en 1980. Hoy ya se perdió, porque claramente la manzana del BIEN hoy es EXCLODIA a un sector eminentemente multifamiliar.</p> <p>Este valor ambiental que es el más destacado y lo fue desde la misma concepción urbanística de la Urbanización La Cabrera, esta asociado con la morfología de la traza urbana y se mantiene como gran valor contextual del BARRIO LA CABRERA. La FVI no lo destaca</p>

Imagen 77. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del solicitante.

**8.1.1. Conclusión analítica de la FVI de la casa calle 87 No 8-44**

De acuerdo con el Artículo 5º del Decreto 619 de 2000 (POT):

**FICHA DE VALORACIÓN INDIVIDUAL.** Es el documento oficial de soporte de la declaratoria de cada inmueble como Bien de Interés Cultural. Contiene información sobre sus valores históricos, artísticos, arquitectónicos, urbanos y ambientales.

En este contexto normativo y luego del recorrido analítico paso a paso por la Ficha de Valoración Individual de la casa calle 87 No 8-44, se hace la verificación sobre los valores allí consignados:

**Históricos:** no se relaciona de manera explícita ninguna condición sobre este valor

**Artísticos:** no se relaciona de manera explícita ninguna condición sobre este valor

**Arquitectónicos:** se consignan descripciones inconsistentes, incoherentes, no pertinentes y falsas que, además, no son caracterizadas en modo de valores

**Urbanos:** se consignan descripciones inconsistentes y no pertinentes que, además, no son caracterizadas en modo de valores

**Ambientales:** solo relaciona "vegetación frondosa en el antejardín", cuando es el único gran valor que presenta el contexto del bien,

En concordancia con lo anterior la ficha no cumple con:

Su función de ser: **"El documento oficial de soporte de la declaratoria del inmueble como Bien de Interés Cultural"**, que se soporta en:

Artículo 303. **Criterios de Calificación**<sup>6</sup> para la declaratoria de Inmuebles y Sectores de Interés Cultural del Ámbito Distrital. Los bienes objeto de declaratoria en el presente artículo deben reunir una o más de las siguientes condiciones:

la Ficha de Valoración Individual de la casa calle 87 No 8-44, no logra caracterizar dos de esas condiciones que exigen los Criterios de Calificación seleccionados en la misma FVI.

1. Representar una o más épocas de la historia de la ciudad o una o más etapas en el desarrollo de la arquitectura y/o urbanismo en el país;

3. Ser un ejemplo culturalmente importante de un tipo de edificación o conjunto;

**Nota de precisión.** La casa calle 87 No 8-44 nunca, desde el ámbito oficial, ha logrado ser valorada de manera individual y con todas sus facetas de tiempo, espacio y comunidad, desde su afectación en febrero de 1980 hasta hoy. En su estado actual ya no es posible hacer esa valoración.



Bien de Interés Cultural  
Casa calle 87 No 8-44 La Cabrera

SOLICITUD EXCLUSION

### VALORACION HISTORICA INTEGRAL 1948 lo arquitectónico

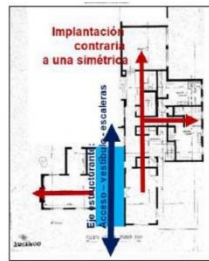


Figura 30. Ejes organizativos del BIEN  
Uno, claramente simétrico con base en acceso-vestibulo-espacio escalera  
Otro, de distribución contraria a la simetría, propia de la pre-modernidad  
Fuente: elaboración propia.



Figura 31. Detalle de la zona acceso-vestibulo-escala que muestra desfases simétricos  
Fuente: elaboración propia.



Figura 37. Análisis de la fachada principal: relación anomalías y carga formal.  
Fuente: elaboración propia sobre plano levantado en 2025.



Figura 39. Análisis de la fachada oriental  
Fuente: elaboración propia sobre plano levantado en 2025.

Imagen 78. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del solicitante.

Bien de Interés Cultural  
Casa calle 87 No 8-44 La Cabrera

SOLICITUD EXCLUSION

### VALORACION HISTORICA INTEGRAL 1948 lo arquitectónico



Figura 30. Análisis de las cubiertas  
La nitidez de la imagen satelital permitió establecer tres volúmenes principales en la configuración espacial del BIEN.  
Fuente: elaboración propia con base en imagen satelital de 2016.

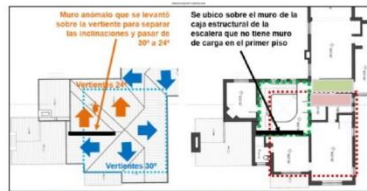


Figura 34. Detalle de torpes ajustes constructivos en la cubierta.  
Fuente: elaboración propia sobre planos levantados en 2025.

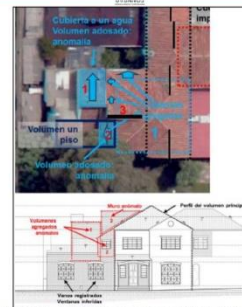


Figura 33. Fachada principal: volúmenes agregados y muro en cubierta, anomalías  
Fuente: elaboración propia sobre imagen satelital de Google Maps y planos levantados en 2025.



Figura 31. Análisis de las anomalías de cubiertas y volúmenes  
Fuente: elaboración propia con base en Google Maps.



Figura 32. (Izq.) primer piso, (der.) segundo piso. Planos 2025 (muros demolidos)  
Lo que se quiere mostrar es el deber ser geométrico-estructural,<sup>23</sup> pero otra cosa pasó en las obras.  
Fuente: elaboración propia sobre planos levantados en 2025.

Imagen 79. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del solicitante.

Bien de Interés Cultural  
Casa calle 87 No 8-44 La Cabrera

SOLICITUD EXCLUSION

### VALORACION HISTORICA INTEGRAL 1948 lo arquitectónico



Imagen 80. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del solicitante.

Bien de Interés Cultural  
Casa calle 87 No 8-44 La Cabrera

SOLICITUD EXCLUSION

### VALORACION HISTORICA INTEGRAL

**CARACTERIZACIÓN AMBIENTAL:** La urbanización nació con alto valor ambiental

Valor que se mantiene en el barrio hasta el presente

Dada la dimensión predial y el índice de ocupación (por norma 1938), el predio aportó en mínima medida a este valor  
Con las ampliaciones (la mas grande aprobada) sucesivas ese aporte disminuye aún mas

**CARACTERIZACIÓN URBANÍSTICA:** Lo único destacable de la **morfología del trazado urbano** es la propuesta de un urbanismo con tres hileras de manzanas con calles avenidas de doble calzada.  
Sobre la **morfología de manzanas** en la urbanización (1938) no hubo propuesta conceptual y, luego como barrio sumo manzanas aún mas anómalas y asistemáticas (parte occidental)  
Sobre la **morfología predial** en la urbanización (1938) no hubo propuesta conceptual y luego como barrio sumo predios aún mas anómalas y asistemáticas (parte occidental)  
Estas dos últimas morfologías fueron producto de la sumatoria de fuerzas económicas, de prestigio, por demanda y otras de orden natural

**CARACTERIZACIÓN ARQUITECTÓNICA:**

Sobre la **propuesta de diseño**: no existe evidencia de profesional al mando

Sobre la **propuesta estructural** (muros portantes) con falencias graves

Sobre la **propuesta constructiva**: factura precaria, materiales de baja calidad, obra de mano que evidencia impericia

Sobre la **propuesta formal**, no se identifico ninguna de las tipologías imperantes en la época y de la transición a la modernidad (su momento constructivo) fue de clara expresión popular

Imagen 81. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del solicitante.

Bien de Interés Cultural  
Casa calle 87 No 8-44 La Cabrera

SOLICITUD EXCLUSION

### VALORACION HISTORICA INTEGRAL 1979 1980: afectación normativa

#### 10.1. Acuerdo 7 de 1979: Tratamiento de Conservación

Con el Acuerdo 7 de 1979 aparecen los **Tipos de Tratamiento**, entre ellos el de **CONSERVACIÓN**:

##### TÍTULO VI / DEL TRATAMIENTO DE LAS ÁREAS

##### CAPÍTULO I

##### TIPOS DE TRATAMIENTO

ARTÍCULO 53: El tratamiento de las áreas a que se refiere el Título V del presente Acuerdo, se hará con base en las siguientes categorías: Desarrollo, Redesarrollo, Rehabilitación y Conservación.

ARTÍCULO 54: El Alcalde Mayor de Bogotá fijará, previo estudio del Departamento Administrativo de Planeación Distrital y concepto favorable de la Junta de Planeación, los límites y normas específicas de cada una de las categorías de tratamiento a que hace referencia el artículo anterior.

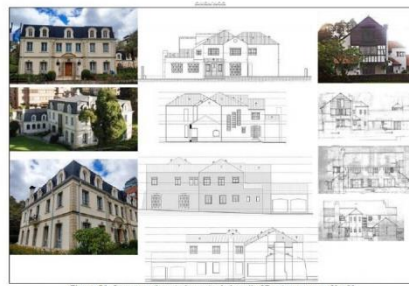


Figura 54. Casas en el costado norte de la calle 87 entre carreras 8ª y 9ª.  
Embajada de Francia, el BIEN en estudio y la casa diseñada por Víctor Schemel  
Fuente: fotografía fuentes varias y planos 2020

#### 2.1. Decreto 749 de 1980: definición Áreas de Conservación

ARTÍCULO 1. El presente Decreto reglamenta el Tratamiento de las Áreas de Conservación Arquitectónica y Urbanística en la Zona Norte, entendiéndose de tipo de conservación el orientado a **mantener las características formales y volumétricas de los elementos representativos del desarrollo urbanístico de una determine época de la ciudad.**

##### 2.1.1. Junta de Protección del Patrimonio Urbano: propuesta niveles

En la primera reunión de la JPPU, de febrero 14 de 1980, creada por el Acuerdo 7, en la exposición sobre el enfoque para dicha definición, se dijo:



Reconstrucción 16. Mansión Francesa - Casa RIN - Embajada de Francia

Imagen 82. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del solicitante.

Bien de Interés Cultural  
Casa calle 87 No 8-44 La Cabrera

SOLICITUD EXCLUSION

### VALORACION HISTORICA INTEGRAL 1988: aprobación adiciones – 1991 negación licencia

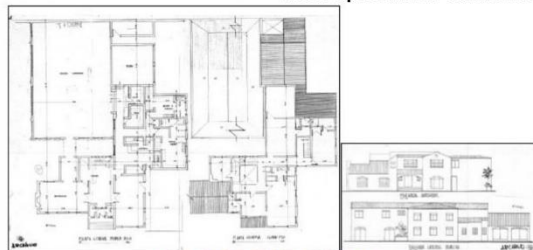


Ilustración 6. Planos en Expediente SDP.



#### 3. APROBACIÓN ADECUACIONES POR JPPU 1988

1986, en septiembre muere la propietaria Ida Dolores Weber, según revisión realizada sobre las actas de reunión de la Junta de Protección del Patrimonio Urbano JPPU (1980-81-82-83-84), nunca presentó solicitud de exclusión del inventario del decreto 749 de 1980.

1986, en octubre la casa Weber entra en posesión de Gabriel Toro Ortiz. A partir de 1986, según todo lo indica, este descendiente del señor Manuel Toro Chávez, con quien Ida Dolores mantuvo vida marital desde 1948, tomó posesión del BIEN desde ese año. El señor Toro debió dar inicio a la asociación con los promotores del Gimnasio Marañón Spa, probablemente desde 1986 pues para su acondicionamiento, se presentó solicitud ante las autoridades competentes y eso debía hacerlo el propietario o tenedor legal, lo hicieron con un poder a Manuel Toro Chávez.

1987-1988, se presenta solicitud de cambio de uso, adecuaciones y ampliación del BIEN ante la JPPU que fue aprobada en febrero de 1988, momento a partir del cual se adelantaron las obras de adecuación que, para pasar de residencia con cuarenta años de uso a gimnasio deportivo para la élite del barrio La Cabrera y circunvecinos, tuvieron que ser de gran calidad para abrir espacios, cambiar pisos y transformaciones estructurales propias y requeridas para ese uso.

#### Negación licencia 1991: motivos jurídicos

Que MARIANELLA CABRERA radició mediante Referencia UN-11221, el día 2 de agosto de 1991, solicitud de licencia de Construcción para el predio ubicado en la Calle 87 No 8-44, de la urbanización LA CABRERA, Manzano Catastral 18, Lote 4.

Que la solicitud presentada ante el Departamento Administrativo de Planeación Distrital no se encuentra firmada por la propietaria del inmueble ni por ninguna persona que pruebe ser su apoderado o representante.

Que la señora MARIANELLA CABRERA CARDENAS no se encuentra legitimada para actuar dentro del trámite de licencia citado, por cuanto presenta un poder otorgado por una persona que no tiene la calidad de propietario del predio de la solicitud y que ni siquiera está reconocido como parte dentro de dicha actuación.

Que el poder presentado tampoco se encuentra conferido en debida forma ya que no posee constancia de presentación personal por parte del otorgante ante notario o este Departamento.

Ilustración 12. Recorte pertinente de la Resolución negativa, sobre el poder no válido.  
Fuente: expediente SDP

Imagen 83. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del solicitante.



Bien de Interés Cultural  
Casa calle 87 No 8-44 La Cabrera

SOLICITUD EXCLUSION

### VALORACION HISTORICA INTEGRAL 1987-2012-2024: ICBF

#### 6. ICBF: RECIBE BIEN 2012 / SOLICITA EXCLUSIÓN 2017

1987-2012, la entrega del BIEN al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. El ICBF, por ley y al tratarse de una sucesión intestada (la viuda Weber no dejó herederos) el Estado le otorgó su propiedad en el año de 1987. Varios acreedores interpusieron demandas y el caso se fue a un Juzgado de Familia, con la premisa de que el BIEN le había sido adjudicado al ICBF que tuvo que asumir. Los Toro, poseedores del BIEN, parece que siguieron con esa posesión, pues cuando el Juzgado 18 de Familia en 24/02/2012 falló a favor de ICBF como heredero de los acreedores de la herencia de Ma Colores Weber de Toro (primera vez que aparece con este apellido gracias al cambio de ley), el ICBF debe iniciar un proceso de reivindicación del derecho contra Gabriel Toro Ortiz; en 14/03/2012 hubo audiencia de conciliación ICBF-Toro y, todo indica que ese mismo día le fue entregado el cuerpo cierto al ICBF.

2017-2018, el ICBF presenta solicitud de exclusión del BIEN de la lista de inventario. Fue negada en 2018 por la Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte.

2023, el ICBF presenta solicitud de permiso para la enajenación del BIEN. Fue aprobada condicionada, por la Secretaría Distrital de Cultura Recreación y Deporte.

#### 6.2. Notas sobre la solicitud de exclusión del BIEN

Que la solicitud fue presentada en la sesión No. 4 del 9 de agosto de 2017, del Consejo Distrital de Patrimonio Cultural, donde el IDPC emitió el siguiente concepto:

"El IDPC evidencia que las adiciones volumétricas realizadas afectaron la tipología y la implantación del inmueble, ocupando en su totalidad los salientes laterales y posteriores y que las modificaciones realizadas para adecuarlo al uso de gimnasio y las condiciones del terreno lo debilitaron estructuralmente llevándolo al avanzado estado de que actualmente presenta. Cabe resaltar que dichas modificaciones fueron realizadas sin las respectivas licencias y en paralelo al proceso de sucesión intestada que al final adjudicó la propiedad a favor del ICBF, es decir, no fueron ocasionadas por su actual propietario, sino que éstas ya habían sido realizadas cuando le fue adjudicado el inmueble.

Sumado a esto, considera prudente que se tenga en cuenta la destinación de los recursos de ICBF para la restauración del bien, como lo plantea la solicitud de exclusión, suponiendo un gasto que no permitiría priorizar los aspectos que son inherentes a la misión de la entidad.

Por otro lado, teniendo en cuenta que el inmueble es colindante con Bienes de Interés Cultural hacia el occidente y oriente, cualquier nuevo proyecto que se desarrolle en el predio estará condicionado por las restricciones normativas correspondientes y deberá ser aprobado por el IDPC. En este sentido, el IDPC recomienda se excluya el predio del listado de Bienes de Interés Cultural y que el nuevo desarrollo que se plantea mantenga la tipología actual que las DTC colindantes presentan, con el fin de conservar las valores urbanos de implantación características del sector y lograr un proyecto que no genere cuales y considere el desarrollo de fachadas contra las edificaciones colindantes.



Luego de ser negada la exclusión se consignó la siguiente observación:

Al preguntar si están de acuerdo con la exclusión, ninguno de los consejeros con derecho a voto encontró favorable aprobarla. Se señala que la información aportada por el ICBF no sustenta la solicitud realizada, por lo que se plantea la necesidad de tener una reunión con ese Instituto para complementar la información disponible y entender la situación actual.

Imagen 84. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del solicitante.

Bien de Interés Cultural  
Casa calle 87 No 8-44 La Cabrera

SOLICITUD EXCLUSION

### VALORACION HISTORICA INTEGRAL 2025 Afectaciones antrópicas y ambientales



Figura 40. Planos primarios, segundo piso y cubiertas. Ubicación de la grieta. Se muestra la grieta principal, dado que la grieta fue reparada con mortero y los cubiertas, están completas. Fuente: elaboración propia con base en levantamiento de marzo de 2025.

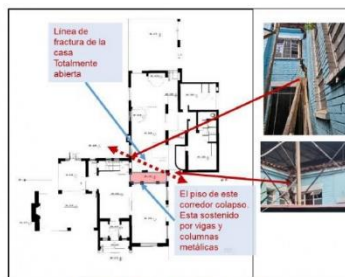


Figura 40. Ubicación de la fractura en planta. Fuente: Construcción propia consultor, sobre planos 2025.

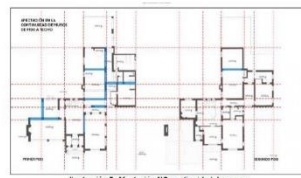


Ilustración 7. Afectación NO continuidad de muros. Fuente: construcción propia

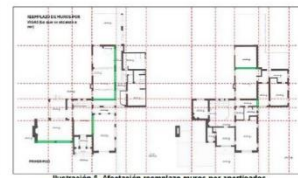


Ilustración 8. Afectación reemplazo muros por aperturas. Fuente: construcción propia



Figura 8. Fotografías que ilustran la condición espacial actual de TODO el BIEN. Fuente: consultor

Imagen 85. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del solicitante.



**Bien de Interés Cultural**  
**Casa calle 87 No 8-44 La Cabrera**

## SOLICITUD EXCLUSION

1. El análisis descriptivo de la casa BIC (Anexo B, Cronología Histórica del BIEN), siguiendo su proceso constructivo permitió establecer que su autor fue un maestro de obra no muy bien calificado por lo que sus componentes constitutivos arquitectónicos no presentan cualidad alguna a relevar. Así que, desde el punto de vista arquitectónico, nació sin valores patrimoniales.
2. Su afectación como Nivel 1 de Conservación (histórica y arquitectónica) en 1980, mediante la constatación documental de que en 32 años no había constituido ningún atributo histórico y con base en la contrastación entre las determinantes y/o aspectos a cumplir para estar en ese nivel y lo consignado en el punto 1, permitió concluir que no los cumplía. De otra parte, se demostró que nunca, durante el siglo XX fue motivo de revisión oficial para constatar determinantes o aspectos y, muchos menos una valoración individual.
3. Que sus afectaciones espaciales, funcionales, constructivas y estructurales antrópicas acaecidas alrededor de 1990 se hicieron con base en la aprobación por parte de la Junta de Protección del Patrimonio Urbano (competente para ello en 1988 y oficiadas por el DAPD) de cambio de uso residencial a comercial (gimnasio deportivo) y de obras de ampliación y adecuación a ese nuevo uso en el 100% del área construida y sin ninguna condicionante en particular.
4. Que con motivo del proceso de solicitud de licencia de construcción ante el DAPD (1991) que, como ente competente solicitó reiteradas veces la correspondencia de fachadas y volúmenes originales con los planos presentados por el solicitante. Que durante el proceso el motivo de inspección y el contenido de los memorandos hacia
5. durante el proceso el motivo de inspección y el contenido de los memorandos hacia referencia exclusiva a fachadas y volumetrías (en el entendido de que la adecuación interna estaba aprobada) y que finalmente (lo anterior aparentemente superado) llevo a que (aquí hay vacíos documentales claros) la licencia en trámite, no fuera por obras sino para "legalización" (de obras se puede suponer) fuera negada, finalmente, pero por motivos jurídicos (poder de propietario NO VALIDO) y no se menciona nada arquitectónico.
5. Que queda demostrado que en 2001 (ca.) cuando se elabora la Ficha de Valoración Individual de la casa de la calle 87 No 8-44 todas las afectaciones ya señaladas (antrópicas) estaban realizadas, pero no eran visibles porque la fachada había sido ocupada por ampliaciones (desde 1991) ilegales. Únicos ocupantes de la casa entre 1988 y 2004, los propietarios del Gimnasio Marathón.
6. Que las afectaciones antrópicas que se acaban de señalar fueron incrementadas exponencialmente, por afectaciones NO antrópicas (suelo, vegetación, clima) debido al abandono en que quedó la casa desde 2004 (fecha que salió el gimnasio de la casa) hasta 2012, cuando le fue entregada (jurídicamente) al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar quien emitió informe del estado en que la recibió.

*Imagen 86. Solicitud de revocatoria de la condición de BIC del inmueble localizado en la Calle 87 n.º 8 - 44. Fuente: presentación del solicitante.*



### SOLICITUD DE DECLARATORIA: PARROQUIA DE SAN MIGUEL ARCÁNGEL Y SU COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20  
 COMUNIDAD CATÓLICA DE HABLA ALEMANA

Parroquia San Miguel Arcángel,  
 ubicada en el Barrio Acevedo  
 Tejada. Fuente: Google maps



*Imagen 87. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.*

**GENERALIDADES Y ANTECEDENTES**

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20



Localización de inmueble de estudio. Fuente: Elaboración IDPC



*Imagen 88. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.*

**GENERALIDADES Y ANTECEDENTES**

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20

**FEBRERO 2023:**

**Solicitud de declaratoria por parte del Arquitecto Alfonso Gutiérrez** a la SCD – Radicado SCD No. 20237100024192 del 13 de febrero de 2023. La solicitud incluía la obra de R.P. Ivo Schaible de la Iglesia del Divino Salvador, actualmente BIC Distrital.

**MARZO 2025:**

**Solicitud de declaratoria es presentada en la sesión CDPC n.º 3 de 2025.**

Por UNANIMIDAD el CDPC DA CONCEPTO PREVIO FAVORABLE para la **declaratoria** como bien de interés cultural del ámbito distrital del inmueble localizado en la Carrera 32 A n.º 28 – 24 y Calle 28 n.º 32 – 20 y de sus bienes muebles vinculados y asociados con valores, asignándole nivel 2 de intervención a las edificaciones que albergan la casa cural, la parroquia San Miguel Arcángel y el comedor-bar, y nivel 4 de intervención al kindergarten o residencias

**30 DE JULIO DE 2025:****Resolución SCD No. 674 de 2025**

"Por la cual se acoge el concepto emitido por el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural y se decide la solicitud de declaratoria como bien de interés cultural del ámbito distrital de la Parroquia de San Miguel Arcángel - Santos Ángeles Custodios y de la obra mueble del sacerdote alemán Ivo Schaible ubicada en el inmueble localizado en la Carrera 32 A 28 24, del barrio Acevedo Tejada, en la localidad de Teusaquillo"



*Imagen 89. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.*



## GENERALIDADES Y ANTECEDENTES

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20

30 DE JULIO DE 2025:

Resolución SCR D No. 674 de 2025 – Continuación:

- Declarar BIC Distrital en **nivel 2** de intervención a la Parroquia San Miguel Arcángel - Santos Ángeles Custodios (Carrera 32 A 28 24 con matrícula inmobiliaria 50C-01072263 y CHIP AAA0055CATO) y a los **Bienes Muebles vinculados y asociados a las edificaciones que albergan la casa cural, la Parroquia San Miguel Arcángel y el Comedor – Bar que constituyen la obra del sacerdote Ivo Schaible.\***
- Declarar BIC Distrital en **nivel 4** de intervención al Kidengarden o Residencias.
- Se deberá contar con la autorización del IDPC como paso previo a la solicitud de licencia de construcción (art. 11, Ley 397 de 1997, modificado por el art. 7, Ley 1185 de 2008 y sus decretos reglamentarios).
- **Hace parte de la declaratoria como bien de interés cultural la obra mueble elaborada por el padre Ivo Schaible y otros elementos identificados por el [IDPC], que se encuentran en el Anexo No. 1 del presente acto administrativo.\***

SEPTIEMBRE 2025 – Presente:

La SCR D remite al IDPC el **recurso de reposición** interpuesto por Monseñor Darío Álvarez Botero, párroco de San Miguel Arcángel, en contra de la **Resolución SCR D 674 del 30 de julio de 2025**.



Imagen 90. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

## ARGUMENTOS RECURSO DE REPOSICIÓN

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20

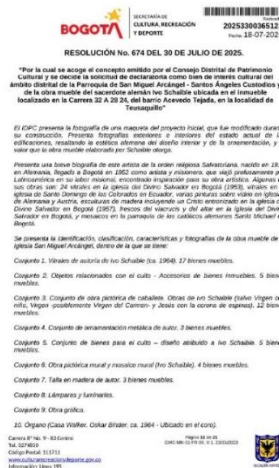


Imagen 91. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

### ARGUMENTOS RECURSO DE REPOSICIÓN

Carrera 32 A No. 28-24; Calle 28 No. 32-20

[illegible]

*Imagen 92. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.*

### ARGUMENTOS RECURSO DE REPOSICIÓN

Carrera 32 A No. 28-24; Calle 28 No. 32-20



## RESOLUCIÓN No. 674 DEL 30 DE JULIO DE 2025

"Por la cual se acoge el concepto emitido por el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural y se decide la solicitud de declaratoria como bien de interés cultural del ámbito distrital de la Parroquia de San Miguel Arcángel - Santos Ángeles Custodios y de la obra mueble del sacerdote alemán Ivo Schaible ubicada en el inmueble localizado en la Carrera 32 A 28 24, del barrio Acevedo Tejada, en la localidad de Teusaquillo"

¿Quiénes de los consejeros presentes consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP del grupo arquitectónico para el inmueble localizado en la Cerreña 32 A n.º 26 – 24 y Calle 28 n.º 32 – 20?

De los nueve (9) consejeros presentes y con voto, nueve (9) NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un **PEMP del grupo arquitectónico** para el inmueble localizado en la Carretera 32 A n.º 28 - 24 y Calle 28 n.º 32 - 20.

Por UNANIMIDAD el CDPC NO consideran pertinente la obligatoriedad de la formulación de un PEMP del grupo arquitectónico para el inmueble localizado en la Carrera 32 A n.º 28 - 24 y Calle 28 n.º 32 - 20.

Que teniendo en cuenta los considerandos anteriores y con el fin de culminar el proceso de declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito distrital de la Parroquia Alemana San Miguel Arcángel-Santos Ángeles Custodios ubicado en la Carrera 32 A 28 24 en el barrio Acevedo Tejada y la colección de bienes muebles identificada, esta Secretaría procederá a acoger el concepto emitido por el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural, en la sesión No. 3 de 2025.

En mérito de lo expuesto

## RESUELVE

**Artículo 1º.** ACOGER el concepto emitido por el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural y en consecuencia **DECLARAR** como bien de interés cultural del ámbito distrital la **Parroquia San Miguel Arcángel-Santos Ángeles Custodios** ubicada en la **Carrera 32 A 28 24** en el barrio Acevedo Tejada identificado con la **MATRICULA INMOBILIARIA 50C-01972263** y el **CHIP 40A0055C74** y de los Bienes Muebles vinculados y asociados a las edificaciones que albergan la casa cural, la Parroquia San Miguel Arcángel y el Comedor – bar que constituyen la obra del sacerdote Ivo Schrabie asignándole el **nivel 2 de intervención**, y al Kidengarden o Residencias el **nivel 4 de intervención** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**Parágrafo 1º.** En adelante y una vez en firme la presente resolución, para la intervención de estas edificaciones declaradas como Bienes de Interés Cultural del ámbito distrital, se deberá contar con la autorización del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural como paso previo a la solicitud de licencia de construcción, tal y como lo establece el artículo 11 de la Ley 397 de 1997, modificado por el artículo 7 de la Ley 1185 de 2008 y sus decretos reglamentarios.

**Parágrafo 2º.** La Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, en virtud de las

Carrera 8ª No. 9 - 83 Centro  
Tel. 3274850  
Código Postal: 111711  
[www.culturarecreacionydeporte.gov.co](http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co)  
Información: Línea 195

Página 18 de 25  
GAEC APN 41-FR-06 V.1. 25/03/2023



ACADEMIA MAYOR



## RESOLUCIÓN No. 674 DEL 30 DE JULIO DE 2025.

"Por la cual se acoge el concepto emitido por el Consejo Distrital de Patrimonio Cultural y se decide la solicitud de declaratoria como bien de interés cultural del ámbito distrital de la Parroquia de San Miguel Arcángel - Santos Ángeles Custodios y de la obra mueble del sacerdote alemán Ivo Schaible ubicada en el inmueble localizado en la Carrera 32 A 28 24, del barrio Acevedo Tejada, en la localidad de Teusaquillo"

facultades conferidas por el Acuerdo Distrital 735 de 2019, por la Ley 297 de 1997, modificada y adicionada por la Ley 1185 de 2008 y, en especial por la Ley 1801 de 2016 - Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, como autoridad especial de policía de protección al Patrimonio Cultural, adelantará las acciones necesarias para la protección de los valores arquitectónicos y urbanos de los bienes de interés cultural, sus coindantes y los

Parágrafo 3º. Hace parte de la declaratoria como bien de interés cultural la obra mueble elaborada por el padre Ivo Schaible y otros elementos identificados por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, que se encuentran en el Anexo No. 1 del presente acta administrativa.

**Artículo 2º NOTIFICAR** por parte de la Dirección de Gestión Corporativa y Relación con Ciudadanos de conformidad con lo dispuesto en los artículos 66, 67 y 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - CPACA el contenido del presente acto administrativo a **Monseñor Darío Álvarez Botero**, Representante Legal de la Comunidad Alemana a la Carrera 32 A 28 08 y a la Carrera 32 A 28 24, y a los vecinos de la localidad de Teusaquillo, al correo electrónico [ingenierosyergatictos7519@gmail.com](mailto:ingenierosyergatictos7519@gmail.com)

**Artículo 3.º COMUNICAR**, por conducto de la Dirección de Gestión Corporativa y Relaciones con el Ciudadano de esta Secretaría, el contenido del presente acto administrativo a Dirección de Javer Paez Cordero, Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural al correo electrónico: [comunicacion@idpcbogota.gov.co](mailto:comunicacion@idpcbogota.gov.co); a la Subdirección de Gestión Corporativa y Relaciones con el Ciudadano de la Secretaría Distrital de Planeación al correo electrónico: [radicacion@planeacionbogota.gov.co](mailto:radicacion@planeacionbogota.gov.co); a la Dirección de Patrimonio y Memoria del Ministerio de Cultura, Las Artes y los Saberes, al correo electrónico: [serviciocultural@mincultura.gov.co](mailto:serviciocultural@mincultura.gov.co); a María Angélica González Pardo, Alcaldesa Local de Bogotá, al correo electrónico: [angelica.gonzalez@alcaldeabogota.gov.co](mailto:angelica.gonzalez@alcaldeabogota.gov.co); a Curaduría Urbana No. 1 al correo electrónico: [informacion@curaduria1bogota.gov.co](mailto:informacion@curaduria1bogota.gov.co); a Curaduría Urbana No. 2 al correo electrónico: [informacion@curaduria2bogota.gov.co](mailto:informacion@curaduria2bogota.gov.co); a Curaduría Urbana No. 3 al correo electrónico: [informacion@curaduria3bogota.gov.co](mailto:informacion@curaduria3bogota.gov.co); a Curaduría Urbana No. 4 al correo electrónico: [informacion@curaduria4bogota.gov.co](mailto:informacion@curaduria4bogota.gov.co); y a la Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte para lo de su competencia.

**Artículo 4º. PUBLICAR** por la Subdirección de Infraestructura y Patrimonio Cultural de la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, en la página web oficial de la entidad, el contenido del presente acto administrativo.



*Imagen 93. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.*



ARGUMENTOS RECURSO DE REPOSICIÓN

(...)

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32 - 20

2. Consideramos que la obra del padre Ivo Schaible, gran artística, místico y cultor del arte ha sido protegida con decoro, admiración y respeto, desde que se ha exhibido, no solo por los párrocos que me han precedido, sino por toda la comunidad parroquial y por los ciudadanos que han visitado esta parroquia.

3. Es importante resaltar que la parroquia de San Miguel Arcángel, fue erigida para los católicos procedentes de Alemania, Austria, Suiza y Hungría. Pasadas las generaciones, son los nietos los que están celebrando la liturgia, y la comunidad se reúne para las fiestas y acontecimientos de sus feligreses. De hecho, la liturgia se celebra en las dos lenguas, Alemán y Español.

4. Consideramos que el arte, la estética y belleza, construye el patrimonio moral y social de una ciudad cosmopolita como esta. Obviamente, nuestra ciudad, debe reconocer la obra majestuosa del padre Ivo que se extiende también a la parroquia del Divino Salvador.

(...)

7. Todo lo que ha sido detallado en la Resolución, en la página 11, los 15 artículos, estamos de acuerdo y agradecemos que entren en el patrimonio cultural.

8. Sin embargo, aquello que corresponde a la casa cural, comedor, que dicen de nivel segundo de intervención, y el cuarto nivel de intervención (Kinder y residencias), pedimos que no sean consideradas como parte del patrimonio. No son valores culturales, ni hay que conservar. El Kinder, dada la disminución de la tasa de natalidad, será terminado. Ahí, no hay valores para proteger. Lo mismo vale decirse para las Residencias, y obviamente para la casa cural. Son espacios propios de la comunidad que los aprecia y valora para sus eventos. Arquitectónicamente, no son relevantes.

En consecuencia, Petición única.

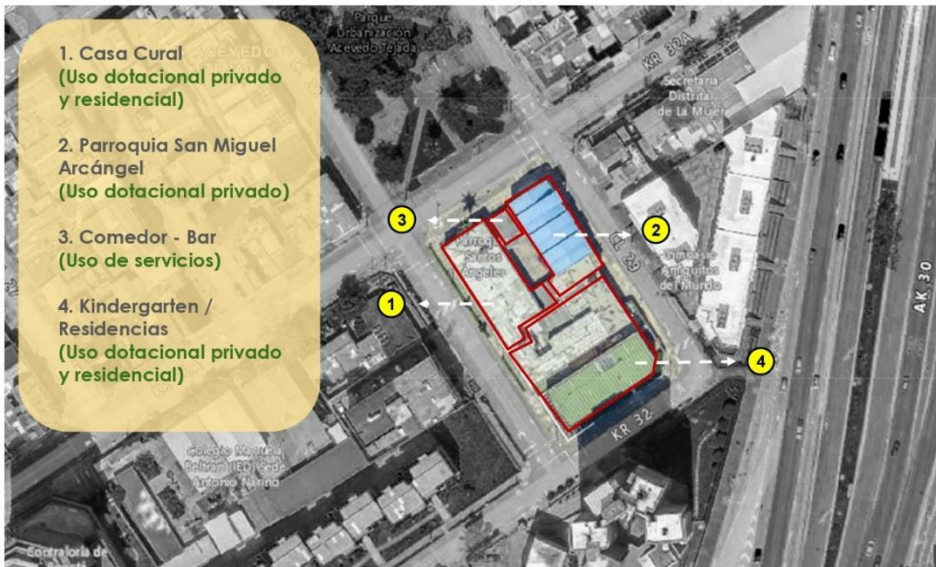
Los 15 artículos que señala la resolución en la página 11, pedimos sean custodiados, y la comunidad se compromete con la ciudad a hacer lo propio. Aquello del nivel 2 y 4, desprenderlo de la protección, y dejarlos como espacios propios de la comunidad para su cuidado y mantenimiento, y no como patrimonio del que habla el artículo 72 de la carta política.



Imagen 94. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

ENTORNO INMEDIATO I CONJUNTO ARQUITECTÓNICO

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32 - 20



Aerofotografía del conjunto arquitectónico.  
Fuente: Archivo IDPC, Mapas Bogotá.



Imagen 95. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

**PROPUESTA DECLARATORIA | NIVELES DE INTERVENCIÓN**

Carrera 32 A No. 28-24; Calle 28 No. 32 - 20



Imagen 96. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

**PROPUESTA DECLARATORIA | NIVELES DE INTERVENCIÓN**

Carrera 32 A No. 28-24; Calle 28 No. 32 - 20

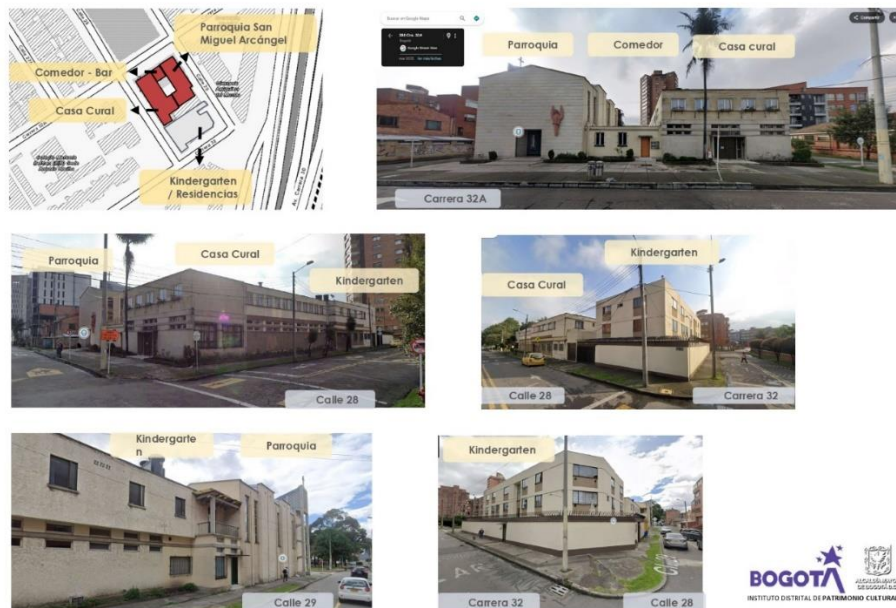


Imagen 97. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.



**ANÁLISIS ARQUITECTÓNICO | FOTOGRAFÍAS DEL INMUEBLE**

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32 - 20



Fotografías del inmueble de estudio.  
Fuente: Elaboración IDPC, Estudio de valoración SCRD, 2024



Imagen 98. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

**ANÁLISIS HISTÓRICO - ARQUITECTÓNICO**

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32 - 20

**BAR Y COMEDOR (1962)**

Fotografía del proceso constructivo del inmueble  
Fuente: Estudio de valoración SCRD, 2024

Sobre el costado sur de la iglesia se encuentra el bar o salón de once de un piso con pañete rústico a la vista, dos ventanas con rejas metálicas y una puerta en madera de acceso con dintel de concreto en voladizo. Igualmente se observa, en el mismo lenguaje arquitectónico, la conexión de fachada con líneas horizontales en concreto y en granito a la vista, uniendo la casa cural de 2 pisos con el bar.



Imagen 99. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.



Imagen 100. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

## ANÁLISIS HISTÓRICO - ARQUITECTÓNICO

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32 - 20

### KINDERGARTEN / RESIDENCIAS



Fotografía interior del Kindergarten y las residencias  
Fuente: Estudio de valoración SCRD, 2024.

Ubicado en la zona posterior de la Iglesia, este volumen de tres plantas de uso mixto contiene en su primera planta un jardín infantil, mientras que en las plantas superiores se encuentran espacios habitacionales que actualmente son empleados como residencias en arriendo.

En este volumen arquitectónico no se encuentran bienes muebles que puedan incorporarse en esta propuesta, ni obra asociada al R.P. Ivo Schaible, salvo el mosaico en el patio abierto que une los volúmenes principal y del bar o comedor, con este espacio posterior. Se evidencian además las múltiples transformaciones e intervenciones en los espacios, adecuándolos así a los usos actuales.

Imagen 101. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.



BIOGRAFÍA R.P. IVO SCHAIBLE - COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32 - 20



Josef Schaible, quien más tarde sería conocido como Ivo Schaible, nació el 8 de julio de 1912 en Baustetten, Alemania. Se unió a la Orden Salvatoriana y fue reclutado como capellán en las fuerzas armadas alemanas durante la Segunda Guerra Mundial. Después de la guerra, estudió arte en la Academia de Bellas Artes de Múnich.

En 1951, fue enviado a Bogotá, Colombia, como artista y misionero, donde permaneció hasta 1964. Durante su tiempo en Colombia, diseñó y creó numerosas obras de arte para iglesias, incluyendo vitrales, pinturas, tabernáculos y esculturas. También fue asistente artístico en expediciones científicas y fotografió paisajes y retratos.

Regresó a Múnich en 1964 y continuó su trabajo artístico para la Orden Salvatoriana. Falleció el 13 de septiembre de 1990 en Múnich.

En Bogotá destaca la iglesia del Divino Salvador, fundada en 1948, participando el Padre Ivo Schaible participó en la decoración del templo, creando vitrales, esculturas y pinturas. Adicionalmente, esta iglesia alberga el taller del Padre Ivo Schaible.

Algunas de sus obras incluyen:

- 24 vitrales en la iglesia del Divino Salvador en Bogotá (1953).
- Vitrales en la iglesia de Santo Domingo de los Colorados, Ecuador.
- Varias pinturas sobre vidrio en iglesias de Alemania y Austria.
- Esculturas de madera, incluyendo un Cristo entronizado en la iglesia del Divino Salvador en Bogotá (1957).
- Frescos del viacrucis y del altar en la iglesia del Divino Salvador en Bogotá.
- Mosaicos en la parroquia de los católicos alemanes Sankt Michael en Bogotá.



Imagen 102. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32 - 20

Título	Localización en el inmueble
Isabel de Hungría	Nave central costado este de adelante hacia atrás 1
Hermano Nicolás de Suiza	Nave central costado este de adelante hacia atrás 2
Bonifacio de Fulda	Nave central costado este de adelante hacia atrás 3
Hildegarda de Bingen	Nave central costado este de adelante hacia atrás 4
Albertus Magnus	Nave central costado este de adelante hacia atrás 5
Leopold de Viena	Nave central costado este de adelante hacia atrás 6
Úrsula de Colonia	Nave central costado este de adelante hacia atrás 7
Conrado de Constanza (Emile Stehle, fundador de la parroquia)	Nave central costado este de adelante hacia atrás 8 - Vitral superior
Ivo de Bretaña/San Ivo de Tréveris (Padre Ivo Schaible)	Nave central costado este de adelante hacia atrás 9 - Vitral inferior
Rosa de Lima	Nave central costado oeste de adelante hacia atrás 1
Pedro Claver de Cartagena	Nave central costado oeste de adelante hacia atrás 2
Luis Beltrán del Caribe	Nave central costado oeste de adelante hacia atrás 3
Azucena de Quito	Nave central costado oeste de adelante hacia atrás 4
Martín Porres de Lima	Nave central costado oeste de adelante hacia atrás 5
Toribio de Mogrovejo	Nave central costado oeste de adelante hacia atrás 6
Ismael Perdomo de Bogotá	Nave central costado oeste de adelante hacia atrás 7
Mártires Mexicanos (Nagasaki)	Nave central costado oeste de adelante hacia atrás 8

CONJUNTO 1: Vitrales – 17 bienes muebles  
Vitrales de autoría de Ivo Schaible (ca. 1964)

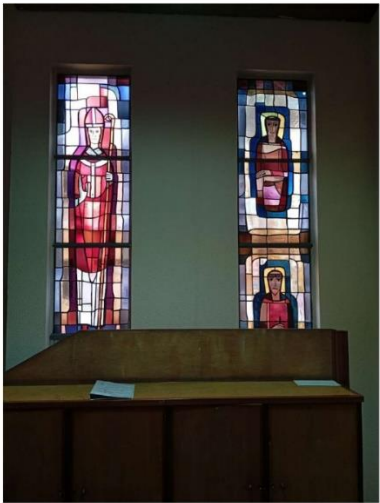


Imagen 103. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20

CONJUNTO de Vitrales – 17 bienes muebles  
Vitrales de autoría de Ivo Schaible (ca. 1964)

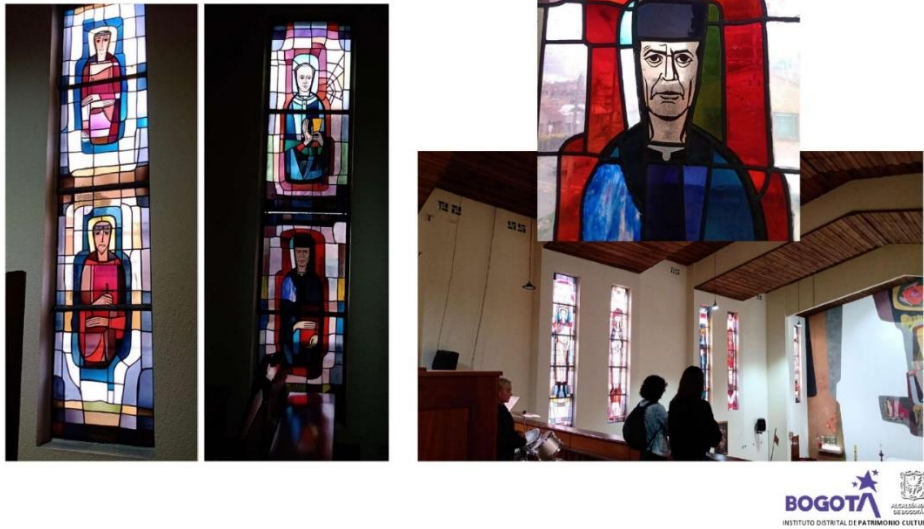


Imagen 104. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20

Titulo	Localización en el inmueble
Altar	Templo / Presbiterio
Pila bautismal	Costado oriental del altar
Ambón / Relieve	Costado occidental del altar
Sagrario / Relieve del Profeta Elías	Costado oriental del altar
Pila de agua bendita (2 unidades)	Interior del acceso principal, una a cada costado

CONJUNTO 2 – 5 bienes muebles - Objetos relacionados con el culto - Accesorios de Bienes Inmuebles



Imagen 105. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.



COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20

Titulo	Localización en el inmueble
Maria madre del redentor	Iglesia - Nave central - Muro oriental
San Antonio	Iglesia - Nave central - Muro occidental
Virgen con niño	Sacristía
Alegoria a los 5 continentes (América)	Sala parroquial
Alegoria a los 5 continentes (Europa)	Sala parroquial
Alegoria a los 5 continentes (África)	Sala parroquial
Alegoria a los 5 continentes (Oceania)	Sala parroquial
Alegoria a los 5 continentes (Asia)	Sala parroquial
Virgen (posiblemente Virgen del Carmen)	Biblioteca - piso 2
Jesús con la Corona de espinas	Despacho - piso 2
Maria con el niño	Escaleras casa cural - piso 2
Cena de Jesús, Pedro y Juan	Casa cural - Sala comedor – piso 2

CONJUNTO 3: Conjunto de obra pictórica de caballete – 12 bienes muebles - Obras de Ivo Schaible (salvo Virgen con niño, Virgen - posiblemente Virgen del Carmen- y Jesús con la corona de espinas)



Imagen 106. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.



Imagen 107. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32 - 20

Título	Localización en el inmueble
Candelabros (7 unidades)	Iglesia - Nave central - Muro oriental
Candelabro de dos brazos (2 unidades)	Sacristía
Reja	Pasillo conector – Casa cural y Sala comedor – piso 1

CONJUNTO 4: Conjunto Ornamentación metálica de autor – 3 bienes muebles

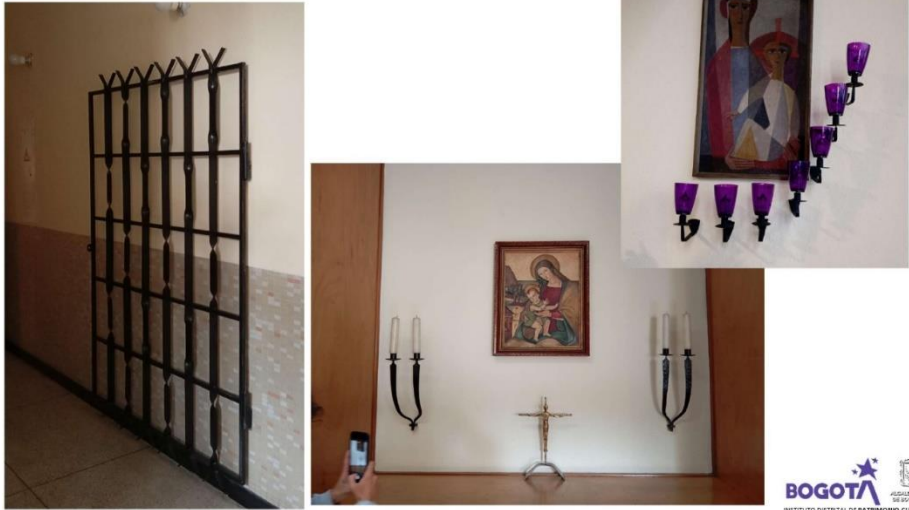


Imagen 108. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32 - 20

Título	Localización en el inmueble
Candelero Pascual	Iglesia – Nave central - Altar
Estandarte parroquial (Diseño: P. Ivo Schaible Ejecución: E. Klein)	Iglesia - Nave central
Campana	Iglesia - Nave central – Altar
Cruz de altar y de procesión	Sacristía
Crucifijo	Sacristía

CONJUNTO 5: Conjunto de bienes para el culto – diseño atribuido a Ivo Schaible – 5 bienes muebles

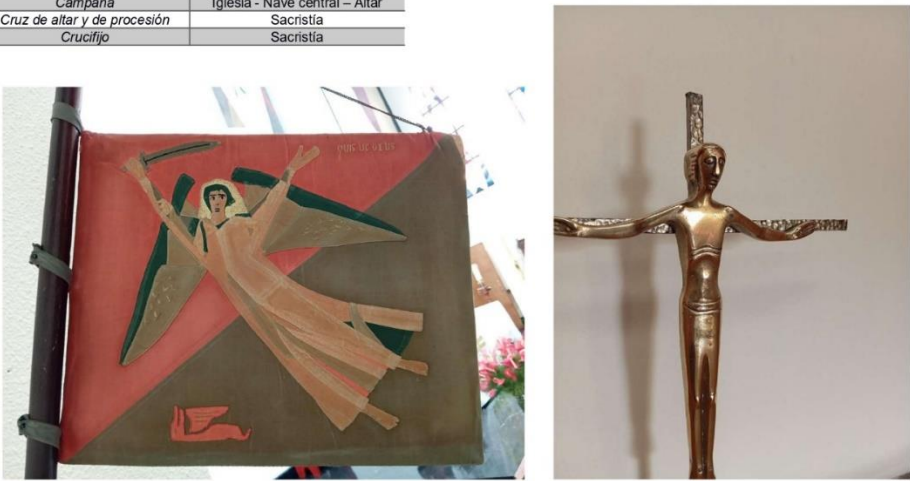


Imagen 109. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.



COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32- 20



CONJUNTO 6: Obra pictórica mural y mosaico mural  
4 bienes muebles (Ivo Schaible)

Título	Localización en el inmueble
Cristo mediador entre tiempo y eternidad (ca. 1964)	Iglesia – Muro principal del altar
Virgen con Niño (1963)	Patio Interior
Parábola del Reino de Dios (1958)	Iglesia - Nave central – Altar
Sin Título (Mural salón comedor)	Comedor - Bar Casa cural primer piso



Imagen 110. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.



Imagen 111. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

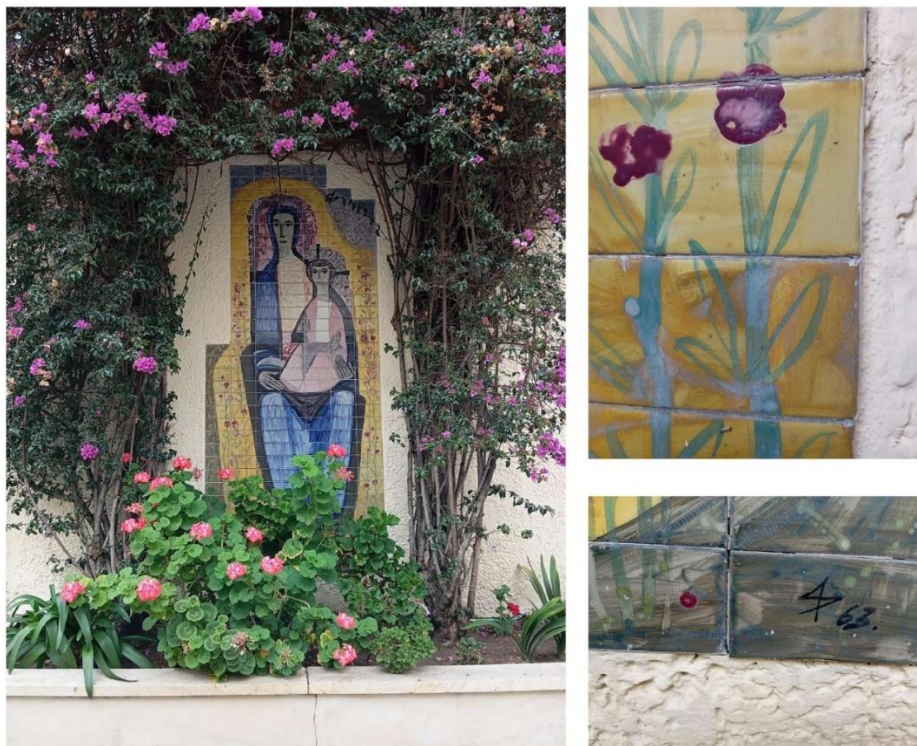


Imagen 112. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

### COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20

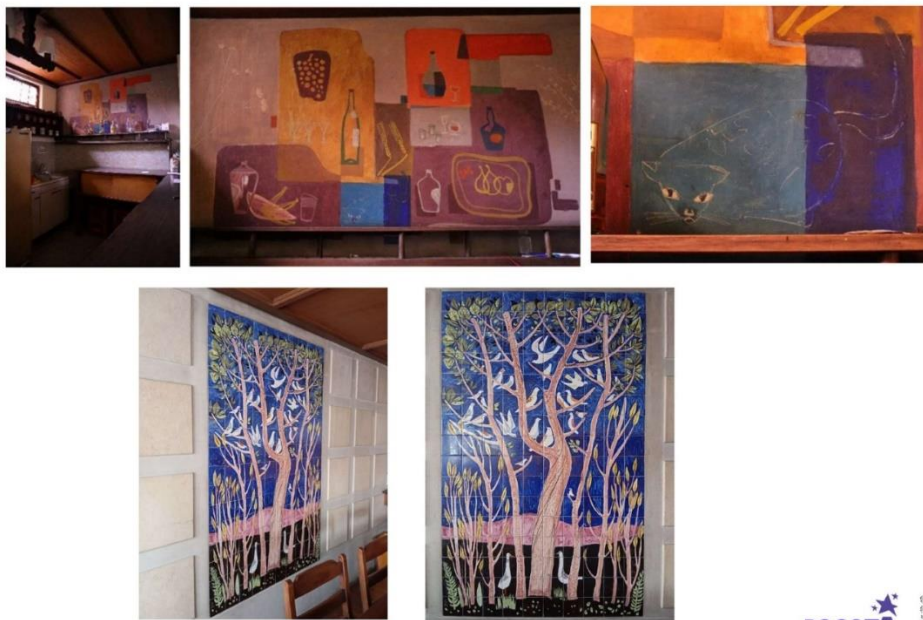


Imagen 113. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.



COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20



CONJUNTO 7: Talla en madera de autor - 3 bienes muebles

Titulo	Localización en el inmueble
Viacrucis (15 estaciones)	Iglesia - Panel del coro
Nacimiento	Casa Cural
Willkommen (Bienvenida)	Casa Cural



Imagen 114. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20

CONJUNTO 8: Lámparas y luminarias

Titulo	Localización en el inmueble
Lámparas colgantes principales	Actualmente almacenadas. Conjunto de 8 luminarias de la nave central
Lámparas eculizables teatro	Casa Cural - Salón y teatro
Lámparas colgantes con caperuza en vidrio - Individuales y una tipo candelabro de 3 brazos (Oskar Binder)	Biblioteca 2do piso en la Casa Cural, y acceso Casa Cural (Candelabro)
Lámparas colgantes con caperuza en tela	Casa cural 2do piso - Salón comedor



CONJUNTO 9: Obra gráfica

Titulo	Localización en el inmueble
Arcángel San Miguel (Grabado)	Casa Cural
HOMENAJE DE BIENVENIDA CONGRATULACIÓN Y SIMPATÍA AL Rvdo Padre Presbítero Doctor Emil Stehle	Iglesia



Imagen 115. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

**COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES - BIENES MUEBLES INDIVIDUALES**

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32 - 20

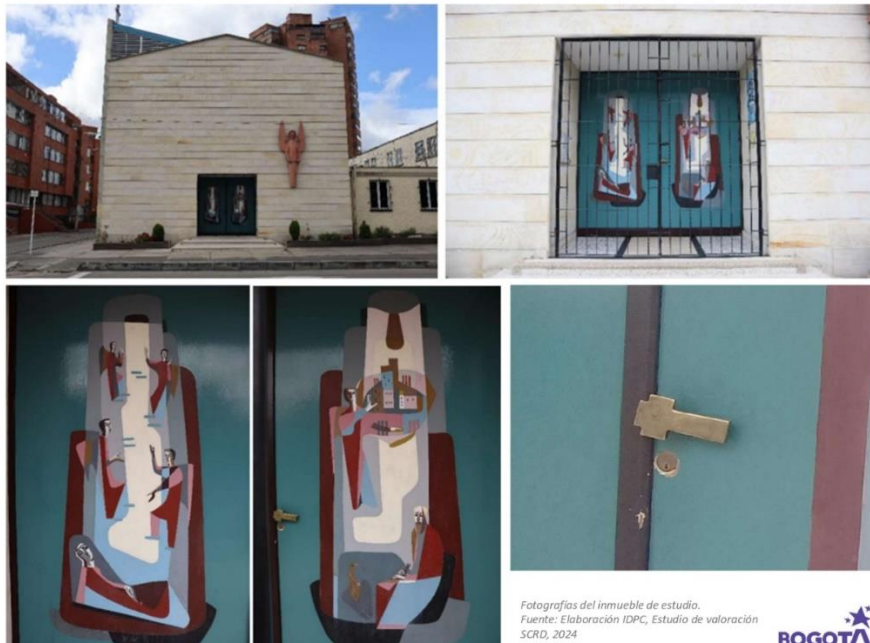
10. ÓRGANO (Casa Walker. Oskar Binder, ca. 1964 - Ubicado en el coro)
11. SAN MIGUEL ARCÁNGEL - Escultura (Ivo Schaible, ca. 1964 - Ubicada en la fachada principal)
12. PORTÓN PRINCIPAL - Policromía en esmalte sobre lámina metálica, con detalles fundidos en bronce (Ivo Schaible, ca. 1964 - Ubicada en la fachada principal)
13. CRUCIFIJO - Mosaico sobre madera (Atribuido a Ivo Schaible, ca. 1964 - Ubicada en la sala parroquial)
14. CHIMENEA EN COBRE CON FUELLE - Ubicada en la Casa cural, segundo piso, zona de Sala y Comedor



Imagen 116. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

**COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES**

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32 - 20



Fotografías del inmueble de estudio.  
Fuente: Elaboración IDPC, Estudio de valoración  
SCRD, 2024



Imagen 117. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.



COLECCIÓN DE BIENES MUEBLES

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20

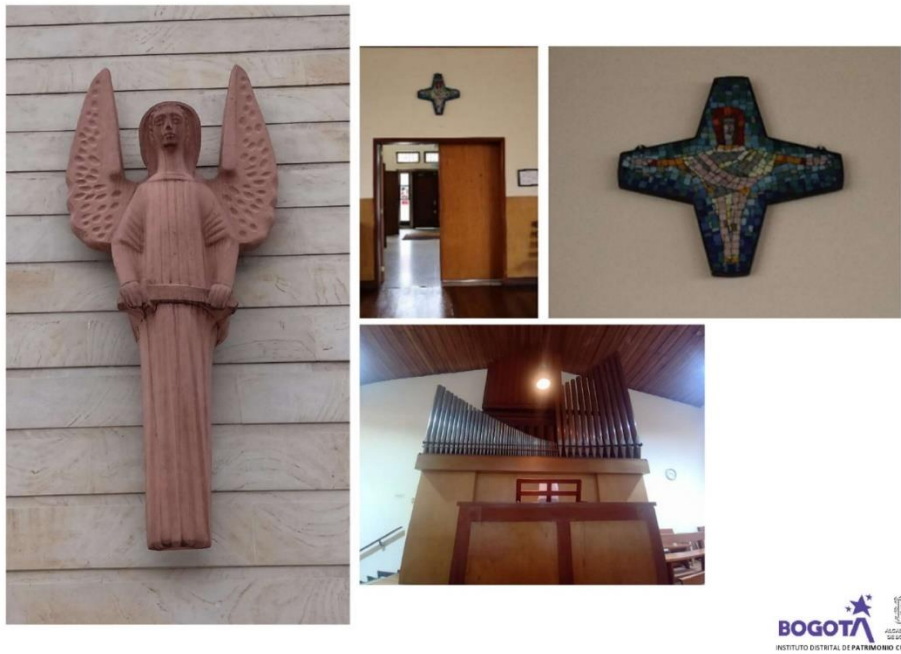


Imagen 118. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

CRITERIOS DE INTERVENCIÓN (Art. 2.4.1.2 Decreto 1080 de 2015)

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20

ANTIGÜEDAD:	La construcción del bien data de dos fechas diferentes a mediados del Siglo XX; la casa cural en el año de 1957 y la construcción de la iglesia en el año de 1962. El conjunto de bienes muebles está también asociado a este periodo, teniendo en cuenta que la partida de Ivo Schabie a Europa data de 1964 y gran parte de su obra, al menos artística, está fechada.
AUTORÍA:	Se ha podido identificar al autor del diseño principal del bien al arquitecto Bernhard Weber, hijo de Martin Weber, arquitecto alemán especialista en el diseño de iglesias católicas. Posteriormente, al enviar los diseños a Colombia, las modificaciones para adecuar los diseños al terreno, permisos y obra fue acompañados por la firma Ibáñez & Manner, de gran desarrollo en las décadas de 1950 y 1960. Con respecto a los bienes muebles, la mayoría de éstos son de autoría de Ivo Schabie. Algunos objetos tienen también autoría identificada, como las luminarias de Oskar Binder.
AUTENTICIDAD:	Desde su construcción la parroquia ha servido de representación de la iglesia católica alemana en la ciudad de Bogotá, acompañando diversos eventos la comunidad alemana y austriaca en la ciudad, los servicios religiosos del Colegio Andino, así como celebraciones eucarísticas decembrinas. Durante el periodo en el que funcionó el jardín infantil prestó servicios a vecinos de la zona, representando un equipamiento de importancia en el barrio Acevedo Tejada. Las escasas intervenciones que se han identificado en la obra mueble no comprometen su autenticidad, y en general la obra es fácilmente identificable con su autoría, en el caso de aquellas de Ivo Schabie.
CONSTITUCIÓN DEL BIEN:	Aunque la estructura de columnas y vigas en concreto reforzado y muros pañetados habla de una construcción con técnicas tradicionales para el momento constructivo, los detalles de acabados y trabajo de los materiales denotan cuidado en los procesos constructivos, así como el conocimiento desarrollado y cuidado de los materiales.
FORMA:	En cuanto a la forma el conjunto fue creciendo y consolidándose paulatinamente a medida que eran evidentes la carencia de servicios y posibilidades de oferta por parte de la comunidad católica alemana. Se da una ocupación organizada de la manzana, permitiendo espacios iluminados, ventilados y proporcionales en atención a las necesidades propuestas.
ESTADO DE CONSERVACIÓN:	Si bien en la generalidad se presenta un buen estado de conservación de la totalidad del inmueble el cual se ha conservado gracias al mantenimiento periódico por parte de la administración, los problemas de filtraciones en cubierta y cielo raso debido a las necesidades de actualización de los materiales son evidentes en el espacio principal de la iglesia. En el caso de la obra mueble, ésta presenta un excelente estado de conservación, y la comunidad de habla alemana hace un gran trabajo de preservación de este patrimonio.
CONTEXTO AMBIENTAL:	Si bien el inmueble da frente al parque configurando este espacio, hacia la parte posterior se cierra a los inmuebles y edificaciones en altura.
CONTEXTO URBANO:	La iglesia configura un perfil abierto que enmarca una de las fachadas del parque aportando calidad en el espacio público.
CONTEXTO FÍSICO:	La iglesia fue de los últimos equipamientos consolidados en las manzanas del barrio Acevedo Tejada, sin embargo, antes de su construcción los servicios religiosos fueron solventados por la iglesia de la Universidad Nacional.
REPRESENTATIVIDAD Y CONTEXTUALIZACIÓN SOCIOCULTURAL:	El inmueble hace parte de la representación de la comunidad católica alemana en la ciudad, ha acogido diversos eventos de la comunidad alemana y realiza actividades como el mercado navideño, el cual congrega a extranjeros y nacionales. Los bienes muebles también reflejan este carácter, incluyendo aquellos asociados a la arquitectura que no se están considerando para declaratoria necesariamente, sino como parte de la ambientación de los diferentes espacios interiores del inmueble.



Imagen 119. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

VALORES PATRIMONIALES (Art. 2.4.1.2 Decreto 1080 de 2015)

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20

HISTÓRICO:	<p>Desde la fundación de la Iglesia Alemana San Miguel Arcángel se develado su importancia histórica, pues ha sido el espacio que ha consolidado la comunidad alemana por años como su representación católica en el país, pues su fundador, el clérigo Emil Lorenz Stehle hizo parte de diversos episodios de la política y cultura colombiana. Igualmente, el inmueble ha tenido importantes huéspedes como parte de la comitiva que visitó el país en la visita de Juan Pablo II. En el aspecto urbano, si bien la iglesia no hizo parte de la configuración inicial del barrio Acevedo Tejada, si ha permitido consolidar físicamente un sector de relevancia en la localidad de Teusaquillo.</p> <p>Con respecto a los bienes muebles, éstos reflejan de manera integral la época de su elaboración, consecuente con la construcción del conjunto en sus dos fases, y ambientan o son ejemplo del origen alemán, no sólo de su autor, sino también de la comunidad que valora este patrimonio y que ha estado detrás de su conservación.</p>
ESTÉTICO:	<p>El conjunto se ha desarrollado como proyecto de paulatino crecimiento de la manzana, integrando diferentes usos y con una configuración espacial óptima para cada zona. Si bien el inmueble principal (iglesia y casa cural) presenta modificaciones respecto a los diseños originales enviados desde Alemania, se mantienen algunos criterios, como alturas, materiales y espacialidad interior que aporta a la calidad del inmueble y que se complementan como espacio que acoge la obra pictórica del padre Ivo Schaible de gran relevancia.</p> <p>Con respecto a esta obra, hay un lenguaje estético bien definido que cruza todos los soportes y tipologías exploradas por su autor, expresándose este lenguaje de forma consistente y definitiva, lo que ha permitido identificar y clasificar, en el listado del preinventario, los elementos de autoría del R.P. Schaible, sin que necesariamente éstos estén firmados por el autor.</p>
SIMBÓLICO:	<p>A lo largo del tiempo la parroquia ha prestado diversos servicios a la comunidad alemana y nacional, pero sobre todo ha sido un espacio en el que se mantiene y refuerza la cultura alemana, a través de actividades y reuniones de la comunidad católica alemana y austriaca, principalmente.</p> <p>En el caso de la obra mueble, especialmente la obra artística del R.P. Ivo Schaible, se refleja también un interés importante en la cultura latinoamericana y hay elementos de sincretismo mediante los cuales se expresa una integración de la comunidad de habla alemana (entre otras comunidades europeas que han hecho parte, históricamente, de esta parroquia y su evolución) con respecto a Colombia y al continente americano como un segundo hogar. Esto es muy característico de la obra pictórica del maestro Schaible, gracias a su especial apreciación por la cultura latinoamericana, nutrida por numerosos viajes y por su sensibilidad hacia componentes simbólicos e iconográficos que también obedece a particularidades propias del arte religioso.</p>



Imagen 120. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

CONCEPTO INICIAL DEL IDPC

Carrera 32 A No. 28 -24 ; Calle 28 No. 32 - 20

La Parroquia San Miguel Arcángel es un inmueble compuesto por dos unidades prediales ubicadas en la Carrera 32 A No. 28-24 y en la Calle 28 No. 32-20, en el barrio Acevedo Tejada de la localidad de Teusaquillo. El complejo incluye la parroquia (iglesia), una casa cural, un comedor o bar, y un edificio de jardín infantil/residencias, todos con diferentes espacios interiores con usos bien definidos. Su construcción ocurrió en dos fases principales, comenzando con la casa cural en 1957 y la iglesia en 1962.

Considerando los valores históricos, estéticos y simbólicos, la declaratoria de la Parroquia San Miguel Arcángel como Bien de Interés Cultural del Ámbito Distrital en Nivel 2 está justificada ya que el conjunto (parroquia, casa cural y comedor) posee valores arquitectónicos y culturales significativos que deben ser preservados. Las intervenciones deben tener como objetivo mantener las características originales, los materiales y la configuración espacial, permitiendo al mismo tiempo las adaptaciones necesarias para asegurar su uso continuo, lo que además es consecuente con las propuestas recientes de la comunidad de cara a mejorar los espacios dotacionales de la parroquia y realizar las intervenciones necesarias para resolver problemas asociados a humedades, especialmente en los techos.

Establecemos que este conjunto cumple con los criterios para un Bien de Interés Cultural del Ámbito Distrital, no sólo por lo anteriormente expuesto, sino también por la colección de bienes muebles que incluye a varios artistas, entre ellos al R.P. Ivo Schaible, quien es además el autor a través de cuya obra se ha promovido esta declaratoria. Consideramos que el Nivel 2 asegura la protección y preservación del conjunto de la parroquia y su colección de bienes muebles, muchos de los cuales se encuentran directamente asociados a la arquitectura. Este nivel permite además intervenciones apropiadas que respeten su valor patrimonial y su uso actual.

Se considera que hay una especial conciencia sobre los valores que tiene el conjunto, tanto individualmente como inmueble, como en su carácter de espacio contenedor de esta especial colección mueble, y en esta medida establecemos que el Nivel 2 es el más adecuado.



Imagen 121. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.

**CONCEPTO IDPC – RESPUESTA AL RECURSO DE REPOSICIÓN**

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32 - 20

En primer lugar, es importante aclarar que el Artículo 72 de la Constitución Política de 1991, cuando habla de la inalienabilidad, inembargabilidad e imprescriptibilidad del patrimonio cultural de la Nación, se refiere específicamente a ciertos bienes de carácter nacional, como el patrimonio arqueológico, que por su naturaleza pertenece a la Nación y tiene un régimen jurídico especial.

En el caso del patrimonio declarado en el ámbito distrital, como el del conjunto de la Parroquia de San Miguel Arcángel, no estamos hablando de un bien que sea inalienable o inembargable, en el sentido al que refiere la constitucional nacional. En cambio, lo que se pretende proteger es el valor cultural a nivel distrital, y esto significa que se establecen ciertos niveles de intervención y requisitos para cualquier obra o modificación, pero no se está afectando la propiedad privada, es decir, no se está afectando o designando al bien como inalienable.

El alcance de la declaratoria implica que ciertas intervenciones tendrán que ajustarse a las normas distritales sobre patrimonio, principalmente en lo relacionado con la solicitud de los permisos correspondientes para su intervención según el nivel asignado, pero lo anterior no modifica la naturaleza del mismo como propiedad privada.

De acuerdo con lo anterior, sobre los niveles de intervención asignados a los inmuebles de esta solicitud, es importante aclarar que el Nivel 2 se aplica a inmuebles que tienen características representativas, así que se permiten obras como restauración, ampliación o reforzamiento, siempre y cuando se cuide la autenticidad del inmueble.

En cambio, el Nivel 4 se refiere a inmuebles que no tienen valor patrimonial arquitectónico o, especialmente en aquellos ubicados dentro de Sectores de Interés Urbanístico (SIU) con niveles asignados, se refiere también a predios vacíos. En estos casos, las intervenciones pueden ser mucho más amplias, incluso contemplando la demolición total y construcción nueva.



*Imagen 122. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.*

**CONCEPTO IDPC – RESPUESTA AL RECURSO DE REPOSICIÓN**

Carrera 32 A No. 28-24 ; Calle 28 No. 32 - 20

Así, según la descripción previa del Nivel 4 de intervención (N4), éste no genera una afectación en cuanto a lo que puede ejecutarse en el inmueble o el predio, sino más bien lo contrario: es el nivel menos restrictivo dentro de los niveles de intervención existentes. Sin embargo, para este caso específico, aún cuando pueda revocarse la declaratoria y retirar la designación del inmueble correspondiente al kindergarten/residencias como un N4, éste colindaría con inmuebles con Nivel 2 de intervención (N2), generando una condición patrimonial correspondiente a la colindancia con un N2, lo que a su vez requiere de una autorización o concepto del IDPC para la ejecución de modificaciones, aunque el proyecto que se lleve a cabo se encuentre ubicado en el inmueble sin declaratoria.

En este punto es menester aclarar que, en el proceso de declaratoria del inmueble y sus bienes muebles asociados, siempre se tuvo en cuenta la noción de conjunto que agrupaba a las 4 edificaciones estudiadas (Casa Cural, Parroquia, Comedor – Bar y Kindergarten), y desde esta óptica se presentó la solicitud de declaratoria. Sin embargo, al encontrar que los bienes muebles relevantes dentro de la solicitud, y aquellos identificados durante el estudio de valoración realizado, se encontraban agrupados en los primeros tres inmuebles referidos, hoy asignados con N2, se procedió a proponer el nivel 4 de intervención al inmueble que no contenía los bienes muebles descritos, considerando también que no asignar un nivel estaría generando igualmente algún tipo de condición patrimonial por la colindancia del predio con un N2.

De acuerdo con lo anterior, las intervenciones de los inmuebles N2 deben tener como objetivo mantener las características originales del edificio, los materiales y la configuración espacial, permitiendo al mismo tiempo las adaptaciones necesarias para asegurar su uso continuo, lo que además es consecuente con las propuestas recientes de la comunidad de cara a mejorar los espacios dotacionales de la parroquia y realizar las intervenciones necesarias para resolver problemas asociados a humedades, especialmente en los techos.



*Imagen 123. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.*



**CONCEPTO IDPC – RESPUESTA AL RECURSO DE REPOSICIÓN**

Carrera 32 A No. 28-24; Calle 28 No. 32 - 20

Vale la pena también aclarar que esta protección no busca desconocer la labor de conservación y protección del conjunto que con gran esmero ha realizado la comunidad, especialmente la de habla alemana que reconoce, investiga, divulga y custodia los espacios del conjunto de la Parroquia San Miguel Arcángel, y por supuesto su colección mueble. La declaratoria es más una respuesta a esta valoración, además de ser una medida que posibilita el acceso de la comunidad a recursos institucionales que son propios del patrimonio declarado Bien de Interés Cultural.

Finalmente, desde el IDPC se considera, por el ángulo normativo del recurso de reposición interpuesto, que no existe actualmente claridad sobre los alcances o limitaciones que genera este proceso de declaratoria y la afectación que el mismo pueda tener sobre la propiedad de carácter privado. En este sentido, esperamos que la explicación dada en este concepto pueda aclarar que de ninguna forma una declaratoria como Bien de Interés Cultural del ámbito Distrital de bienes de los grupos arquitectónico y mueble afecta la propiedad privada de los mismos, y por lo tanto no se consideran como bienes patrimonio cultural de la nación o de propiedad de la nación, como sí ocurre con el patrimonio arqueológico.

Esperamos también que, al definir con mayor exactitud lo que actualmente se entiende por nivel de intervención 2 (N2) y nivel de intervención 4 (N4), el alcance de la declaratoria sea más claro. De todas formas, desde este instituto estamos prestos a brindar la asesoría necesaria para la solicitud de los permisos que se requieran para la intervención a futuro de estos bienes, tal y como consta en la misionalidad de nuestra entidad y en los servicios que para tal fin se prestan.

Por último, en el caso puntual de los bienes muebles, estos niveles de intervención no están reglamentados, por lo tanto, se consideran únicamente como declarados BIC o como parte integral de la valoración de los inmuebles declarados, lo cual sería tenido en cuenta al momento de solicitar cualquier intervención en el inmueble o solicitar el traslado fuera del conjunto de alguno de los bienes muebles indicados en el Anexo 1 de la Resolución SCRD No. 674 de 2025.



*Imagen 124. Recurso de reposición sobre la declaratoria como BIC de la Parroquia de San Miguel Arcángel y su colección de bienes muebles, localizada en la Carrera 32 A n.º 28-24, Calle 28 n.º 32 – 20. Fuente: presentación del IDPC.*