

Proceso de participación 2017
Diagnóstico
Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Bogotá
Agosto, 2019

PEMP Plan Especial de
Manejo y Protección
Centro Histórico de Bogotá



**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**



**PROCESO DE PARTICIPACIÓN, COMUNICACIÓN Y
DIVULGACIÓN CON ACTORES PÚBLICOS,
PRIVADOS Y COMUNITARIOS
2017
DIAGNÓSTICO
Agosto de 2019**



Contenido

1. Contexto	5
2. Metodología para el proceso de diagnóstico participativo del PEMP-CHB.....	5
2.1 Componente Pedagógico.....	5
2.2 Batería Metodológica	6
3. Desarrollo del proceso de diagnóstico participativo.....	7
3.1 Encuentros convocados por el IDPC	8
3.1.1 Lanzamiento del PEMP-CHB	8
3.1.2 Universidades y miembros del sector Academia	10
3.1.3 Residentes de La Candelaria (primer y segundo encuentro)	10
3.1.4 Residentes de Santa Fe (primer y segundo encuentro)	11
3.1.5 Residentes de Los Mártires.....	12
3.1.6 Comerciantes de pequeñas superficies	12
3.1.7 Comerciantes de grandes superficies y gremios.....	13
3.1.8 Resultados de diagnóstico – Mesa con especialistas.....	13
3.2 Acompañamiento del IDPC a instancias de participación existentes.....	14
3.2.1 Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio - Consejos Locales de Arte, Cultura y Patrimonio	14
3.2.2 Consejo de Planeación Local de La Candelaria	15
3.2.3 Acompañamiento a instancias y organizaciones comunitarias.....	17
4. Recopilación de resultados del proceso de participativo	21
4.1 Elementos patrimoniales identificados.....	21
4.1.1 Patrimonio Material y Natural	21
4.1.2 Patrimonio Inmaterial.....	23
4.2 Desventajas	24
4.3 Ventajas	30
5. Conclusiones y perspectivas de formulación	33
6. Relación de evidencias.....	35
6.1 Encuentros convocados por el IDPC	36
6.2 Acompañamiento IDPC.....	36
6.3 Comunicaciones.....	36

Tablas

Tabla 1. Talleres convocados por PEMP-CHB - IDPC.....	8
Tabla 2. Proceso de participación CPL La Candelaria desagregado por barrio	16

Ilustraciones

Ilustración 1. Problemáticas identificadas por la comunidad de residentes y usuarios - La Candelaria	16
--	----



Siglas

ADN	Áreas de Desarrollo Naranja
BIC	Bien de Interés Cultural
CAMEP	Contrato de Administración y Mantenimiento del Espacio Público
CEFE	Centros Felicidad
CH	Centro Histórico
CHB	Centro Histórico de Bogotá
CLACP	Consejo Local de Arte, Cultura y Patrimonio
CPL	Consejo de Planeación Local
DEMOS	Distritos Especiales de Mejoramiento y Organización Sectorial
EAAB	Empresa de Agua y Alcantarillado de Bogotá
EPI	Estructura Patrimonio Inmaterial
EPM	Estructura Patrimonio Material
EPN	Estructura Patrimonio Natural
ICANH	Instituto Colombiano de Antropología e Historia
ICV	Instrumentos de Captura de Valor
IDIGER	Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático
IDPAC	Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal
IDPC	Instituto Distrital de Patrimonio Cultural
IDRD	Instituto Distrital de Recreación y Deporte
JBB	Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis
MRAEEP	Marco Regulatorio del Aprovechamiento del Espacio Público
PEMP	Plan Especial de Manejo y Protección
PGN	Presupuesto General de la Nación
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
PPRU	Plan Parcial de Renovación Urbana
PUG	Propuesta Urbana General
RAPS	Redes Ambientales Peatonales Seguras
SCA	Sociedad Colombiana de Arquitectos
SDA	Secretaría Distrital de Ambiente
SDH	Secretaría Distrital de Hábitat
SDP	Secretaría Distrital de Planeación
SIGCH	Sistema de Gestión del Centro Histórico
SUDS	Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible
TIC	Tecnologías de Información y Comunicación
UAESP	Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos
UMV	Unidad de Mantenimiento Vial
UP	Unidad de Paisaje
ZIT	Zonas de Interés Turístico



1. Contexto

La participación ciudadana es considerada una expresión de la consolidación de la democracia, pues es un escenario de diálogo, disenso, demanda y aporte. Se desarrolla en medio de diversas relaciones sociales y de poder, pero siempre constituye un punto de encuentro entre la ciudadanía y el Estado en el que es posible explorar necesidades, intereses y propuestas. Así mismo favorece la retroalimentación y legitimidad de planes como el PEMP, permitiendo diversidad de opiniones en los procesos de consulta y facilitando que los diversos actores consultados se involucren en la construcción de alternativas de solución a las problemáticas identificadas.

Tal como lo establece el documento guía del Ministerio de Cultura para la formulación e implementación de los Planes Especiales de Manejo y Protección, en el proceso de participación ciudadana relativo al Plan Especial de Manejo y Protección – PEMP deben vincularse actores públicos, privados y comunitarios, así como los posibles gestores y financiadores. Es por esto, que los procesos de participación ciudadana propuestos en el marco del PEMP del Centro Histórico buscan asegurar el respaldo comunitario a la conservación de los Bienes de Interés Cultural y fortalecer la apropiación social de los mismos, por tanto, la construcción del diagnóstico y de la propuesta integral del PEMP requiere el desarrollo de una estrategia de comunicación y participación activa con la comunidad.

Este documento presenta los principales resultados de la estrategia desarrollada durante la fase de diagnóstico del PEMP-CHB a lo largo del año 2017, la cual combinó distintas actividades como la identificación de actores clave, la realización de eventos de diagnóstico participativo, encuestas, y la articulación con instancias de participación existentes, organizaciones comunitarias y otros grupos de vecinos, entre otras.

2. Metodología para el proceso de diagnóstico participativo del PEMP-CHB

2.1 Componente Pedagógico

En este punto es importante mencionar que, si bien el equipo del IDPC diseñó una metodología con el fin de acercarse a la comunidad, recoger la información necesaria para el PEMP-CHB y facilitar procesos de apropiación social alrededor del mismo, los participantes de los primeros encuentros realizaron ajustes y recomendaciones que permitieron afinarla de acuerdo a las necesidades e intereses de la población con la que se quería trabajar. Entre las solicitudes más importantes se encuentra dedicar una parte sustancial de los talleres a explicar la naturaleza y los propósitos del Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico.

De esta forma, la primera parte de los encuentros o talleres se enfocó en explicar y dar a conocer *qué es un PEMP, cómo es el que se está desarrollando y cuál es su alcance*. Este proceso se asumió como parte de «La Pedagogía» del PEMP, además como parte de un diálogo que ayudaba al Instituto



Distrital de Patrimonio Cultural a comprender la forma como la gente entiende su territorio, y de ser posible, articular y vincular en el PEMP sus formas de vida, sus formas de relacionamiento y sus proyectos. El equipo de coordinación del PEMP-CHB apoyó el componente pedagógico entre otros elementos en una presentación más sencilla y clara del plan, con mayor presencia de elementos gráficos que facilitara la comprensión de sus aspectos centrales por parte de la ciudadanía.

2.2 Batería Metodológica

Una vez desarrollado el componente pedagógico, los encuentros y talleres programados por el equipo de comunicación y participación se centraron en la recolección de información pertinente para la construcción del diagnóstico y la formulación de la propuesta integral del PEMP-CHB. La subdirección general, el equipo de coordinación del PEMP-CHB y el equipo de comunicación y participación prepararon una batería metodológica de recolección de información cualitativa, acorde con los lineamientos establecidos por el Ministerio de Cultura en la Guía Metodológica de elaboración de PEMP y que se encontraba disponible según el proceso desarrollado con cada uno de los grupos de actores consultados.

De la batería metodológica hacen parte distintos métodos y técnicas de investigación cualitativa y trabajo con ciudadanía, entre las que se encuentran los grupos focales, entrevista semi – estructurada, mapeo de actores y cartografía social. A partir de los acercamientos desarrollados por el equipo de comunicación y participación con la ciudadanía se recomendó trabajar un análisis DOFA en pequeñas mesas de trabajo y grupos focales, dado que los actores identificados ya han participado en distintos ejercicios de cartografía social y que esta fue la metodología seleccionada por la Secretaría Distrital de Planeación para realizar el ejercicio de participación correspondiente al POT en las localidades. A continuación, se presenta una breve descripción de cada uno de los métodos y técnicas que hacen parte de la batería metodológica:

Análisis DOFA

Esta técnica de trabajo grupal permite identificar de forma conjunta Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas de un tema o situación a intervenir; facilitando a su vez un diagnóstico concreto de las problemáticas y las potencialidades, internas y externas, percibidas por los actores consultados.

En el caso del PEMP el análisis DOFA permitió conocer la percepción de los actores con respecto a las ventajas y desventajas de hacer parte de un centro histórico, así como las ventajas y desventajas en la conservación de ese patrimonio y finalmente, la identificación de puntos críticos – problemáticas y propuestas conjuntas de mejoramiento.

Grupo Focal

Esta técnica de investigación cualitativa permitió recoger las opiniones y experiencias de los actores clave del Plan Especial de Manejo y Protección del centro histórico a partir de sus diversos roles. En el marco del PEMP-CHB, los grupos focales tenían como propósito:



- Conocer percepciones, saberes, problemáticas, propuestas y otra información relevante sobre el centro histórico.
- Discutir y aclarar las diferentes inquietudes sobre el diagnóstico y formulación del Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico.
- Obtener mayor cantidad y variedad de respuestas que pueden enriquecer la información respecto al PEMP-CHB.

Entrevista Semi-estructurada

En el marco del diagnóstico del PEMP era posible realizar entrevistas o desarrollar reuniones específicas para complementar la información recogida durante los encuentros; por ejemplo, a personas que no tenían posibilidad de asistir a los talleres, pero cuyo aporte es fundamental. Esta técnica de investigación combina rigurosidad y flexibilidad puesto que responde a un diseño general ajustado según los objetivos específicos correspondientes con la información que se quiere obtener. Permitió obtener información sobre ejercicios previos de comunicación y participación; indagando acerca de la experiencia, percepción, saberes, opiniones y perspectivas de los actores consultados.

Mapeo de actores

El mapa de actores o análisis de Stakeholders permitió avanzar en la identificación de los actores involucrados, reconocer las relaciones que se establecen alrededor del PEMP-CHB y realizar un análisis de conflictividades de las mismas. Para la etapa de diagnóstico, se utilizó con el fin de recoger información completa sobre la incidencia que tienen los grupos de actores identificados, las diversas relaciones entre actores en el desarrollo del PEMP-CHB y las principales ventajas y desventajas identificadas por dichos actores. Los resultados del mapeo de actores se encuentran en el documento de Estudio Técnico del componente de participación.

Cartografía Social

Esta técnica de trabajo grupal enriqueció el diagnóstico, ya que permitió conocer la percepción que tienen los participantes sobre su territorio, identificando condiciones habitacionales, pero también aspectos relativos a la gobernabilidad local. La cartografía social se apoya en el uso de instrumentos técnicos y vivenciales, a partir de la elaboración y discusión de mapas y elementos gráficos. Este ejercicio arrojó información sobre las debilidades y fortalezas identificadas por los usuarios (ventajas y desventajas), y sobre algunas propuestas de participación y mejora.

3. Desarrollo del proceso de diagnóstico participativo

La complejidad de los actores del Centro Histórico y su relacionamiento, hizo que el proceso de participación se desarrollara en varios sentidos. En primer lugar, se realizaron encuentros y talleres convocados por el IDPC según la batería metodológica presentada anteriormente. A partir de ésta, el equipo de comunicación y participación también convocó talleres con residentes de las tres localidades que hacen parte del PEMP-CHB y con actores de gran incidencia en el Centro Histórico como las universidades, los comerciantes de pequeñas y grandes superficies y los gremios. En estos talleres además de convocar a la ciudadanía en general, se propició la vinculación de miembros y



representantes de las instancias de participación (Juntas de Acción Comunal, Consejos de Planeación Local, entre otras), así como de las organizaciones comunitarias de las localidades.

Como se mencionó anteriormente, además de los encuentros y talleres promovidos por el IDPC, el equipo de comunicación y participación evidenció la necesidad de vincularse con las instancias de organización y participación propias de la comunidad que forma parte del centro histórico. Este acercamiento se realizó con el propósito de identificar a los diversos actores que interactúan en el territorio, así como los intereses, conflictos, y propuestas que se han generado en estas organizaciones, mecanismos e instancias de participación. Esta articulación permitió recoger las diferentes visiones de la ciudadanía sobre el patrimonio y las problemáticas, las necesidades, los recursos y las potencialidades que enriquecerán las iniciativas que se propongan como parte de la implementación del PEMP-CHB.

3.1 Encuentros convocados por el IDPC

A continuación se relacionan las principales conclusiones y aportes derivados de estos encuentros y del trabajo con cada uno de estos grupos de actores. La información detallada está contenida en las memorias correspondientes, que hacen parte de las evidencias anexas a este documento.

Tabla 1. Talleres convocados por PEMP-CHB - IDPC

ACTIVIDAD	FECHA	NÚMERO DE PARTICIPANTES
Lanzamiento del PEMP	09 de febrero de 2017	422
Taller Universidades	02 de junio de 2017	22
Taller residentes Santa Fe (1)	09 de junio de 2017	32
Taller residentes Santa Fe (2)	14 de julio de 2017	27
Taller residentes La Candelaria (1)	13 de junio de 2017	27
Taller residentes La Candelaria (2)	28 de julio de 2017	41
Taller residentes Los Mártires	02 de agosto de 2017	20
Taller pequeños comerciantes	18 de agosto de 2017	41
Taller comerciantes grandes superficies y gremios	02 de noviembre de 2017	55
Resultados diagnóstico - taller con especialistas	24 de octubre de 2017	36
Total participantes encuentros convocados por IDPC		723

3.1.1 Lanzamiento del PEMP-CHB

El evento público de lanzamiento del Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP) del Centro Histórico de Bogotá, a manera de anuncio de proyecto, se realiza con el objeto de informar a la ciudadanía sobre el significado, la importancia, los contenidos y los alcances de un PEMP, así como sobre la metodología que se aplicará para su formulación. Así mismo, en este espacio se invitó a los distintos actores a participar de manera activa a lo largo del proceso, aportando sus conocimientos, vivencias y propuestas.



Se realizó, de manera simultánea, una convocatoria focalizada a los agentes culturales, los organismos, las organizaciones e instancias públicas y privadas con interés y/o responsabilidad legal en el tema del patrimonio cultural y una convocatoria abierta a la ciudadanía en general. El evento contó con la asistencia de 422 participantes y tuvo lugar en el Auditorio Rogelio Salmona del Centro Cultural Gabriel García Márquez, ubicado en la Calle 11 No 5-60.

La agenda se desarrolló con la siguiente metodología:

Parte 1: Instalación a cargo de la Secretaria de Cultura, Recreación y Deporte, María Claudia López, y presentación del PEMP en el marco de la Recuperación Integral del Centro Histórico a cargo del director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC), Mauricio Uribe.

Parte 2: Presentación de los Componentes del Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico de Bogotá, a cargo del Equipo PEMP, así:

- Estudio Histórico y Valoración
Sandra Reina (Arquitecta)
- Patrimonio Cultural
María del Pilar Zambrano (Arquitecta)
- Componente Urbano
Ana María Flórez (Arquitecta)
- Componentes Socioeconómico, Jurídico e Institucional
Cristhian Ortega (Economista)
- Estrategia de Comunicación y Participación
Norma Gálvez (Comunicadora Social- Periodista)

Parte 3: Realización del Panel: Centro Histórico de Bogotá: lecciones aprendidas y desafíos, con la participación de diferentes sectores, a partir de dos (2) preguntas orientadoras: *(i) En su opinión, ¿Cuáles son las principales lecciones aprendidas o buenas prácticas que el PEMP del Centro Histórico de Bogotá podría retomar?* y *(ii) En su opinión, ¿Cuáles son las principales acciones que debería abordar el PEMP del Centro Histórico de Bogotá?*

- Sector Institucional
Alberto Escovar (Arquitecto e Historiador)
Director de Patrimonio del Ministerio de Cultura
- Sector Académico
Carlos Niño (Arquitecto e Historiador)
Docente Universidad Nacional, Miembro del Equipo PEMP
- Sector Productivo
Plinio Alejandro Bernal (Economista)
Director de Gestión Urbana y Movilidad
Cámara de Comercio de Bogotá
- Moderador
Konrad Brunner (Arquitecto)



Docente Universidad de Los Andes
Ex Director de Patrimonio del Ministerio de Cultura

En este punto cabe anotar que el panelista invitado por el Sector Comunitario, Alejandro Prince (Residente y Líder Comunitario La Candelaria), no pudo asistir debido a motivos de fuerza mayor.

Al final de las intervenciones, se llevó a cabo una sesión de preguntas de los asistentes y respuestas de los expositores; las inquietudes de quienes acompañaron el evento de lanzamiento del PEMP se orientaron a conocer las acciones de conservación del patrimonio más allá del enlucimiento de fachadas, el avance de otros PEMP que ya se encuentran formulados, la afectación que va a tener el metro elevado sobre Centro Histórico, la articulación entre el PEMP y el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá, los mecanismos para recuperar elementos naturales y ambientales del Centro Histórico y las estrategias para garantizar la permanencia de los habitantes tradicionales, entre otras.

Debido al alto número de comentarios y preguntas, se hizo una selección por temas y se respondieron de esa manera. Adicionalmente, todas las preguntas y sus respectivas respuestas fueron publicadas en el sitio Web institucional del IDPC, sección PEMP, como parte de las acciones de divulgación del Proceso de Participación y Comunicación con la comunidad, en el marco del PEMP del Centro Histórico de Bogotá.

3.1.2 Universidades y miembros del sector Academia

Los representantes de las universidades identifican como ventajas la diversidad y la multiculturalidad del centro, una significativa presencia de entidades públicas y la posibilidad de encontrar diferentes tipos de servicios y productos. El centro representa para el sector académico el territorio que concentra la memoria de la ciudad y de las universidades.

Los participantes del sector academia, se muestran preocupados por la posible expulsión de residentes tradicionales ante acciones de renovación en el centro y por la falta de diálogo entre las universidades y las comunidades circunvecinas; reconocen que en ocasiones las universidades se comportan como autistas teniendo poca incidencia en el tejido social local.

Entre las desventajas del centro histórico estos participantes identifican dificultades relacionadas con la movilidad, el transporte, el acceso al centro histórico y el uso de parqueaderos; evidencian poca articulación entre las entidades encargadas para dar respuestas efectivas a estas situaciones. Finalmente, los miembros de algunas universidades consideran que estas no se encuentran suficientemente integradas con su entorno geográfico y cultural, y están dispuestos a contribuir en la solución de las problemáticas que afectan a otros actores que hacen parte del centro histórico, en especial a los residentes.

3.1.3 Residentes de La Candelaria (primer y segundo encuentro)

Durante los encuentros convocados por el equipo de comunicación y participación PEMP – IDPC, la comunidad manifestó inquietud por el alcance del Plan Especial de Manejo y Protección del Centro



Histórico frente a las acciones realizadas por la Agencia Nacional Inmobiliaria Virgilio Barco, el proyecto Ministerios y otros proyectos de renovación que se están desarrollando en la zona. Dado el interés manifiesto del equipo PEMP por contribuir con la permanencia de los residentes tradicionales en el Centro Histórico, la comunidad de La Candelaria pregunta cuáles son las acciones concretas para garantizar dicho propósito o incluso para facilitar el retorno de quienes han perdido sus casas.

Para los participantes de estos encuentros es fundamental mejorar la articulación entre entidades nacionales y distritales puesto que estas en ocasiones se contradicen y no son coherentes con las acciones que desarrollan en el territorio, también consideran necesario armonizar las normas nacionales y distritales en el marco del PEMP. Con respecto a este punto recomiendan mantener los beneficios tributarios para Bienes de Interés Cultural.

La comunidad de La Candelaria muestra preocupación por la proliferación indiscriminada de hostales y nuevas edificaciones, sugieren revisar el estado del espacio público, los sistemas de acceso y transporte en el centro histórico, así como el estado de las fuentes hídricas y los sistemas de suministro de servicios públicos.

Los participantes solicitan claridad sobre los proyectos que se van a desarrollar en la localidad y piden ser incluidos, los residentes afirman que no están en contra del progreso, ni de los cambios en el Centro Histórico, saben que la renovación y el desarrollo son necesarios, pero proponen vincular a los residentes como socios de los proyectos productivos y de vivienda. Afirman que algunos de los residentes y comerciantes del sector tienen la capacidad y disposición para invertir recursos.

3.1.4 Residentes de Santa Fe (primer y segundo encuentro)

Los participantes de los encuentros convocados por IDPC expresaron el desgaste generado por los distintos ejercicios de participación y planeación a los que se les ha convocado en el marco de diversos planes formulados para la protección y el desarrollo del Centro Histórico, la comunidad de Santa Fe tiene la necesidad de ver resultados concretos puesto que estos planes no han pasado de la etapa de diagnóstico y no han representado una mejora en su calidad de vida.

Los participantes plantean algunas inquietudes frente a la articulación institucional que acompaña el desarrollo del PEMP, la armonización con el Plan de Ordenamiento Territorial – POT y los Planes de Desarrollo Locales. Solicitan mejorar la articulación interinstitucional y dar una explicación más detallada y hacer mayor difusión del Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico.

Los residentes señalan, además, que el mantenimiento de los predios declarados como Bienes de Interés Cultural representa un gasto que no tienen posibilidades de costear, aseguran que las entidades bancarias no les hacen préstamos de dinero. Consideran que no son los únicos responsables de la conservación del patrimonio en la ciudad, no reciben apoyo de las entidades distritales o nacionales y, por el contrario, les exigen que cualquier intervención arquitectónica (por ejemplo, reparaciones locativas) o reforzamiento estructural debe ser diseñada, calculada y aprobada por un arquitecto o ingeniero especialista en patrimonio, situación que genera altos costos y que los residentes no están en capacidad de pagar.



Los participantes de la comunidad de Santa Fe sugieren que se otorguen beneficios en materia de impuestos, reducción de costos a los propietarios de Bienes de Interés Cultural y asesorías jurídicas y arquitectónicas gratuitas, bien sea por parte de las instituciones públicas o de las universidades. También evidencian la importancia de proteger los oficios tradicionales, así como la necesidad de mejorar el aprovechamiento económico que hacen los propietarios a sus bienes patrimoniales.

3.1.5 Residentes de Los Mártires

Para la comunidad de la localidad de Los Mártires las principales dificultades del Centro Histórico y sus alrededores están relacionadas con la falta de apropiación social del patrimonio, los residentes y sobre todo los usuarios no conocen y no cuidan los elementos patrimoniales y el territorio. Ellos relacionan esta falta de apropiación social con el mal manejo de las basuras y la falta de aseo en predios y calles de la localidad.

Otra de las problemáticas más sentidas por la comunidad es la presencia de habitantes de calle, situación que aumenta la percepción de inseguridad; esto hace que la comunidad solo pueda movilizarse por algunas calles y que los niños de la zona únicamente salgan de sus casas para ir al colegio y no puedan utilizar el espacio público o las zonas verdes para aprovechar su tiempo libre.

Durante el encuentro los participantes se refirieron a la necesidad de proteger elementos patrimoniales de su localidad y de las localidades de La Candelaria y Santa Fe, entre ellos se encuentran la Plaza de las Hierbas, la Plaza España, el Pasaje Rivas, el barrio Las Cruces, el barrio La Favorita, los cerros orientales, los caminos a los cerros de Monserrate y Guadalupe, la Basílica del Voto Nacional, el Parque de Los Periodistas, el Parque El Renacimiento, el Polideportivo del barrio Eduardo Santos, los hospitales San José y Santa Clara, el Mercado de las Pulgas, el Chorro de Quevedo y las iglesias de Santa Bárbara, San Agustín, San Diego, Sagrada Pasión, Veracruz y La Capuchina, entre otros elementos.

3.1.6 Comerciantes de pequeñas superficies

Como problemáticas los comerciantes a cargo de pequeñas superficies identificaron la expulsión de los residentes tradicionales y la posibilidad de que se generen procesos de gentrificación a partir de los procesos de renovación urbana que se están desarrollando en la zona; problemas para el mantenimiento y la conservación de las edificaciones patrimoniales; problemas de movilidad y el exceso de tráfico que se reflejan en el deterioro del entorno patrimonial. También identificaron problemáticas sociales que en algunos casos se relacionan con el turismo (presencia de habitantes de calle, ejercicio de la prostitución, explotación sexual de niños, niñas y adolescentes, entre otras). Los comerciantes consideran que una de las desventajas que genera mayor afectación en el manejo y la protección del patrimonio en el Centro Histórico es el poco conocimiento que los ciudadanos tienen del mismo y la falta de apropiación social de los elementos patrimoniales; situación que se refleja en los «rayones y pintas» a paredes y monumentos. Los comerciantes reconocieron que incluso ellos, como usuarios del Centro Histórico, pueden generar un aporte más significativo a su manejo y conservación.



Los participantes identifican una gran riqueza patrimonial, arquitectónica, cultural y humana, así como una gran variedad en las expresiones culturales y la tradición oral del Centro Histórico. Resaltan la necesidad de conservar y proteger el patrimonio inmaterial del sector, dentro del cual ubican los oficios tradicionales (joyería artesanal, litografía, elaboración y venta de prendas militares, entre otros); ferias y fiestas como la Fiesta de los Reyes Magos, el Festival de Puertas Abiertas, el Festival de la Chicha y la Dicha, el Festival de Arte Popular, el Festival de La Concordia, el Festival de Arte y Cultura, y las demás prácticas culturales y ejercicios de memoria que desarrollan sus habitantes.

3.1.7 Comerciantes de grandes superficies y gremios

El equipo PEMP – IDPC realiza un encuentro con comerciantes de grandes superficies y gremios contando con el acompañamiento y apoyo de la Cámara de Comercio sede Centro. Durante el encuentro los participantes aseguran que el centro está ‘sobre diagnosticado’, puesto que ellos han hecho parte de un sinnúmero de ejercicios de participación sin ver mayores resultados frente al mejoramiento concreto de las condiciones del sector y en este sentido, destacan la necesidad de pasar a acciones de formulación.

Entre los aspectos que más llaman la atención de los comerciantes y los miembros de los gremios, se encuentran los siguientes: la peatonalización del centro, la normatividad y la administración de parqueaderos, la necesidad de mejorar la seguridad y la atención de los habitantes de calle y el manejo de residuos sólidos. Otro aspecto que genera inquietud en los comerciantes, es la necesidad de articular el proceso de diagnóstico y formulación del PEMP con el Plan de Ordenamiento Territorial – POT de Bogotá.

Los comerciantes se muestran dispuestos y motivados a participar en la formulación del PEMP y sugieren al equipo de IDPC partir de los planes que ellos se encuentran desarrollando en diferentes sectores para mejorar las condiciones del centro.

3.1.8 Resultados de diagnóstico – Mesa con especialistas

Durante la mesa desarrollada con especialistas en urbanismo, patrimonio y otros temas de ciudad se evidencia preocupación por la salida de grandes entidades e instituciones del centro. La ubicación de grandes empresas que generan empleo se encuentra en el norte de la ciudad, mientras que en el centro hay gran cantidad de lotes y oficinas vacantes; el espacio que no ocupan los generadores de empleo lo están llenando personas en situación de pobreza.

Para los expertos consultados todos los caminos deben conducir al centro de Bogotá, se debe facilitar el acceso vial al centro de la ciudad como ocurre en otras partes del mundo. Es necesario además pensar en cuáles son los proyectos de modernidad que van a atraer la inversión, los expertos se preguntan ¿Cómo se van a atraer a los proyectos de inversión mencionados por el equipo PEMP? En este sentido es importante recuperar predios y edificaciones no por la infraestructura o el valor patrimonial sino para la economía de la ciudad; hay que ayudarles a los inversionistas a perder el miedo al Centro Histórico, puesto que no se instalan en la zona porque tienen miedo de todas las complicaciones que hay para restaurar un Bien de Interés Cultural.



Para los expertos también es importante preguntarse cuál es el tipo de visitantes que queremos traer, cuál es la calidad de turismo que nos interesa puesto que no se trata solo de recibir visitantes por aumentar las cifras de turismo sin tener en cuenta si estos consumen sustancias psicoactivas o están vinculados a actividades de prostitución.

Dentro de las inquietudes de los participantes también se encuentra la articulación del PEMP con otros planes especiales de manejo y protección. La mesa cuenta con la presencia de la directora de Patrimonio y Renovación Urbana de la Secretaría Distrital de Planeación quien asegura que ya se está trabajando en la articulación con el Plan de Ordenamiento Territorial del Distrito.

Los expertos recomiendan fortalecer esta articulación institucional para definir de forma conjunta qué es lo que soñamos del centro, cuál es el centro que queremos, puesto que la transformación del centro la está dando de facto el sector inmobiliario sin que dichos cambios se desarrollen en el marco de una planeación estratégica de ciudad. Aunque el papel del PEMP es fundamental en esta tarea, los participantes recuerdan que este plan especial no es el encargado de resolver todas las problemáticas del centro, por lo tanto, hay que tener en cuenta su alcance y el marco de su competencia.

3.2 Acompañamiento del IDPC a instancias de participación existentes

3.2.1 Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio - Consejos Locales de Arte, Cultura y Patrimonio

Desde 1994, los Consejos de Arte, Cultura y Patrimonio se han constituido en el mecanismo con mayor trayectoria del sector cultura, en donde participan representantes de diferentes sectores, bajo un proceso democrático de elección popular, por periodos de cuatro años. Este esquema sigue los lineamientos de la Ley de Cultura y cuenta con un conjunto de normas que lo reglamentan y establecen su renovación cada cuatro años (Decretos 627 de 2007, 455 de 2009 y Resolución 265 de 2014).

En cuanto a la relación entre el Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio y la elaboración del Plan Especial de Manejo y Protección (PEMP) del Centro Histórico de Bogotá, a cargo del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC), cabe anotar que desde el equipo de Comunicación y Participación del PEMP se ha participado en la Mesa Sectorial de la Localidad de La Candelaria y en el Consejo Local de Arte, Cultura y Patrimonio de La Candelaria, Santa Fe y Los Mártires (ampliado).

En estos espacios, se ha socializado el PEMP y se han trazado planes de trabajo conjunto con los enlaces territoriales de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte de las tres localidades que comprenden el área de estudio del PEMP del Centro Histórico, con las respectivas alcaldías locales, y con la Fundación Gilberto Alzate Avendaño y el proyecto de Gerencia Centro, entre otros actores estratégicos del sector.

Cabe destacar las propuestas de la Secretaría de Cultura en relación con el Modelo de Gestión Cultural Territorial y el Fortalecimiento del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio, en el



marco del Contrato Interadministrativo suscrito entre la entidad y la Universidad Pedagógica Nacional, el cual se encuentra en ejecución.

De igual manera, el IDPC ha participado en Consejos de Gobierno, con el fin de emprender tareas conjuntas con las demás entidades distritales y articular acciones tendientes a la planeación, la gestión y la financiación del Patrimonio Cultural en la ciudad.

3.2.2 Consejo de Planeación Local de La Candelaria

Los Consejos de Planeación Local están regidos por lo establecido en el Acuerdo 13 del 2000, son elegidos por votación popular y representan diversos sectores sociales como Asociaciones de Juntas de Acción Comunal, Organizaciones Juveniles, Rectores de Establecimientos Educativos, Organizaciones de Comerciantes, Organizaciones de Industriales, Gerentes de Establecimientos de Salud Pública, Organizaciones No Gubernamentales, Organizaciones Ambientales, Organizaciones de Adulto-a mayor y pensionados.

El actual Consejo de Planeación Local de La Candelaria opera desde febrero de 2016 y tal como lo establece el Acuerdo 13 del 2000 tiene entre sus principales funciones la elaboración, aprobación, seguimiento y evaluación del plan de desarrollo económico para La Candelaria. Los Consejos de Planeación Local también están a cargo de preparar la metodología y acompañar el desarrollo de los Encuentros Ciudadanos y de organizar el banco de programas y proyectos locales.

Entre los principales avances del Consejo de Planeación Local de La Candelaria se encuentran el control social efectivo sobre la inversión local y el proceso de discusión del POT y el PEMP en todos barrios de la localidad.

El proceso de participación liderado por el CPL de La Candelaria se desarrolló en los meses de septiembre y octubre, mediante la siguiente metodología:

- **Cartografía Social.** Los miembros del Consejo Local de Planeación de La Candelaria utilizaron mapas de los barrios para facilitar que los participantes ubicaran territorialmente sus problemáticas a partir de dos inquietudes: ¿Dónde se debería intervenir en su localidad? ¿Dónde y que acciones se deberían tomar respecto a estos tres ejes?
 1. Estructura ambiental y espacio público,
 2. Subsistema vial y servicios generales,
 3. Equipamientos y usos del suelo

- **Instrumento de recolección de información cualitativa relacionada con patrimonio.** Este instrumento tuvo como guía las preguntas que ha trabajado el equipo PEMP en los diferentes encuentros y talleres desarrollados en el marco de la estrategia de comunicación y participación, siendo estas:
 1. ¿Cuál es el centro que sueña? ¿Qué le permitirá vivir feliz en él?



2. ¿Qué cosas le impiden vivir ese sueño actualmente?
3. ¿Cuál es el patrimonio cultural en su territorio que considera significativo conservar? Lugares, edificaciones, prácticas culturales y oficios tradicionales.
4. ¿Qué ventajas y desventajas ubica en la conservación de ese patrimonio?
5. ¿Qué ideas sugiere para la protección y conservación de ese patrimonio?

El Consejo Local de Planeación realizó reuniones en los 7 barrios de La Candelaria, logrando la participación activa y los aportes de más de 400 personas.

Tabla 2. Proceso de participación CPL La Candelaria desagregado por barrio

BARRIOS CONSULTADOS	FECHA DE REALIZACIÓN	TOTALES
Barrio Egipto	02/09/2017	Número de personas consultadas y aportes: 406
Barrio Belén	16/09/2017	
Barrio Santa Bárbara	23/09/2017	
Barrios La Concordia y Las Aguas	25/09/2017	
Barrio Catedral y Centro Administrativo	04/10/2017	
Socialización General	14/10/2017	

Problemáticas identificadas por la comunidad

Las problemáticas más relevantes identificadas por la comunidad de residentes y usuarios de los barrios de La Candelaria en el desarrollo de los talleres se encuentran las relacionadas con seguridad y convivencia, temas ambientales, movilidad y otro tipo de servicios.

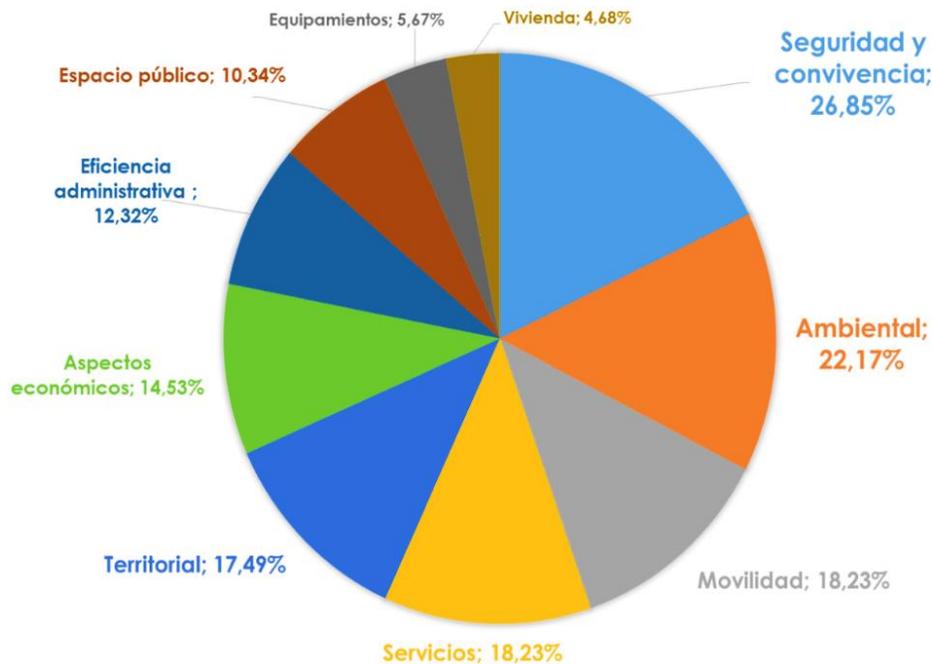


Ilustración 1. Problemáticas identificadas por la comunidad de residentes y usuarios - La Candelaria
Fuente: Presentación Diagnóstico Final elaborado por el CPL – La Candelaria



Principales conclusiones y aportes

El ejercicio de participación barrial liderado por el Consejo de Planeación Local de La Candelaria evidenció la preocupación de los asistentes a los talleres por el posible desplazamiento de los residentes tradicionales ante los proyectos de renovación urbana que se están gestando en el centro; los residentes solicitan ser incluidos en los nuevos proyectos o recibir el pago justo por su predio. Para favorecer su permanencia en el centro, los habitantes de los barrios de La Candelaria proponen dar un mayor apoyo a la economía local e incentivar proyectos económicos de pequeña escala en las casas, aún en las que hayan sido declaradas como Bienes de Interés Cultural. Consideran que a este propósito puede contribuir que el POT y el PEMP permitan un uso mezclado del suelo (residencial y comercial), siempre y cuando se establezca que los negocios permitidos sean de bajo impacto.

Entre las problemáticas identificadas por la comunidad de La Candelaria se encuentran la poca disposición de zonas verdes y espacio público en la localidad; la presencia de habitantes de calle quienes contribuyen a la mala disposición de residuos sólidos y a la percepción de inseguridad y las afectaciones al patrimonio natural. En este último caso se muestra gran preocupación por el incremento de construcciones en cercanías a los cerros orientales y por la pérdida de su visibilidad para los habitantes de La Candelaria y el resto de la ciudadanía.

En materia patrimonial, los participantes se mostraron motivados a conservar y proteger el patrimonio durante los talleres, sin embargo, consideran que la conservación del patrimonio no es solo responsabilidad de los propietarios. En este sentido, solicitan disminuir los trámites establecidos y brindar opciones de financiación para reparar sus casas.

3.2.3 Acompañamiento a instancias y organizaciones comunitarias

Por otro lado, se articuló el proceso del PEMP con algunos espacios de participación local y comunitarios existentes. Esta actividad ha permitido programar y desarrollar reuniones y pequeños grupos focales que siempre tendrán como objetivo, acorde a la guía establecida por el Ministerio Nacional de Cultura, socializar los lineamientos básicos del PEMP, recoger la visión de la ciudadanía y brindar acompañamiento para la apropiación social del diagnóstico y la formulación del PEMP. Entre otras, se han establecido espacios de comunicación y participación en el marco del PEMP con las siguientes organizaciones:

3.2.3.1 Mesa de Trabajo Las Cruces

Esta mesa de trabajo comunitario e institucional, funciona desde inicios de 2017. Fue promovida por la Junta de Acción Comunal del barrio Las Cruces, pero cuenta con la participación de otros residentes interesados en el desarrollo del sector y con la representación de algunos sectores específicos como grupos de jóvenes y grupos de música urbana de la localidad.

El principal propósito de la Mesa de Trabajo de Las Cruces es convocar a las instituciones correspondientes alrededor del desarrollo integral del barrio. Una de las apuestas más importantes



de esta mesa es recuperar el parque principal, donde se encuentra la fuente de la garza, y su área de influencia. De este objetivo también hace parte la generación de un corredor cultural que conecte la plaza de mercado de Las Cruces y el parque principal, en el que sea posible desarrollar diversos tipos de intervenciones artísticas. Con este trabajo se espera facilitar el aprovechamiento por parte de los residentes y el uso por parte de los visitantes de la localidad. El avance más significativo de esta mesa de trabajo es el de convocar a las instituciones distritales y locales a la mesa y generar compromisos concretos alrededor de sus necesidades.

Principales conclusiones y aportes

La problemática más sentida por esta comunidad es la inseguridad y la presencia de habitantes de calle, situación que empeoró después de la intervención de la zona del Bronx. A pesar de los intentos realizados por la Junta de Acción Comunal con el apoyo de la Alcaldía Local y la Policía por recuperar el parque principal y algunas calles del barrio Las Cruces, estos siguen tomados por consumidores y expendedores de sustancias psicoactivas. Aunque se han desarrollado acciones como el mejoramiento de la iluminación del parque, la recuperación de la fuente de La Garza y el desarrollo de diversas jornadas de limpieza, los residentes no pueden transitar con tranquilidad por su barrio.

En materia patrimonial la Mesa de Trabajo de Las Cruces considera que existe poca apropiación del patrimonio del barrio por parte de los residentes y que en algunos casos se hacen grandes modificaciones a las casas sin que la institucionalidad responsable se entere de la situación. Esta Mesa ha participado activamente en las jornadas de recuperación de fachadas, liderando algunas con sus propios recursos; están dispuestos a contribuir en la protección del patrimonio siempre y cuando cuenten con mayor apoyo y opciones de financiación para el mejoramiento de los predios.

3.2.3.2 Mesa de Trabajo Calle 15

Esta mesa de trabajo es promovida principalmente por la Asociación Camellón de los Carneros – Asocamec. La mesa viene trabajando desde el 2015 con el propósito de recuperar de forma integral la calle 15 y mejorar las problemáticas que afectan a residentes, comerciantes y usuarios como mala disposición de basuras, invasión del espacio público, presencia de habitantes de calle e inseguridad, entre otras. Esta mesa de trabajo también se propone generar un corredor cultural y artístico alrededor de la calle del tranvía, así como de las librerías y los cafés que operan en la zona. Uno de los temas priorizados y de mayor trabajo en la articulación entre las comunidades y las entidades públicas es la garantía de las condiciones de seguridad y convivencia para comerciantes, residentes y usuarios.

Entre los principales logros de esta mesa se encuentra el fortalecimiento de un frente de seguridad ciudadana, con la designación de un gestor de convivencia dedicado a estos temas, la comunicación permanente con la Secretaría de Seguridad y la Policía Nacional. En este momento se está desarrollando el proceso de interconexión de las cámaras de la zona con el CDA de la Policía. Entre los avances también se ubica la adopción de mobiliario urbano en gestión con el DADEP, la reubicación de mobiliario en pro de garantizar su uso y aprovechamiento, el desarrollo de campañas



de sensibilización en manejo de residuos sólidos y basuras y el levantamiento técnico de enlucimiento fachadas por parte de IDPC.

Principales conclusiones y aportes

Los integrantes de esta mesa comunitaria consideran que las principales problemáticas del sector están relacionadas con la presencia de habitantes de calle, el consumo de sustancias psicoactivas en las inmediaciones de sus locales y la mala disposición de basuras. A pesar de hacer un monitoreo constante de estas situaciones y de dividirse responsabilidades para el control de las mismas con el apoyo de la Policía, estas dificultades persisten.

Los integrantes de Asocamec además de proteger los locales que funcionan en el sector de la calle 15 están interesados en conservar los Bienes de Interés Cultural de la zona y en hacer de esta un corredor cultural que beneficie a los ciudadanos y atraiga nuevos compradores.

3.2.3.3 Mesa de Trabajo San Victorino

Esta mesa de trabajo está conformada principalmente por comerciantes y está trabajando desde inicios del año 2016. Una de las demandas más importantes para los comerciantes de la zona es la recuperación del espacio público y el mejoramiento de la seguridad. De la mano con la alcaldía local de Santa Fe esta mesa logró diseñar el Plan Navidad San Victorino, con el cual se espera mejorar las condiciones de seguridad y organización de la zona comercial y sus alrededores para las fiestas de fin de año.

Entre los avances de la Mesa San Victorino se encuentran el desarrollo de pilotos sobre reciclaje inteligente, adopción de cuadras para garantizar el adecuado manejo de residuos sólidos y acciones específicas desarrolladas por comerciantes y vecinos dirigidas a embellecer el sector.

Principales conclusiones y aportes

Aunque esta mesa se organizó para mejorar las condiciones del sector, siguen identificando dificultades con el uso del espacio público y la presencia de vendedores informales que afectan sobre todo a los comerciantes que pagan un arriendo dentro de los centros comerciales. En San Victorino se están identificando nuevas problemáticas relacionadas con el ejercicio de la prostitución y la explotación sexual, así como querellas entre población inmigrante (proveniente de Venezuela y China en su mayoría).

Los integrantes de la mesa de trabajo San Victorino quieren ser incluidos en los proyectos que se desarrollen en el Centro Histórico, tienen interés en ser reconocidos como patrimonio cultural comercial de Colombia, aseguran además que allí se encuentran la primera plaza de mercado y la primera iglesia de la ciudad, Santa Inés.



3.2.3.4 Asociación San Diego

Esta asociación es una de las más antiguas del Centro Histórico, lleva más de 30 años en funcionamiento y se ha enfocado en el desarrollo integral del Centro Internacional de Bogotá. En este tiempo, la Asosandiego ha logrado un mejoramiento de este sector del Centro Histórico sobre todo en materia de posicionamiento, productividad, seguridad, espacio público y embellecimiento.

Principales conclusiones y aportes

Esta asociación se encuentra interesada en mejorar la percepción de la ciudadanía respecto al centro de la ciudad, contribuir a posicionar el mismo como un polo de desarrollo de la ciudad y participar activamente en las diferentes actividades que se realicen en el marco de la formulación del Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico.

3.2.3.5 La Huertolaria

Este colectivo está integrado por otras organizaciones sociales como la fundación Friese y el Mangle Rojo. La Huertolaria pretende ser un espacio inclusivo, educativo, y comunitario que fortalezca el vínculo con lo natural y fomente espacios de encuentro social y cultural con los vecinos de La Candelaria. Entre los logros de La Huertolaria se encuentra la recuperación de un lote abandonado en donde ahora es posible fomentar procesos de huerta comunitaria y agricultura urbana. Este colectivo también desarrolla Lombricyclin, una iniciativa que permite generar compostaje a partir del procesamiento natural de los residuos de 15 restaurantes de La Candelaria.

Aunque La Huertolaria tiene un componente ambiental y agrícola, sus miembros consideran que su énfasis es social y por eso se encuentran vinculados a las instancias de participación de la localidad, mantienen el relacionamiento con diferentes actores públicos y privados y orientan sus acciones al fortalecimiento de lazos entre vecinos.

Principales conclusiones y aportes

Entre las problemáticas identificadas por Huertolaria se encuentra el posible desplazamiento de residentes tradicionales y las pocas opciones para que estos permanezcan en condiciones adecuadas en el Centro Histórico, este colectivo también se preocupa por las condiciones ambientales del sector promoviendo el mejor uso de zonas verdes y desarrollando proyectos de reciclaje.

Los miembros de Huertolaria están interesados en formar parte del proceso de formulación del PEMP con proyectos de agricultura urbana que contribuyan a la seguridad alimentaria de los residentes del centro y favorezcan su permanencia en la zona.

3.2.3.6 Amigos de la Plaza España

Esta organización se conformó hace un año aproximadamente por comerciantes, líderes, miembros de la Junta de Acción Comunal del Voto Nacional, residentes de la localidad de Los Mártires y



funcionarios de algunas entidades locales con el propósito de trabajar de forma conjunta en la recuperación integral de la Plaza España. Las problemáticas más sentidas por esta mesa de trabajo son la inseguridad de la Los Mártires, la presencia de habitantes de calle y el consumo de sustancias psicoactivas en la Plaza España y sus alrededores; también hacen parte de estas dificultades la mala disposición de residuos, lo cual conlleva la proliferación de basuras y roedores.

Los miembros de la mesa de trabajo comunitaria e institucional Amigos de la Plaza España están interesados en hacer parte del Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico, pues han visto resultados concretos en materia patrimonial como la recuperación de la Basílica del Voto Nacional.

4. Recopilación de resultados del proceso de participativo

4.1 Elementos patrimoniales identificados

4.1.1 Patrimonio Material y Natural

Los talleres de participación ciudadana muestran que los participantes identifican las expresiones de patrimonio material asociadas a barrios en su conjunto, plazas, parques, iglesias, teatros, caminos o calles, y elementos del patrimonio natural, entre otros. Esta identificación corresponde más a referentes locales que a referentes distritales o nacionales. Los siguientes son los principales elementos que los participantes reconocen como patrimonio material que debe ser conservado:

- **Barrios:** La Perseverancia, La Concordia, Egipto, Belén, Santa Bárbara, Las Cruces, La Capuchina y La Favorita.
- **Plazas:** Plaza España¹, Plaza Los Mártires, Plaza San Victorino, Las Cruces, Plaza Chorro de Quevedo, Plaza Las Nieves.
- **Plazas de Mercado:** Plaza de las Hierbas² (Barrio Samper Mendoza), La Rumichaca, La Concordia.
- **Parques:** Germania, Los Periodistas, Santander, Tercer Milenio, El Renacimiento, La Perseverancia, Pueblo Viejo.

¹ En esta plaza se realiza un juego autóctono de las comunidades indígenas ubicadas en la zona (una mezcla entre voleibol y fútbol). Algunos de los asistentes al Taller con Residentes de la Localidad de Los Mártires proponen promover esta actividad de forma turística, facilitar recorridos y visitas como en el caso de los Voladores de Papantla en Ciudad de México. Estas comunidades indígenas se ubican en el barrio La Favorita y buscan contribuir a la buena convivencia del sector.

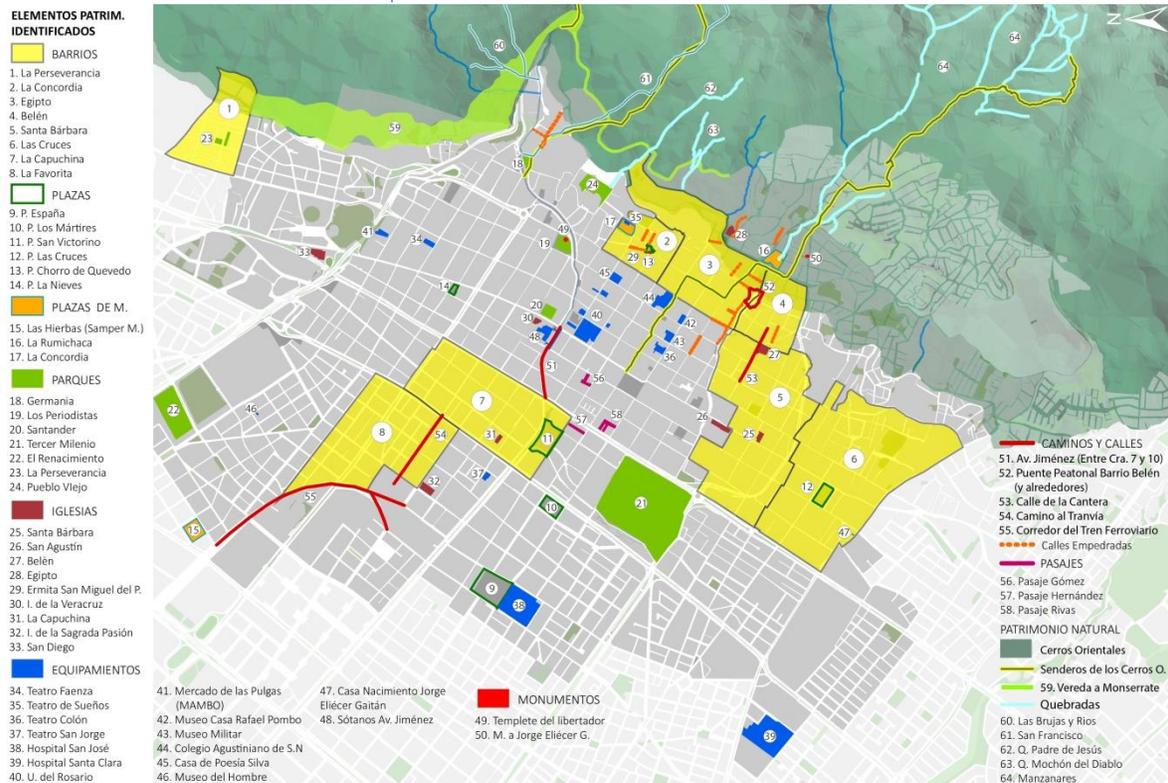
² Esta plaza ubicada en el barrio Samper Mendoza es una de las más reconocidas por la comunidad de la Localidad de Los Mártires, es un centro de acopio de todas las hierbas que se comercializan en el país. A la plaza acuden compradores que llevan hierbas al por mayor y al detal, algunos interesados en curar enfermedades, otros en realizar rituales esotéricos. Por tradición, las hierbas se venden los martes y jueves a partir de la medianoche y hasta las 5:00 a.m. Los asistentes al encuentro con residentes de esta localidad consideran que las tradiciones y prácticas alrededor de esta plaza deben ser visibilizadas en el marco del PEMP del Centro Histórico con el fin de generar mayor apropiación y reconocimiento en la ciudadanía.



- **Iglesias:** Santa Bárbara, San Agustín, Belén, Egipto, Ermita San Miguel del Príncipe, Iglesia de La Veracruz, La Capuchina, Iglesia de la Sagrada Pasión, San Diego.
- **Equipamientos:** Teatro Faenza, Teatro de Sueños, Teatro Colón, Teatro San Jorge, Hospital San José, Hospital Santa Clara, Universidad del Rosario, Mercado de Las Pulgas (MAMBO), Museo Casa Rafael Pombo, Museo Militar, Colegio Agustiniiano de S.N., Casa de Poesía Silva, Museo del Hombre, Casa Nacimiento Jorge Eliécer Gaitán, Sótanos Avenida Jiménez, entre otros.
- **Monumentos:** Templete al Libertador, Monumento a Jorge Eliécer Gaitán.
- **Caminos y calles:** Avenida Jiménez entre carreras 7ª y 10ª, Puente Peatonal del Barrio Belén (y alrededores), Calle de la Cantera, Camino al Tranvía, Corredor del Tren Ferroviario y calles empedradas en general.
- **Pasajes Comerciales:** Pasaje Gómez, Pasaje Hernández, Pasaje Rivas.
- **Patrimonio natural:** Cerros Orientales, Senderos de los Cerros Orientales, Vereda a Monserrate, y cuerpos de agua (ríos y quebradas): Las Brujas, San Francisco, Manzanares, Quebrada Padre de Jesús, Quebrada Mochón del Diablo.

La siguiente cartografía muestra la ubicación en el territorio de los elementos patrimoniales identificados por los participantes en los talleres de diagnóstico del PEMP del Centro Histórico.

Mapa 1. Elementos Patrimoniales Identificados



A partir de este ejercicio de identificación de elementos patrimoniales es posible inferir que los diversos actores consultados presentan un alto nivel de conocimiento de su territorio, reflejado en elementos del patrimonio inmueble, mueble, arqueológico y natural. No obstante, el ejercicio también refleja que son menores las referencias a los monumentos en espacio público o a los museos y otro tipo de equipamientos culturales cuyo porcentaje en el Centro Histórico es mayor al resto de la ciudad, y no cuentan con la suficiente apropiación social.

En tal sentido, es necesario que tanto la Estrategia de Comunicación del PEMP para las etapas de diagnóstico y formulación, como el Plan de Divulgación previsto para la etapa de implementación hagan un particular énfasis en la pedagogía del Patrimonio Cultural del Centro Histórico y la difusión de sus valores históricos, estéticos y simbólicos.

4.1.2 Patrimonio Inmaterial

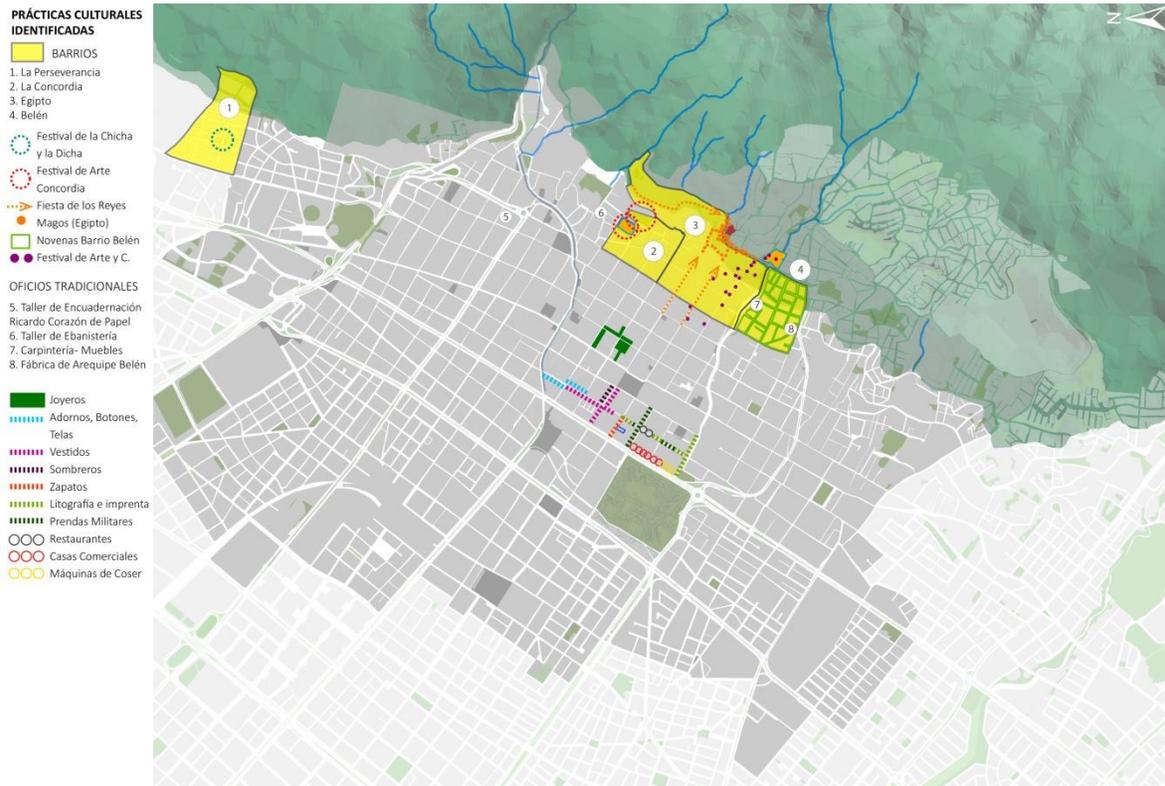
Los talleres del Diagnóstico Participativo muestran que los participantes identifican como las principales expresiones de patrimonio inmaterial del Centro Histórico los oficios tradicionales, las ferias y fiestas, los juegos de tradición, la gastronomía, entre otras prácticas culturales y ejercicios de memoria que desarrollan sus habitantes. De igual manera que ocurre para el caso del patrimonio material, las referencias de residentes y usuarios del sector corresponden más a sus barrios y micro-territorios que a una identidad con la ciudad en su conjunto. Los siguientes son algunos de los principales elementos que los participantes reconocen como patrimonio inmaterial que debe ser conservado:

- **Oficios tradicionales:** joyería artesanal, litografía e imprenta, encuadernación, carpintería, ebanistería, elaboración y venta de prendas militares, instrumentos musicales y artesanías, entre otros.
- **Comercio tradicional:** venta de joyas, adornos, botones y telas, prendas de vestir, vestidos para fiesta, sombreros, zapatos, máquinas de coser, casas comerciales y restaurantes, entre otros.
- **Ferias y fiestas:** la Fiesta de Reyes Magos en el Barrio Egipto, el Festival de Puertas Abiertas, el Festival de la Chicha y la Dicha, el Festival de Arte Popular, el Festival de la Concordia, el Festival de Arte y Cultura, la celebración de la Novena de Aguinaldos en el Barrio Belén, y los bazares y reinados barriales.
- **Juegos tradicionales:** la rana, el tejo o turmequé, el trompo, la coca, el cucunubá, el cinco huecos, los juegos de canicas, el tute, los encostalados, el rejo quemado, la golosa, y las rondas infantiles, entre otros.
- **Gastronomía:** ajiaco santafereño, sopas, cocidos, envueltos, almojábanas, chicha, dulces y postres tradicionales.

La siguiente cartografía muestra la ubicación en el territorio de algunas de las prácticas culturales identificadas por los participantes en los talleres de diagnóstico del PEMP del Centro Histórico, que consideran Patrimonio Cultural a conservar.

Mapa 2. Cartografía sobre Prácticas Culturales Identificadas





Los ejercicios de territorialización de las prácticas culturales identificadas por los participantes en los talleres de diagnóstico del PEMP, se deben continuar en la etapa de formulación participativa del Plan, así mismo, se pueden complementar con la información disponible sobre la agenda cultural del Centro Histórico, la Política Pública de Emprendimiento Cultural e Industrias Culturales y Creativas, y en general, las iniciativas que se enmarcan en el Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio, liderado por la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte.

4.2 Desventajas

A continuación se presentan algunas de las principales desventajas del Centro Histórico que afectan negativamente al Patrimonio Cultural, desde diferentes temáticas, las cuales fueron identificadas por los participantes de los talleres de Diagnóstico Participativo del PEMP.

Conservación del patrimonio cultural

- Falta de apropiación social del Patrimonio Cultural
- Baja cultura ciudadana
- Disminución de los residentes y usuarios tradicionales
- Riesgo de gentrificación
- Residentes en situación de alta vulnerabilidad y hacinamiento (inquilinos y paga diarios)
- Pobreza oculta de población residente (en especial adultos mayores)



- Dificultades de los propietarios de BIC para acceder a créditos bancarios
- Problemas de titularidad de los predios e inmuebles
- Falta de claridad y actualización en las normas sobre patrimonio
- Desconocimiento y mal uso de las normas urbanas
- Largos trámites y altos costos asociados a intervención y restauración
- Bajos recursos para la recuperación de los BIC
- Desarrollo de actividades económicas en BIC bajo usos del suelo no permitidos
- Afectación de los BIC a causa del tráfico en el sector patrimonial
- Falta de coordinación interinstitucional en temas de control urbano
- Ausencia de información y claridad sobre proyectos de renovación urbana (nacionales y distritales)
- Deficiencias en iluminación, señalización y mobiliario urbano
- Problemas en la malla vial, alternativas de transporte no motorizado, parqueaderos, cargue y descargue de mercancías
- Limitaciones a la movilidad y la conectividad por causa de los cierres de vías que realizan la Presidencia de la República, el Congreso de la República y la Alcaldía de Bogotá
- Obstrucción a las ciclo-rutas por invasión del espacio público
- Limitados equipamientos culturales, recreativos, educativos y de salud para residentes
- Déficit de zonas verdes y parques
- Problemas de seguridad (“fronteras y barreras invisibles” para residentes y usuarios, por control territorial de la delincuencia en ciertas zonas)
- **Problemas asociados a la venta de licor, al micro-tráfico de estupefacientes, la habitabilidad en calle, el ejercicio de la prostitución y la explotación sexual de niños, niñas y adolescentes**
- Invasión del espacio público
- Problemas ambientales (falta de protección a los cerros, calidad del aire, contaminación visual y auditiva, manejo de residuos, proliferación de basuras y plagas)
- Baja comprensión de la importancia patrimonial de los Cerros Orientales
- Baja ejecución de planes urbanos anteriores
- Pérdida de credibilidad y confianza de algunos sectores en iniciativas públicas
- Falta de claridad sobre los límites a la expansión de las universidades

La siguiente cartografía muestra la ubicación en el área de estudio, de algunas de las principales desventajas del Centro Histórico que inciden en la conservación del patrimonio, identificadas por los participantes en los talleres de diagnóstico del PEMP del Centro Histórico y en otros espacios de participación ciudadana como las Asambleas Barriales convocadas por el Consejo de Planeación Local (CPL) de La Candelaria.



Mapa 3. Cartografía sobre desventajas identificadas



Esta representación gráfica muestra principalmente las dificultades que los diferentes actores consultados identificaron en el Centro Histórico, las cuales guardan relación con el espacio público, la seguridad, la migración de poblaciones vulnerables hacia este sector de la ciudad, y los impactos causados por la falta de conciencia ambiental y por la expansión de las universidades.

Con respecto al espacio público, coinciden en que el centro de la ciudad presenta un déficit de zonas verdes y parques, a lo cual se suma el hecho de que existe una desconexión entre plazas en general, plazas de mercado y parques debido a la inseguridad en algunas calles y caminos. Se refieren a la existencia de «fronteras y barreras invisibles» para residentes y usuarios, por control territorial de la delincuencia en ciertas zonas. De igual manera indican que se presentan limitaciones a la movilidad y la conectividad por causa de los cierres de vías que realizan la Presidencia de la República, el Congreso de la República y la Alcaldía de Bogotá, argumentando razones de seguridad. En cuanto a los sectores que perciben como más inseguros, se encuentran los barrios Santa Fe y La Favorita. Adicionalmente, resaltan la llegada masiva de poblaciones vulnerables a zonas con deterioro en tres puntos: Barrio Las Cruces, Plaza España y Plaza Los Mártires.

Como se mencionó, durante todos los ejercicios de participación ciudadana realizados, los participantes manifestaron su preocupación por el desconocimiento del valor patrimonial de los Cerros Orientales y por las diversas intervenciones que los afectan.



Por último cabe anotar que, del mismo modo que se reconocen las ventajas y aportes de contar con las universidades en el Centro de la ciudad, también son permanente los comentarios acerca de la necesidad de establecer límites a su expansión y de mitigar los efectos negativos que esta trae consigo, entre ellos: la gentrificación, la ruptura del tejido vecinal, el no reconocimiento de daños y averías causados a otros inmuebles por la construcción de las sedes universitarias, los altos impactos asociados al alto número de población flotante que albergan y los servicios complementarios que esta población requiere, la baja integración con los habitantes del sector, entre otros.

Habitacional

Las personas consultadas consideran que no existe suficiente apropiación social de los distintos tipos de patrimonio del Centro Histórico y que esto se debe a la cantidad de población flotante que circula a diario y a la indiferencia de los residentes. En este sentido, opinan que los residentes y los comerciantes podrían hacer más por el territorio y su patrimonio puesto que obtienen grandes beneficios económicos gracias a su ubicación privilegiada.

Para los participantes, los bienes patrimoniales del Centro Histórico no están suficientemente identificados ni reconocidos, los diversos actores que hacen presencia en el centro histórico no tienen un conocimiento adecuado de su patrimonio, situación que dificulta su manejo y conservación. La falta de apropiación social también se evidencia en el deterioro de algunos Bienes de Interés Cultural, la aparición indiscriminada de grafitis y la proliferación de basuras en sus alrededores. En este sentido aseguran que es fundamental trabajar en el fortalecimiento del tejido social de los habitantes y los usuarios del Centro Histórico: *todos son bienvenidos siempre y cuando no nos invadan y nos dejen vivir aquí.*

La mayor parte de los residentes consultados coinciden en afirmar que los propietarios de Bienes de Interés Cultural tienen dificultades para mantenerlos en buen estado. Consideran que no tienen información sobre la forma correcta de hacer adecuaciones en los bienes y cualquier intervención conlleva trámites complejos y el costo de arquitectos y mano de obra, entre otros. Además, tienen dificultades para desarrollar actividades comerciales en los BIC, recibir préstamos bancarios, arrendar o vender los bienes. Solicitan simplificar este tipo de trámites y piden apoyo del Estado pues consideran que conservar el patrimonio no es solo su responsabilidad. Aseguran además que no reciben apoyo de las entidades distritales o nacionales y, por el contrario, les exigen que cualquier intervención arquitectónica (por ejemplo, reparaciones locativas) o reforzamiento estructural debe ser diseñada, calculada y aprobada por un arquitecto o ingeniero especialista en patrimonio, situación que genera altos costos y que los residentes no están en capacidad de pagar.

Los residentes y usuarios de la localidad de La Candelaria, identifican problemas estructurales del centro histórico como la tenencia de lotes de engorde y el uso de bienes patrimoniales para la instalación de hostales o la construcción de apartamentos, en esta medida, es necesario revisar el estado del espacio público, los sistemas de acceso y transporte en el centro histórico, el estado de las fuentes hídricas y los sistemas de suministro de servicios públicos.



Con respecto a la presencia de las universidades en el territorio es posible encontrar distintos grupos de opiniones entre los participantes. Para una parte de los residentes las universidades en el Centro Histórico constituyen un problema, puesto que invaden la cotidianidad de los residentes y favorecen su expulsión; este grupo de participantes considera que las universidades utilizan predios para su expansión sin pagar el precio justo a los residentes tradicionales, también consideran que elementos del patrimonio como los cerros resultan afectados en este proceso de expansión. Para otro grupo, la presencia de las universidades en el Centro Histórico no es necesariamente un problema, puesto que contribuye a dinamizar el territorio y favorece el ambiente académico y de desarrollo cultural del sector. Lo que les resulta problemático es que las universidades no se integren a la comunidad del Centro Histórico y operen de forma autista, sin tener cupos especiales para los residentes del sector, programas de responsabilidad social o una oferta cultural o académica de bajo costo disponible para la comunidad.

Espacio Público

Los distintos actores consultados afirman que, debido a las características del Centro Histórico, los niños y los jóvenes no pueden disfrutar del espacio público y no cuentan con suficientes zonas verdes y parques; por lo que la rutina de ellos muchas veces se reduce de la casa al colegio y viceversa.

Los residentes refieren que en los barrios del Centro Histórico se establecen fronteras y barreras invisibles, es decir que los habitantes se sienten seguros transitando el territorio solo por algunas calles; hay otras que sienten como prohibidas porque están bajo el control de los delincuentes. Esta situación lleva a desconectar plazas y parques, (como en el caso de Las Cruces), y a que los residentes tengan que caminar aún más para hacer sus trámites, situación que se presenta en el barrio Santa Fe y algunas zonas de Los Mártires. También consideran que los cerramientos que se hacen alrededor de la Presidencia de la República, El Congreso y la Alcaldía Mayor de Bogotá limitan la movilidad y conectividad entre los diferentes barrios que hacen parte del Centro Histórico, lugares en los que antes transitaban sin mayores dificultades.

Ambiental

Uno de los problemas más importantes identificados por actores vinculados a diversos sectores es el mal manejo de residuos sólidos y la proliferación de basuras en el sector. Asocian este problema al descuido de los usuarios del Centro Histórico, al mal uso de los desechos por parte de los comerciantes de la zona y a la falta de mobiliarios en el espacio público. Los participantes a los diversos encuentros consideran que las distintas entidades públicas y empresas que hacen presencia en el Centro Histórico no comprenden la importancia patrimonial de los cerros. Identifican además problemas ambientales como mala calidad del aire y exceso de ruido en la zona.

Regulación

Los residentes de las tres localidades consultadas consideran que existe desconocimiento y mal uso de la norma urbana, esta situación hace que los predios presenten usos que no son compatibles. En general se identifica un desconocimiento del manejo de los Bienes de Interés Cultural y las normas



aplicables lo cual genera dificultades de las adecuaciones funcionales que se realizan en este tipo de bienes.

Movilidad

Los ciudadanos consultados, en particular las personas que desarrollan actividades comerciales en pequeñas superficies en el Centro Histórico identificaron problemas de movilidad para usuarios y visitantes, según ellos esto puede deberse al ‘mal diseño’ de las calles, pues consideran que estas son estrechas y no permiten espacios adecuados para los peatones y para los carros. Tanto comerciantes como residentes de las tres localidades consultadas (La Candelaria, Santa Fe y Los Mártires), consideran que el exceso de tráfico tiene gran incidencia en el deterioro de los Bienes de Interés Cultural del CH.

Por su parte los representantes de las universidades, identifican las siguientes dificultades relacionadas con la movilidad: la calidad del transporte público, el acceso al centro histórico y el uso de parqueaderos. Estos actores perciben poco interés de las entidades públicas para generar soluciones conjuntas a estos problemas.

Seguridad

Una de las principales preocupaciones de los actores consultados es la inseguridad que se vive en algunas zonas del Centro Histórico, por ejemplo, en las inmediaciones del voto nacional, el barrio La Favorita y el barrio Santa Fe, entre otros. En algunos sectores como en la plaza España el parque central de Las Cruces esta percepción de inseguridad se ve acrecentada por la presencia de habitantes de calle. Aunque los residentes de la localidad de Los Mártires consideran que las intervenciones del Distrito han mitigado parte del problema.

Si bien la mayor parte de los participantes está de acuerdo con la mezcla de usos (en particular residenciales y comerciales), identifican como desventaja el aumento de expendios de licor de alto impacto como bares y sitios de rumba, consideran que se deben tomar mayores medidas frente a estos establecimientos puesto que algunos de ellos sirven incluso como fachada de la distribución y consumo de sustancias psicoactivas.

Mencionan que la ausencia de iluminación es otro de los temas que favorece la percepción de inseguridad. En palabras de los participantes, uno es el centro de día y otro el centro de noche, refieren en este sentido que la oscuridad favorece hechos delictivos.

Articulación institucional

Particularmente los residentes identifican como problemática estructural la poca articulación de las entidades públicas que desarrollan acciones en el Centro Histórico, sobre todo los de la localidad de Santa Fe aseguran que existe «ineficiencia e inoperatividad de la administración pública para resolver la segregación social en el territorio». Manifiestan sentir desconfianza hacia las instituciones públicas, ya que consideran que se les han realizado promesas relacionadas con el manejo y el



mejoramiento del Centro Histórico y no se les ha cumplido, han sido convocados a hacer parte de muchos planes, pero han visto pocos avances en las obras correspondientes.

Otras problemáticas sociales

Durante los encuentros y ejercicios de consulta, los participantes también identificaron problemáticas sociales que, si bien pueden presentarse en otras localidades de Bogotá, parecen tener una mayor presencia e impacto en el Centro Histórico, entre estas las de mayor afectación son la habitabilidad en calle, el ejercicio de la prostitución y la explotación sexual de niños, niñas y adolescentes, entre otras). También identifican como problemática la Pobreza Oculta de los propietarios de algunos de los propietarios de vivienda en el Centro Histórico, algunas de ellas identificadas como Bienes de Interés Cultural. Se trata de adultos mayores que perdieron sus fuentes de ingresos, solo tienen sus casas, pero no cuentan con los recursos necesarios para arreglar sus viviendas o para satisfacer sus necesidades básicas (nutrición, salud, vestido, entre otras) de forma adecuada.

Tanto en los encuentros como en visitas directas de campo por parte del equipo de Comunicación y Participación del PEMP fue posible identificar la presencia de inquilinatos y paga diarios (particularmente en los barrios Las Cruces y La Favorita), en donde residen personas y familias en situación de alta vulnerabilidad en algunos casos en condiciones de hacinamiento. Estas personas generalmente se dedican a actividades comerciales informales (ventas informales, ventas en los buses, elaboración o venta de alimentos en las calles, ejercicio de la prostitución, entre otras) que no les permiten generar ingresos para pagar un mes completo por el arriendo de una habitación o inmueble. De este grupo de también hace parte la llegada masiva de poblaciones vulnerables provenientes de otras partes del país o del extranjero. Constituye un ejemplo de lo anterior la población víctima del conflicto armado y afrodescendiente en el barrio Las Cruces, la población indígena en las inmediaciones de la Plaza España y el Voto Nacional, y la población venezolana en las localidades de Santa Fe y Los Mártires.

4.3 Ventajas

A continuación se presentan algunas de las principales ventajas del Centro Histórico que favorecen el desarrollo del territorio y la sostenibilidad del Patrimonio Cultural, las cuales fueron identificadas por los asistentes a los talleres de Diagnóstico Participativo del PEMP.

Conservación del patrimonio cultural

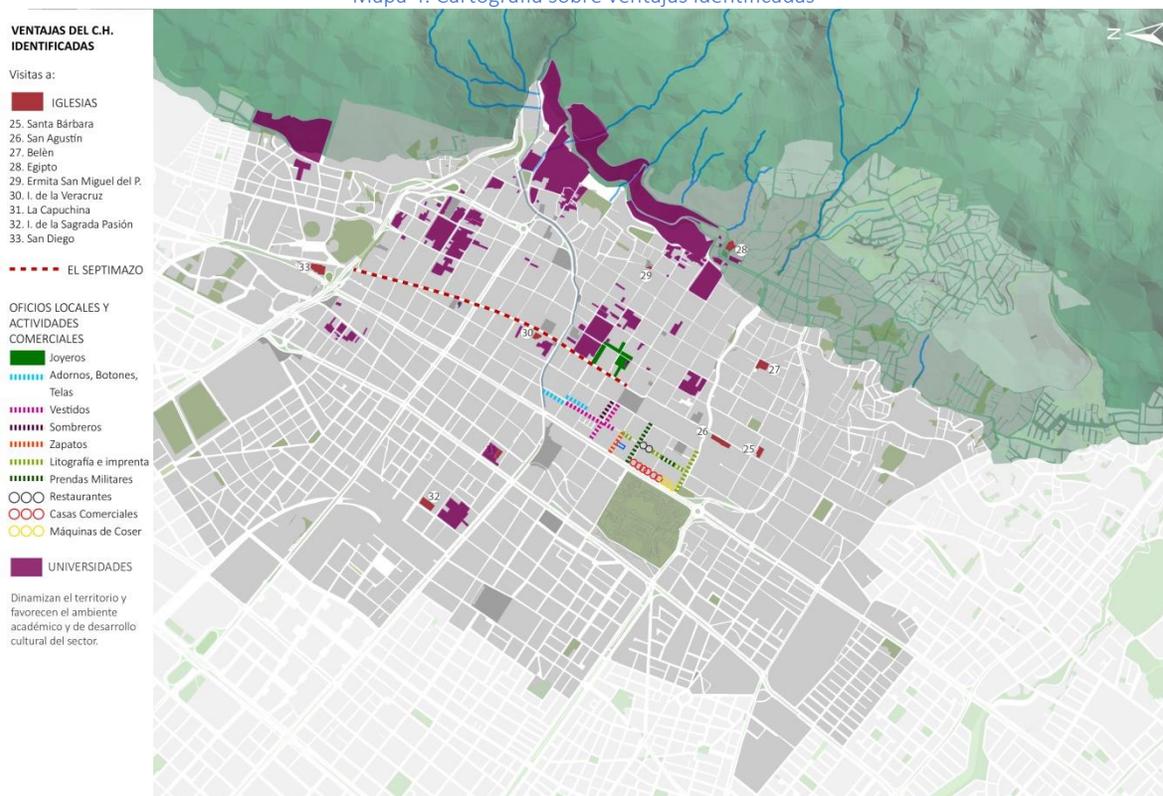
- Memoria fundacional de la ciudad
- Riqueza patrimonial (natural, material e inmaterial)
- Potencial de los saberes y prácticas tradicionales
- Extensa tradición oral sobre la historia de los barrios, los eventos más relevantes y sus transformaciones
- Comunidad informada, organizada y comprometida con el Patrimonio Cultural
- **Carácter pluriétnico y multicultural**



- Significativa presencia institucional (nacional, distrital y local)
- Participación de diversas actividades económicas
- Principal destino turístico de la ciudad
- Amplia oferta cultural
- Iniciativas públicas, privadas y mixtas
- Potencial para proyectos productivos en inmuebles patrimoniales
- Potencial para el desarrollo de estrategias económicas

La siguiente cartografía muestra la ubicación en el territorio del área de estudio, de algunas de estas ventajas, identificadas por los participantes en los talleres de diagnóstico del PEMP y en otros espacios de participación ciudadana como las Asambleas Barriales convocadas por el Consejo de Planeación Local (CPL) de La Candelaria.

Mapa 4. Cartografía sobre ventajas identificadas



Como se observa en la imagen las iglesias y parroquias ocupan un lugar de importancia en el reconocimiento del patrimonio en la escala local, por encima de una escala distrital o metropolitana, y como se pudo constatar en los ejercicios de participación ciudadana, más allá de la relación con los equipamientos que prestan servicios religiosos a la comunidad, esta identificación está asociada a prácticas culturales como las fiestas patronales en los respectivos barrios.



De igual manera, se aprecia la amplia presencia de universidades en el área de estudio del PEMP, a la cual se le reconoce su potencial de generar acciones de responsabilidad social en su entorno, aportes académicos y de extensión cultural, estrategias de integración, entre otros. Así mismo, oficios locales y actividades comerciales se destacan como determinantes en la apropiación social del patrimonio cultural.

Habitacional

Algunos de los habitantes y comunidades hacen parte del Centro Histórico cuentan con un alto grado de conocimiento y compromiso con su conservación. Aseguran que dada la extensa tradición oral de los barrios que conforman el Centro Histórico, algunos de sus residentes están en la capacidad de contar la historia de su formación, los eventos más relevantes y los cambios que han vivido con la llegada de la modernidad.

Consideran también que tienen fácil acceso a gran variedad de productos y servicios. En especial los residentes aseguran que recorren el centro prácticamente a pie y consideran que tienen «la ciudad a la mano». Consideran que el Centro Histórico tiene concentrados una gran cantidad de atractivos culturales, gastronómicos y patrimoniales que ningún otro sector de la ciudad tiene. También creen que una de las principales ventajas del Centro Histórico es la diversidad de sus residentes y usuarios. En este punto también identifican la capacidad del CH para acoger la diversidad del país y de la ciudad.

Para el grupo de residentes de la localidad de Santa Fe, en particular, es fundamental reconocer el carácter pluriétnico y multicultural del centro histórico; recuperar los nombres originales de sitios sagrados de los Muiscas, que en época colonial fueron convertidos en iglesias y catedrales, así como identificar y visibilizar las rutas de agua que hacían parte de la zona.

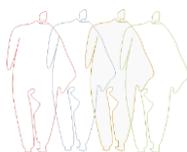
Espacio Público

Gran parte de los participantes consultados en particular los residentes, consideran el Centro Histórico parte de sus salidas de fin de semana, bien sea en el tradicional septimazo o visitando algunas de las iglesias. Valoran positivamente los elementos patrimoniales que hacen parte del paisaje, aunque no tienen claro cuáles están efectivamente reconocidos como tal.

Desarrollo Socioeconómico

Para los actores consultados el Centro Histórico sigue siendo el principal destino turístico de la ciudad, representando un gran potencial para el desarrollo socioeconómico del sector. Aunque para varios de los participantes, a pesar de la productividad de la zona, los ingresos que se generan no redundan en el mejoramiento de sus condiciones ni en la calidad de vida de sus habitantes.

Destacan la ubicación estratégica de algunos oficios locales y actividades comerciales que son reconocidas en la zona, asegurando que tienen importancia por su antigüedad y porque representan un motivo para personas de otras partes de la ciudad y del país se acerquen al Centro Histórico. Entre



estos oficios se encuentran: litografía, elaboración y venta de prendas militares, elaboración y venta de sombreros, distribución de telas, venta de artículos para bautizo, primera comunión y matrimonios, entre otros.

Identifican como ventajas las iniciativas ciudadanas que ya existen para recuperar y promover el desarrollo socioeconómico del sector, aseguran que éstas pueden fortalecerse en el marco del PEMP o incluso pueden ser útiles para apoyar otras iniciativas. Para los ciudadanos es importante resaltar que el Centro Histórico cuenta con escenarios de alta productividad como San Victorino, los cuales pueden contribuir con la financiación de iniciativas.

Regulación

Para los participantes el marco legal y jurídico que protege al patrimonio constituye una ventaja y esperan que el PEMP sea una oportunidad para actualizar el mismo y mejorar su operatividad. En este punto, aunque reconocen que falta apropiación social, también ubican el interés y la disposición de algunos sectores de la comunidad en proteger el patrimonio material e inmaterial del sector.

Movilidad

Los residentes no identificaron mayores problemáticas relacionadas con las rutas de transporte público que les permiten acceder al Centro Histórico, realizan gran parte de sus recorridos a pie o en bicicleta, incluso entre las tres localidades consultadas (La Candelaria, Santa Fe y Los Mártires). Los residentes y usuarios solicitan más ciclovías y campañas ciudadanas para que se respeten las rutas existentes, en algunas ocasiones los biciusuarios han tenido que continuar el recorrido a pie debido a ventas ambulantes o el desarrollo de otras actividades sobre las ciclovías.

Desarrollo cultural y académico

En especial durante los encuentros y reuniones desarrollados con representantes de las universidades y otros miembros del sector educación y cultura, los participantes resaltaron que el Centro Histórico es un lugar que concentra la memoria de la ciudad y gran parte de su oferta cultural. Para las universidades es un orgullo haber crecido y consolidarse en este territorio, varias de ellas consideran una ventaja contar con sede en bienes patrimoniales.

5. Conclusiones y perspectivas de formulación

El desarrollo de este proceso participativo en el que se desarrollaron talleres a cargo del equipo PEMP – IDPC, pero en el que también se realizó un acompañamiento a algunas de las instancias y mecanismos de participación propios de la comunidad permite concluir que el Centro Histórico es un territorio diverso y multicultural, en el que está contenida la memoria de la ciudad y del país con un inmenso potencial respecto a cada uno de los tipos de patrimonio.

En el territorio del Centro Histórico de Bogotá se encuentran involucrados diversos grupos de actores en los que se identifica una gran complejidad de intereses, recursos, conflictos, posibilidades de



cooperación y que serán parte fundamental del proceso de formulación del Plan y la base de su implementación. Los actores consultados aseguran que es necesario mejorar el reconocimiento de los diversos tipos de patrimonio en el Centro Histórico, mejorando su visibilización y apropiación por parte de la comunidad residente, pero también por parte de usuarios, visitantes y de las entidades públicas que funcionan en este territorio.

En este punto, las personas que hicieron parte del proceso participativo del PEMP aseguran que es importante tener en cuenta los aspectos materiales del patrimonio pero también el patrimonio inmaterial del Centro Histórico en el cual se encuentran múltiples manifestaciones culturales, oficios tradicionales e historias; para gran parte de los actores consultados los residentes tradicionales y sus historias de vida hacen parte del patrimonio de este territorio.

Como conclusión del ejercicio de participación desarrollado durante la elaboración del diagnóstico PEMP se evidencia la necesidad de mejorar y armonizar el marco normativo referido a la conservación y protección de patrimonio, así como los trámites requeridos para realizar intervenciones en los Bienes de Interés Cultural. Los participantes del proceso aseguran que los propietarios no cuentan con recursos suficientes para mantener las casas según los requisitos establecidos en la actualidad, sugieren entonces dar opciones de financiación o de gastos compartidos para estas obras teniendo en cuenta que la protección y conservación del patrimonio debe ser una tarea compartida entre Estado y ciudadanía.

El proceso participativo permitió identificar en conjunto con los asistentes a los diversos encuentros algunas de las problemáticas más importantes del Centro Histórico, entre ellas se encuentran la preocupación por el posible desplazamiento de residentes tradicionales, el pago injusto por sus predios y la gentrificación. En este sentido, los ciudadanos solicitan claridad en los proyectos de renovación urbana que se están desarrollando en el centro, tener la posibilidad de ser incluidos o al menos recibir un pago justo por sus predios. Durante los ejercicios de participación preguntaron por las acciones concretas de las diversas entidades involucradas para favorecer y garantizar su permanencia en el territorio, aseguran, por ejemplo, que la permanencia en el territorio para por el aumento de equipamientos, zonas verdes y el mejoramiento de las condiciones de espacio público.

Invitan a revisar la expansión de las universidades y el aumento en la llegada de hostales y edificaciones en el Centro Histórico según los equipamientos, las vías de acceso y las redes de servicios públicos disponibles. Otra de las principales preocupaciones de los diferentes actores consultados tiene que ver con el deterioro del patrimonio natural del Centro Histórico y la afectación de elementos ambientales del territorio como los cerros orientales. Para los ciudadanos también es fundamental mejorar el manejo de basuras y residuos sólidos, además de controlar la presencia de roedores y otras plagas.

Los participantes también asocian algunas de sus dificultades de seguridad con los problemas de iluminación de algunas calles, la permanencia de habitantes de calle y el consumo y expendio de sustancias psicoactivas en sus barrios. Otras problemáticas sociales son relacionadas con los actores consultados con el ejercicio de la prostitución, la explotación sexual infantil y la llegada de inmigrantes y poblaciones especiales que no cuentan con mayor apoyo institucional (familias



provenientes de Venezuela, víctimas del conflicto armado colombiano o en situación de desplazamiento forzado).

Los ciudadanos consultados aseguran que la resolución de los problemas enunciados requiere de la participación activa de la comunidad, así como la articulación entre entidades del nivel distrital, entre el distrito y la nación. Sugieren mejorar la imagen del centro y convertirlo en un lugar que atraiga nuevas inversiones y se constituya en un polo de desarrollo de la ciudad. La comunidad del Centro Histórico es una comunidad interesada en el desarrollo de su territorio y con gran conocimiento del mismo, desgastada ante los diversos ejercicios de participación a los que ha sido convocada y por lo tanto con la necesidad de ver resultados concretos.

Aunque han manifestado diversas inquietudes durante los encuentros, los actores consultados se muestran motivados en participar en la formulación del Plan Especial de Manejo y Protección del Centro Histórico y sugieren partir de las iniciativas que ellos mismos se encuentran realizando. Entre las propuestas identificadas a partir del proceso participativo se encuentran las siguientes:

- Desarrollo de huertas urbanas como aporte a la seguridad alimentaria de los residentes.
- Generación de corredores culturales entre plazas y parques.
- Adopción de cuadras por parte de representantes de la comunidad y propietarios de establecimientos de comercio para garantizar las condiciones de limpieza y buen manejo de residuos sólidos.
- Generación de un modelo de gestión para el centro histórico que facilite la articulación de las entidades distritales y nacionales con programas y proyectos en este territorio.
- Creación de programas de responsabilidad social e integración con las comunidades por parte de las universidades. Contribución de las universidades a la protección de los residentes tradicionales, oferta de programas culturales y académicos para las comunidades que habitan el Centro Histórico.
- Implementación de una cátedra patrimonial o de acciones enfocadas a mejorar la apropiación social del patrimonio a cargo de representantes de la comunidad con buen manejo del tema.

Permitir la mezcla de usos (residencial y comercial) en los predios del Centro Histórico incluso en aquellos que hayan sido declarados como Bienes de Interés Cultural. Generación de opciones laborales, productivas y comerciales para los residentes siempre y cuando estas sean actividades de bajo impacto.

6. Relación de evidencias

De acuerdo a los lineamientos dados en la cartilla guía para la Formulación de Planes Especiales de Manejo y Protección del Ministerio de Cultura, y en aras de soportar las conclusiones relacionadas en este documento, se presenta a continuación una breve relación de los diferentes soportes (listados de asistencia, actas, memorias, imágenes, entre otros) recolectados durante el desarrollo de las diferentes actividades anteriormente descritas.



6.1 Encuentros convocados por el IDPC

En este apartado se incluyen las evidencias de los diferentes encuentros convocados por el equipo de participación y divulgación del PEMP.

- Lanzamiento PEMP
- Encuentro Academia - IDPC
- Encuentro con residentes Santa Fe
- Encuentro con residentes Candelaria
- Encuentro con residentes Mártires
- Encuentro con pequeños comerciantes
- Encuentro con empresarios y gremios
- Encuentro sobre oficios locales

6.2 Acompañamiento IDPC

En este apartado se incluyen las evidencias de articulación y acompañamiento del equipo del PEMP, a instancias y espacios de participación ya existentes, de las localidades de La Candelaria, Los Mártires y Santa Fe. Entre ellos:

- Mesas sectoriales
- Consejos de Planeación Local
- Consejos Locales de Arte, Cultura y Patrimonio
- Consejos Locales de Gobierno
- Mesas ciudadanas y comunitarias (articulación con Alcaldías Locales, mesas comunitarias, socialización de Inventario de Inmuebles, entre otras)
- Otros eventos convocados por diferentes entidades

6.3 Comunicaciones

Como parte de las estrategias de comunicación y diálogo con la ciudadanía desarrolladas durante la fase de diagnóstico del PEMP, se utilizaron diferentes medios y herramientas de comunicación que fortalezcan los procesos de co-creación con los diferentes actores que intervienen en el territorio. Para ello se estructuraron una serie de lineamientos de comunicación, que permitieran establecer una ruta de actividades en comunicación que sigue un plan de difusión en este orden: comunitario, local y distrital. Por otro lado, se desarrollaron piezas informativas con énfasis pedagógico para cualificar el conocimiento del PEMP por parte de la ciudadanía y se hizo todo el acompañamiento a la agenda de encuentros ciudadanos (empresarios, residentes, líderes, comerciantes) programada con los actores del Centro.

Adicionalmente, en los diferentes espacios de encuentro convocados específicamente para este fin, se difundieron avances parciales del diagnóstico en aras de buscar una retroalimentación que



permitiera consolidar un diagnóstico completo y avanzar en la etapa preliminar de formulación de la propuesta integral. En este apartado se encuentran evidencias de:

- Piezas gráficas
- Videos
- Textos, notas y boletines
- Redes sociales y medios



Equipo Directivo

Enrique Peñalosa Londoño
Alcalde Mayor de Bogotá

María Claudia López Sorzano
Secretaria de Cultura, Recreación y Deporte

Mauricio Uribe González
Director del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural

María Victoria Villamil Páez
Subdirectora Técnica de Gestión Territorial del Patrimonio

Diego Javier Parra Cortés
Subdirector de Protección e Intervención del Patrimonio

Margarita Lucía Castañeda Vargas
Subdirector de Divulgación y Apropiación del Patrimonio

Juan Fernando Acosta Mirkow
Subdirector de Gestión Corporativa

Equipo de Trabajo

2018-2019
CONSOLIDACIÓN DE LA FORMULACIÓN

COORDINACIÓN DE PARTICIPACIÓN Y DIVULGACIÓN
NORMA GÁLVEZ

EQUIPO PARTICIPACIÓN Y DIVULGACIÓN
DIANA CAROLINA SILVA M.

