



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital del Patrimonio Cultural

PROCEDIMIENTO DE PARTICIPACION CIUDADANA ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tema: Rendición de Cuentas Interna.

Fecha: 9 de diciembre 2016

Lugar: Carrera 5 No. 9-14 Localidad La Candelaria, Barrio Centro Administrativo

Análisis

El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural en el marco de la Política Pública de Transparencia y Participación Ciudadana y el Plan Anticorrupción, realizó la Rendición de Cuentas Interna con el objetivo de socializar los resultados de la gestión adelantada por Instituto en la vigencia 2016. En este contexto se contó con la participación de los funcionarios públicos de la entidad de los cuales cuarenta y nueve entregaron diligenciada la encuesta de percepción.

En lo que respecta a la calificación de los diferentes ítems de la Encuesta de percepción, se evidenciaron los siguientes resultados en la sección de Desarrollo:

1. Cumplimiento de los objetivos propuestos

Cumplimiento de los objetivos propuestos		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	3
4	Bueno	13
5	Excelente	33
NR/No Valido	No registra	1
TOTAL		49



De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 67% (33 Funcionarios) el objetivo propuesto para esta mesa se cumplió a cabalidad; para el 27% (13 Funcionarios) se cumplió, el 4% (3 Funcionarios) calificó el cumplimiento como aceptable y el 2% (1 Funcionario) no registró su respuesta.



2. Claridad en los temas tratados

Claridad en los temas tratados		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	2
4	Bueno	7
5	Excelente	40
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		49



De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 82% (40 Funcionarios) la claridad de los temas tratados fue excelente, para el 14% (7 Funcionarios) fue bueno y para el 4% (2 Funcionarios) la claridad fue aceptable.

3. Relevancia de los temas tratados.

¿Los temas tratados fueron de relevancia para usted?		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	2
4	Bueno	4
5	Excelente	43
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		49

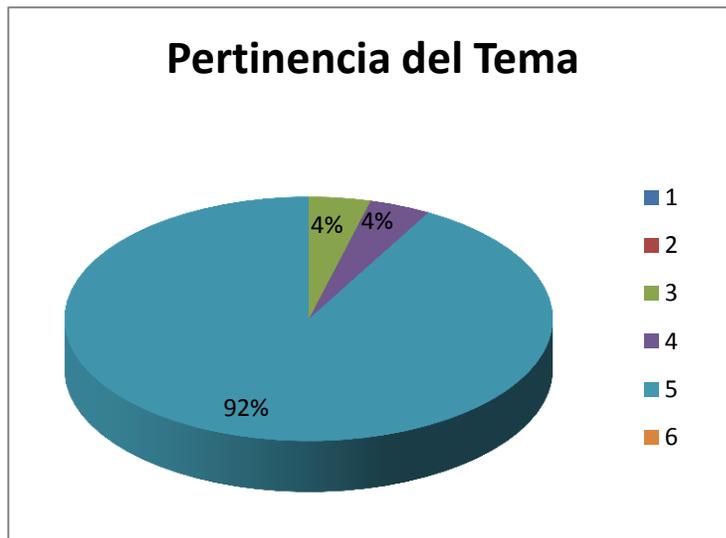


De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 88% (43 Funcionarios) la relevancia fue excelente; el 8% (4 Funcionarios) calificó la relevancia como buena y para el 4% (2 Funcionarios) fue aceptable.



4. Pertinencia del tema para la Ciudad.

Pertinencia del tema para la ciudad		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	2
4	Bueno	2
5	Excelente	45
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		49



De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 92% (45Funcionarios) la pertinencia del tema fue excelente; para el 4% (2Funcionarios) la pertinencia del tema fue buena y el 4% (2Funcionarios) calificó la pertinencia como aceptable.

Para la sección que evalúa a los expositores, se evidenciaron los siguientes resultados:

5. Capacidad de los expositores para comunicar el tema

Capacidad de los expositores para comunicar el tema		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	3
4	Bueno	4
5	Excelente	42
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		49

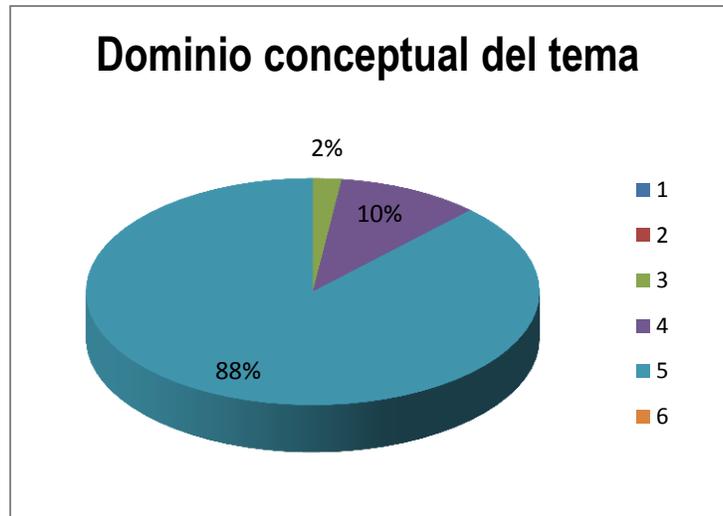


De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 86% (42Funcionarios) la capacidad de los expositores fue excelente; el 8% (4Funcionarios) calificó la capacidad como buena y para el 6% (3Funcionarios) la capacidad de los expositores fue aceptable.



6. Dominio conceptual del tema

Domino del tema		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	1
4	Bueno	5
5	Excelente	43
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		49



De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 88% (43 Funcionarios) el dominio del tema fue excelente; para el 10% (5 Funcionarios) el dominio demostrado por los expositores fue bueno y el 2% (1 Funcionario) calificó el dominio como aceptable.

7. ¿Se desarrollaron ejemplo y casos prácticos?

¿Se desarrollaron ejemplo y casos prácticos?		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	1
2	Regular	0
3	Aceptable	3
4	Bueno	9
5	Excelente	36
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		49



De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que el 74% (36 Funcionarios) calificó la utilización de ejemplos como excelente, para el 18% (9 Funcionarios) fue bueno, el 6% (3 Funcionarios) calificó como aceptable y para el 2% (1 Funcionario) aplicó la calificación más baja.



8. El expositor resolvió adecuadamente y claramente las inquietudes de los asistentes

Resolución de inquietudes de los asistentes		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	2
4	Bueno	5
5	Excelente	34
NR/No Valido	No registra	8
TOTAL		49



De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 70% (34 Funcionarios) la resolución de inquietudes fue excelente, el 18% (8 Funcionarios) no registraron su respuesta, el 16% (5 Funcionarios) lo calificaron como bueno y para el 4% (2 Funcionarios) fue aceptable.

9. Se cumplió con los tiempos asignados al tema

Cumplimiento de los tiempos asignados al tema		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	8
4	Bueno	10
5	Excelente	30
NR/No Valido	No registra	1
TOTAL		49



De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 61% (30 Funcionarios) los tiempos asignados al tema se cumplieron a cabalidad; el 21%



(10 Funcionarios) calificó que los tiempos asignados se cumplieron, para el 16% (8 Funcionarios) fue aceptable y el 2% (1 Funcionario) no registró su respuesta.

Para la sección que evalúa a los aspectos logísticos, se evidenciaron los siguientes resultados:

10. Instalaciones adecuadas

Instalaciones adecuadas		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	1
3	Aceptable	1
4	Bueno	10
5	Excelente	37
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		49



De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 76% (37 Funcionarios) las instalaciones donde se llevó a cabo el evento fueron excelentes; para el 20% (10 Funcionarios) calificaron las instalaciones como buenas, para el 2% (1 Funcionario) fue aceptable y el 2% (1 Funcionario) calificó las instalaciones como regular.

11. Puntualidad en las secciones

Puntualidad en las secciones		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	1
2	Regular	2
3	Aceptable	5
4	Bueno	17
5	Excelente	24
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		49



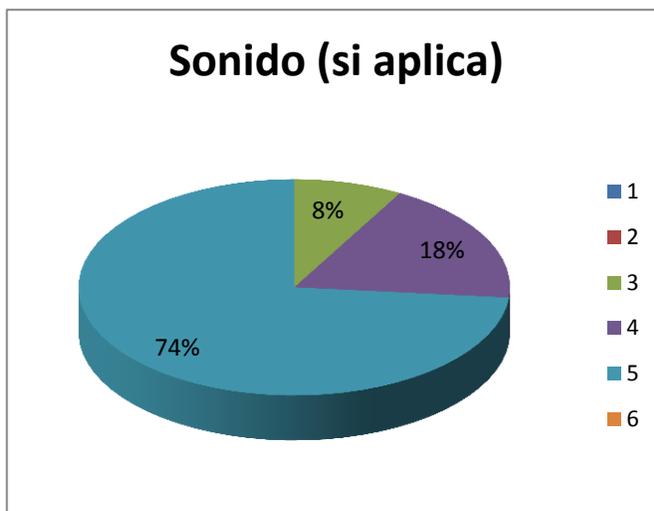
De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 49% (24 Funcionarios) la puntualidad fue excelente, para el 35% (17 Funcionarios) fue



buena, el 4% (5 Funcionarios) calificó la puntualidad como aceptable, para el 4% (2 Funcionarios) fue regular y el 2% (1 Funcionario) aplicó la calificación más baja.

12. Sonido (si aplica)

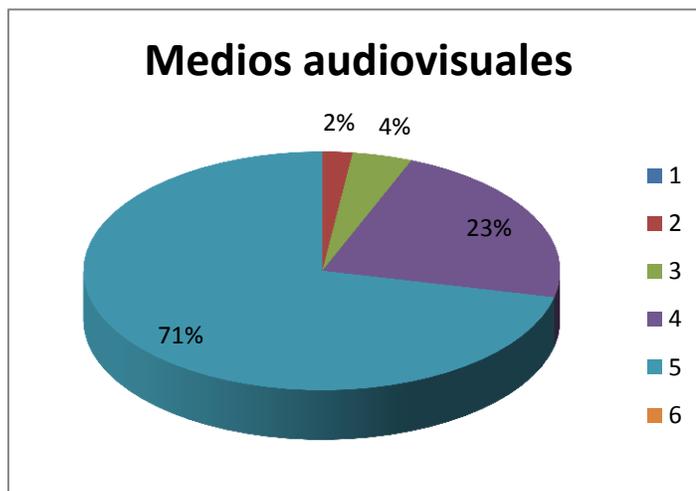
Sonido (si aplica)		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	4
4	Bueno	9
5	Excelente	36
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		49



De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 74% (36 Funcionarios) el sonido del evento fue excelente, para el 18% (9 Funcionarios) fue bueno y el 8% (4 Funcionarios) calificó el sonido como aceptable.

13. Medios Audiovisuales (si aplica)

Medios Audiovisuales (si aplica)		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	1
3	Aceptable	2
4	Bueno	11
5	Excelente	35
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		49

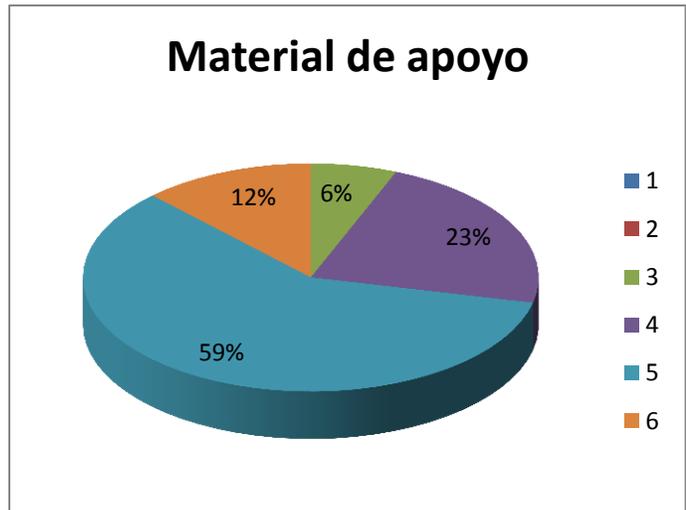




De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que el 71% (35 Funcionarios) calificó el uso de medios audiovisuales como excelente; el 23% (11 Funcionarios) lo calificó como bueno; para el 4% (2 Funcionarios) fue aceptable y para el 2% (2 Funcionarios) fue regular.

14. Material de apoyo (si aplica)

Material de Apoyo		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	3
4	Bueno	11
5	Excelente	29
NR/No Valido	No registra	6
TOTAL		49



De los Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que el 59% (29 Funcionarios) el material de apoyo fue excelente; el 23% (11 Funcionarios) calificó como bueno; el 12% (6 Funcionarios) no registraron su respuesta fue bueno y el 6% (3 Funcionarios) calificó como aceptable el uso de material de apoyo.

Se evidenció que de los Funcionarios y servidores públicos que respondieron la encuesta de percepción, 5 se enteraron a través de otros medios de este espacio de participación. Para los funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción el tema tratado en este evento fue relevante, claro y pertinente a las necesidades del Instituto. De acuerdo con los anteriores resultados y la opinión de los 49 Funcionarios y servidores públicos que diligenciaron la encuesta de percepción los expositores tuvieron dominio y capacidad para comunicar los temas, valiéndose de ejemplos claros.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital del Patrimonio Cultural

Respecto a las observaciones de los asistentes que diligenciaron la encuesta de percepción se evidencia que los funcionarios y servidores públicos consideran relevante socializar los avances y resultados respecto a los espacios de participación ciudadana, así como conocer los avances en el marco de los Planes de Mejora. Dentro de las sugerencias o comentarios planteados por los funcionarios y servidores públicos, recomiendan que el IDPC tenga un espacio para el archivo documental y que se aumente el tamaño de la letra en la presentación y que esta sea más interactiva.

ANDREA JIMÉNEZ GALINDO

Apoyo Participación Ciudadana - Subdirección
General.
Elaboró

ANA YOLANDA CAÑÓN PRIETO

Transparencia y Participación Ciudadana -
Subdirección General.
Revisó y ajustó

MIGUEL A. HINCAPIÉ TRIVIÑO.

Subdirector General
Aprobó