PROCEDIMIENTO DE PARTICIPACION CIUDADANA
ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN
ANALISIS DE RESULTADOS

Tema: Carrera de Observación "Casa Sanz de Santamaría"
Fecha: 11 de noviembre 2016
Lugar: Carrera 5 No. 9-14 Localidad La Candelaria, Barrio Centro Administrativo

Análisis

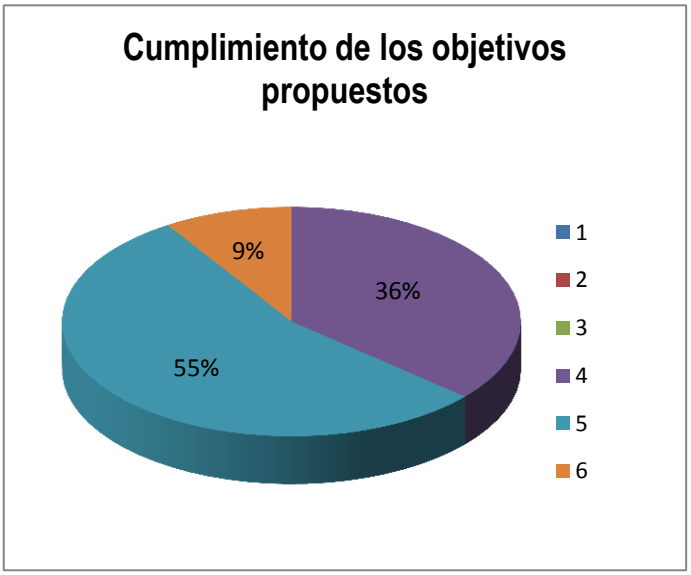
El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural en el marco de la Política Publica de Transparencia Participación Ciudadanía, el Plan Anticorrupción y el Convenio 151 de 2016, suscrito con la Fundación Escuela Taller de Bogotá cuyo objeto es *"Aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros con el propósito de recuperar el espacio público del Centro Histórico de Bogotá y su entorno, a través de estrategias de participación y cultura ciudadana para la apropiación social del Patrimonio Cultural"*con el objetivo de Recuperar el espacio público del Centro Histórico de Bogotá y su entorno a través de estrategias de participación y cultura ciudadana, desarrollo la actividad de Carrera de Observación en la Casa Sanz de Santamaría.

En este contexto se conto con la participación de jóvenes estudiantes de de bachillerato del Colegio la Candelaria, teniendo un total de veintiséis (26) ciudadanos entre estudiantes y funcionaros, de los cuales once (42%**)** entregaron diligenciada la encuesta de percepción.

En lo que respecta a la calificación de los diferentes ítems de la Encuesta de percepción, se evidenciaron los siguientes resultados en la sección de Desarrollo:

1. Cumplimiento de los objetivos propuestos

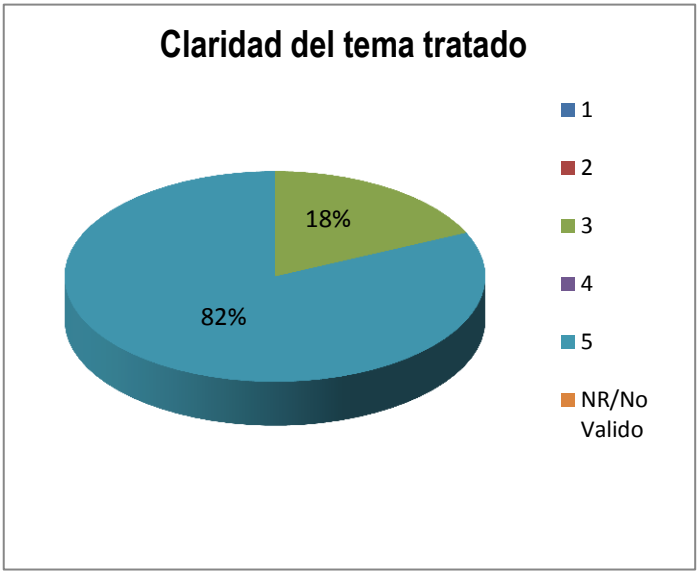
Cumplimiento de los objetivos propuestos		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	4
5	Excelente	6
NR/No Valido	No registra	1
TOTAL		11



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 55%(6 ciudadanos)el objetivo propuesto para esta mesa se cumplió a cabalidad; para el 36% (4ciudadanos) se cumplió y el 9% (1 ciudadano) no registro su respuesta.

2. Claridad en los temas tratados

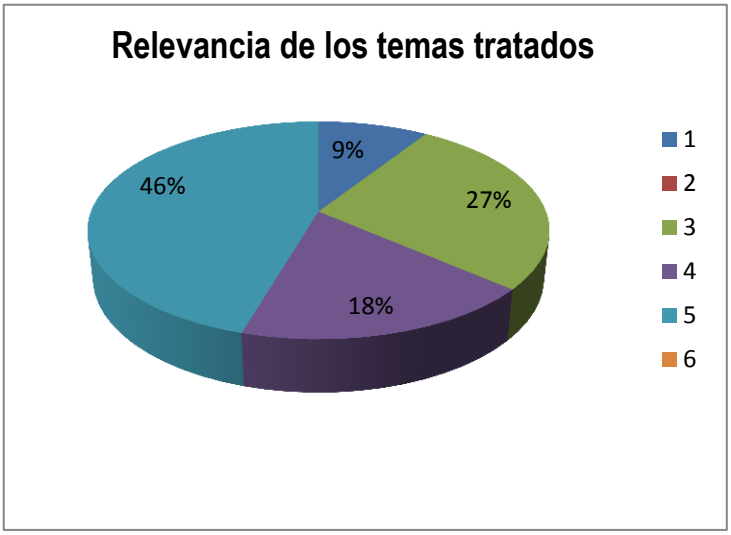
Claridad en los temas tratados		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	2
4	Bueno	0
5	Excelente	9
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		11



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 82% (9 ciudadanos) la claridad de los temas tratados fue excelente y para el 18% (2 ciudadanos) la claridad fue aceptable.

3. Relevancia de los temas tratados.

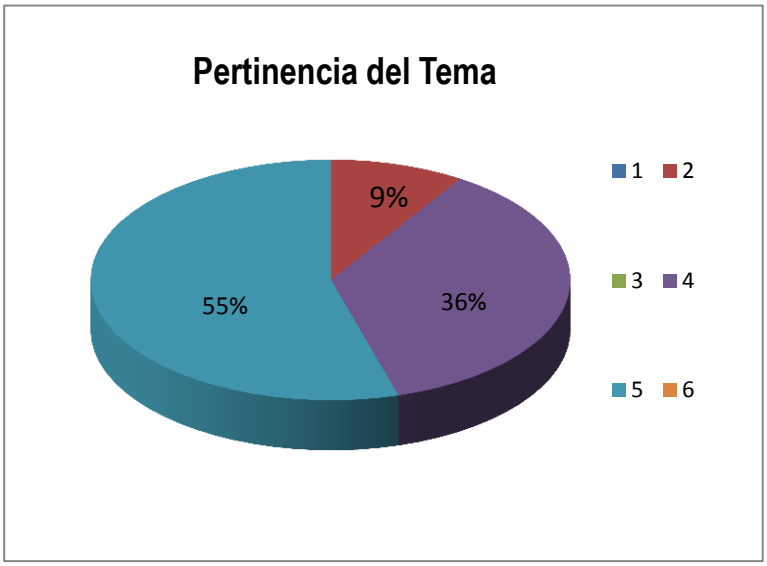
¿Los temas tratados fueron de relevancia para usted?		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	1
2	Regular	0
3	Aceptable	3
4	Bueno	2
5	Excelente	5
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		11



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 46% (5 ciudadanos) la relevancia fue excelente; el 27% (3 ciudadanos) califico la relevancia como aceptable; para el 18% (2 ciudadanos) fue buena y el 9% (1 ciudadano) aplico la calificación más baja.

4. Pertinencia del tema para la Ciudad.

Pertenencia del tema para la ciudad		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	1
3	Aceptable	0
4	Bueno	4
5	Excelente	6
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		11

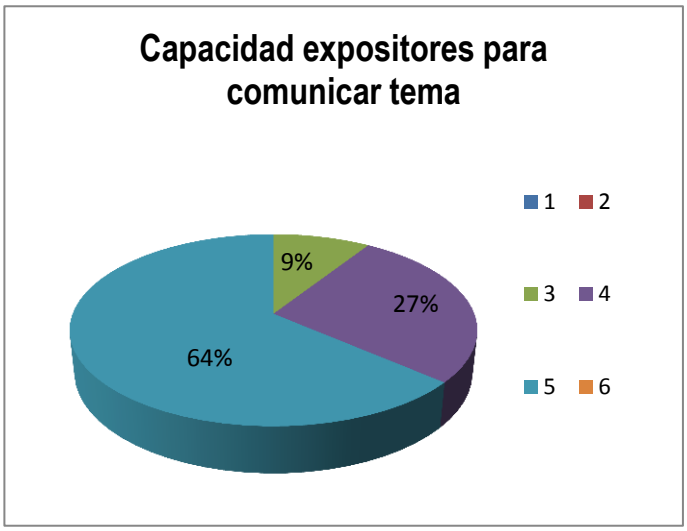


De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 55% (6 ciudadanos) la pertinencia del tema fue excelente; para el 36% (4 ciudadanos) la pertinencia del tema fue buena y el 9% (1 ciudadano) califico como regular la pertenencia.

Para la sección que evalúa a los expositores, se evidenciaron los siguientes resultados:

5. Capacidad de los expositores para comunicar el tema

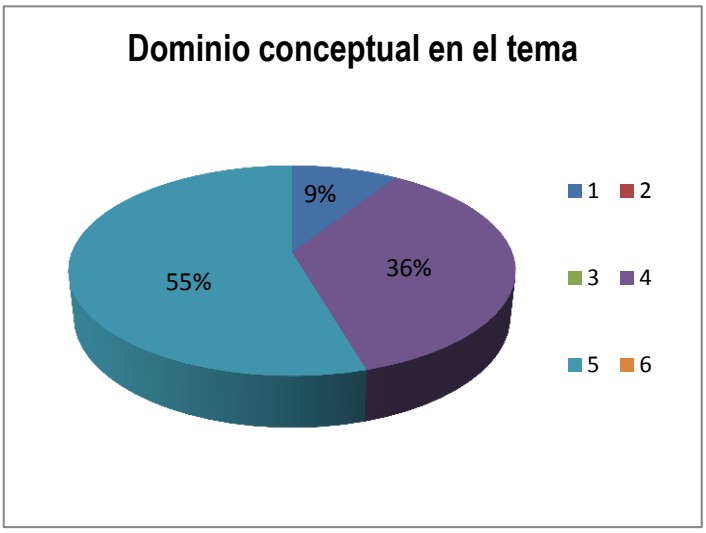
Capacidad de los expositores para comunicar el tema		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	1
4	Bueno	3
5	Excelente	7
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		11



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 64% (7 ciudadanos) la capacidad de los expositores fue excelente; el 27% (3 ciudadanos)califico la capacidad como buena y para el 9% (1 ciudadano) la capacidad de los expositores fue aceptable.

6. Dominio conceptual del tema

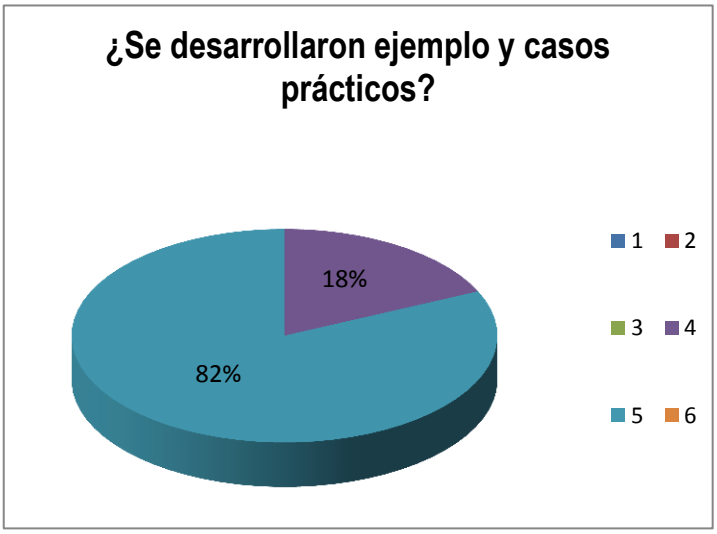
Domino del tema		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	1
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	4
5	Excelente	6
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		11



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 55% (6ciudadanos) el dominio del tema fue excelente; para el 36% (4 ciudadanos) el dominio demostrado por los expositores fue bueno y el 9% (1 ciudadano) aplico la calificación más baja.

7. ¿Se desarrollaron ejemplo y casos prácticos?

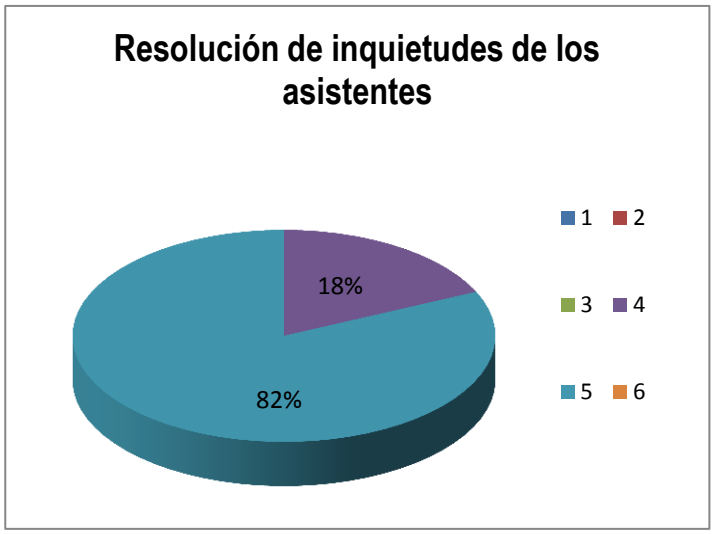
¿Se desarrollaron ejemplo y casos prácticos?		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	2
5	Excelente	9
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		11



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que el 82% (9 ciudadanos) calificó la utilización de ejemplos como excelente y para el 18% (2 ciudadanos) fue buena.

8. El expositor resolvió adecuadamente y claramente las inquietudes de los asistentes

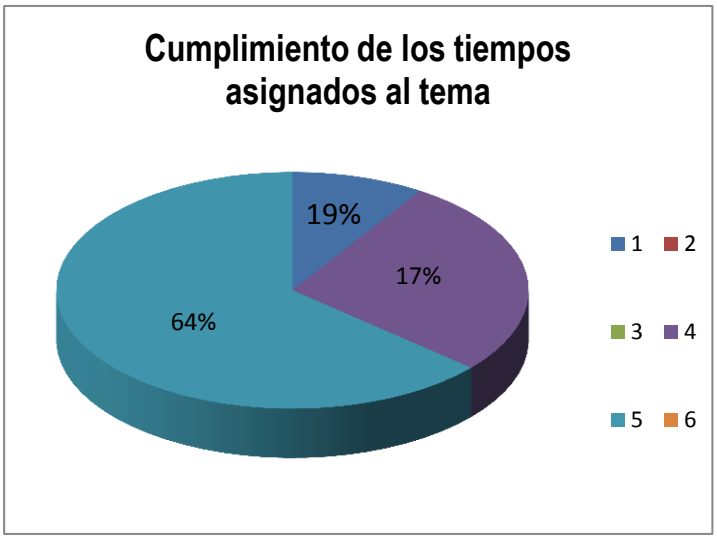
Resolución de inquietudes de los asistentes		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	2
5	Excelente	9
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		11



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 82% (9 Ciudadanos) la resolución de inquietudes fue excelente y el 18% (2 ciudadanos) lo calificaron como bueno.

9. Se cumplió con los tiempos asignados al tema

Cumplimiento de los tiempos asignados al tema		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	1
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	3
5	Excelente	7
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		11

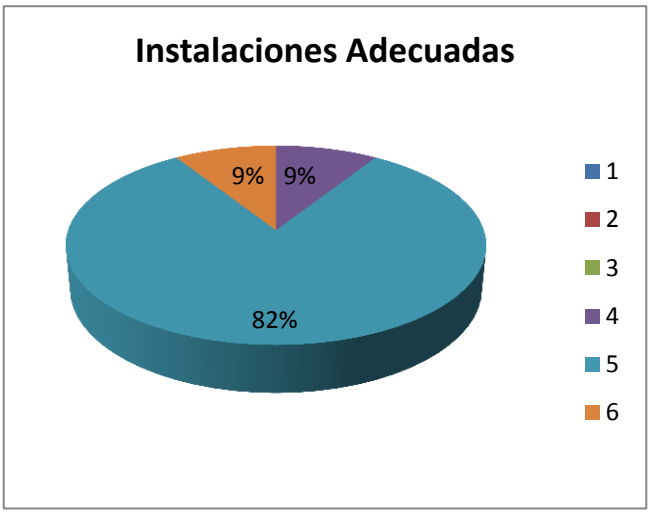


De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 64% (7 ciudadanos) los tiempos asignados al tema se cumplieron a cabalidad; el 17% (3 ciudadanos) califico que los tiempos asignados se cumplieron y el 19%(1 ciudadano)aplico la calificación más baja.

Para la sección que evalúa a los aspectos logísticos, se evidenciaron los siguientes resultados:

10. Instalaciones adecuadas

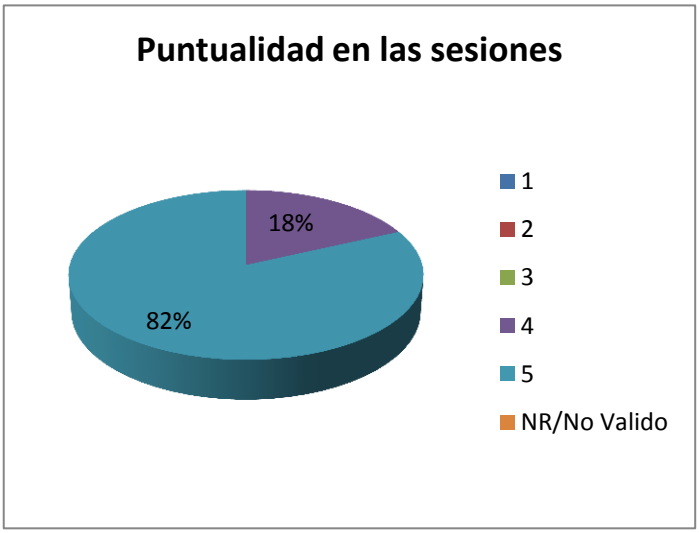
Instalaciones adecuadas		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	1
5	Excelente	9
NR/No Valido	No registra	1
TOTAL		11



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 82% (9 ciudadanos) las instalaciones donde se llevó a cabo el evento fueron excelentes; para el 9% (1 ciudadano) calificaron las instalaciones como buenas y el 9% (1 ciudadano) no registro su respuesta.

11. Puntualidad en las secciones

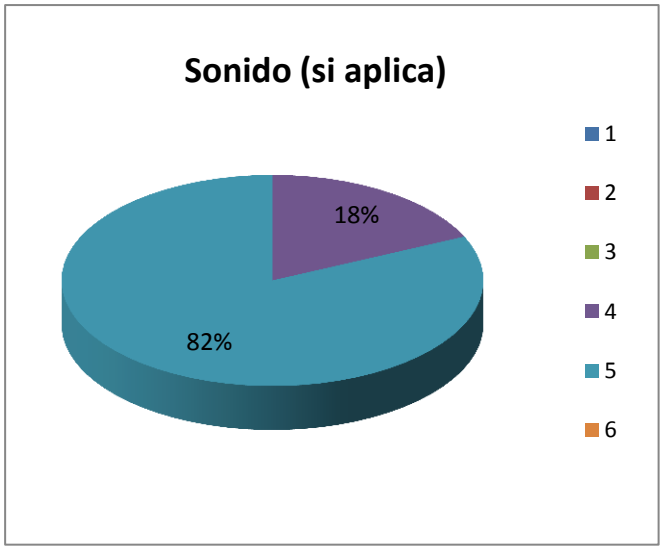
Puntualidad en las secciones		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	2
5	Excelente	9
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		11



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 82% (9Ciudadanos)la puntualidad fue excelente y el 18%(2 ciudadanos) califico la puntualidad como buena.

12 Sonido (si aplica)

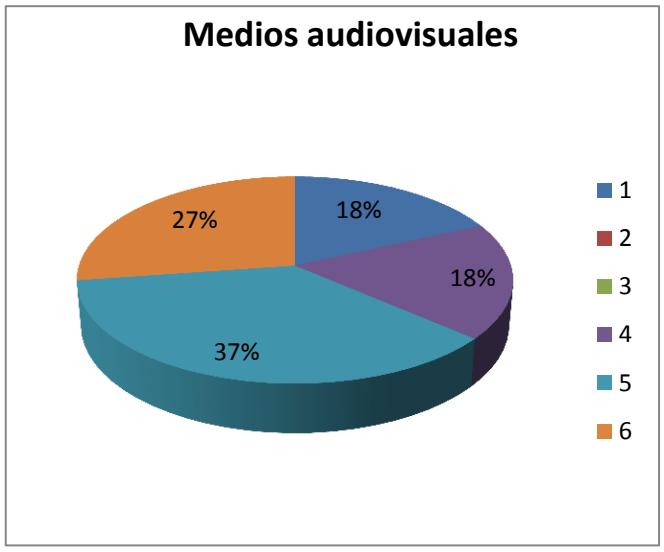
Sonido (si aplica)		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	2
5	Excelente	9
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		11



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 82%(9ciudadanos) el sonido del evento fue excelente y el 18% (2 ciudadanos) califico el sonido como bueno.

13. Medios Audiovisuales (si aplica)

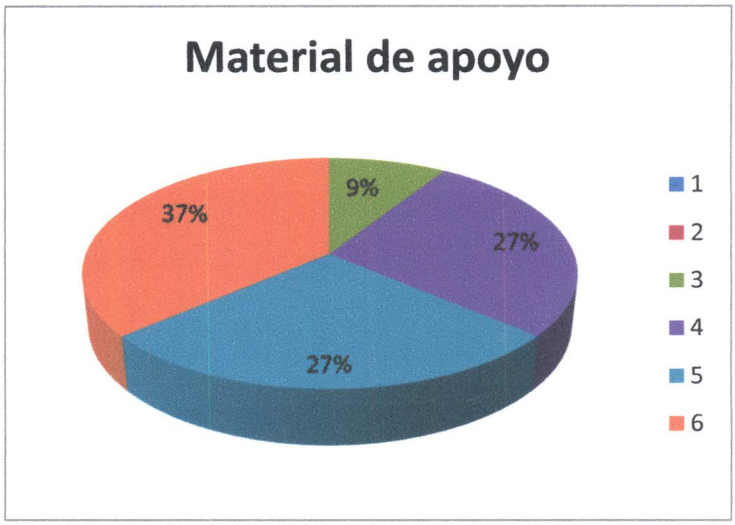
Medios Audiovisuales (si aplica)		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	2
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	2
5	Excelente	4
NR/No Valido	No registra	3
TOTAL		11



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que el 37% (4 ciudadanos) califico el uso de medios audiovisuales como excelente; el 27% (3 ciudadanos) no registraron su respuesta; para el 18% (2 ciudadanos) fue bueno y el 18% (2 ciudadanos) aplico la calificación más baja.

14. Material de apoyo (si aplica)

Material de Apoyo		
Calificación	Categoría	No. Rta.
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	1
4	Bueno	3
5	Excelente	3
NR/No Valido	No registra	4
TOTAL		11



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que el 37% (4 ciudadanos) no registraron su respuesta; el 27%(3 ciudadanos) califico los materiales de apoyo como excelentes; para el 27% (3 ciudadanos) fue bueno y el 9% (1 ciudadano) califico como aceptable el uso de material de apoyo.

Se evidencio que de los ciudadanos que respondieron la encuesta de percepción, 5 ciudadanos se enteraron a través de otros medios de este espacio de participación. Para la ciudadanía que diligencio la encuesta de percepción el tema tratado en este evento tuvo relevancia, fue claro y pertinente a las necesidades del territorio. De acuerdo con los anteriores resultados y la opinión de los 11 ciudadanos y ciudadanas que diligenciaron la encuesta de percepción la expositora tuvo dominio y capacidad para comunicar los temas, valiéndose de ejemplos claros y resolvieron las inquietudes de la ciudadanía de forma pertinente y en los tiempos asignados.

ANDREA JIMÉNEZ GALINDO
Apoyo Participación Ciudadana - Subdirección General.
Elaboró

ANA YOLANDA CAÑON PRIETO
Transparencia y Participación Ciudadana - Subdirección General.
Revisó y ajustó

MIGUEL A. HINCAPIE TRIVIÑO.
Subdiretor General
Aprobó