



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital del Patrimonio Cultural

PROCEDIMIENTO DE PARTICIPACION CIUDADANA ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tema: Jornada de apropiación del Patrimonio Cultural Eje Carrera 3ª entre calles 12C y 12F.

Fecha: 4 de noviembre 2016

Lugar: Carrera 3ª entre calles 12C y 12F

Análisis

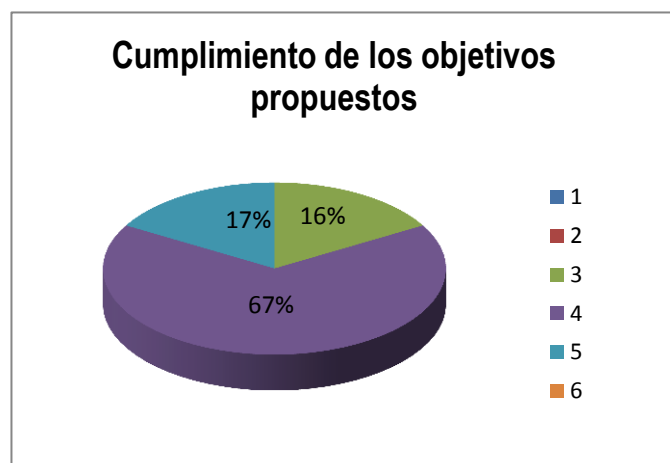
El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, en el marco de la Política Pública de Transparencia y Participación Ciudadana, el Plan Anticorrupción y el Convenio 151 de 2016, suscrito con la Fundación Escuela Taller de Bogotá cuyo objeto es “*Aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros con el propósito de recuperar el espacio público del Centro Histórico de Bogotá y su entorno, a través de estrategias de participación y cultura ciudadana para la apropiación social del Patrimonio Cultural*”, está adelantando el Programa de Enlucimiento de Fachadas que comprende acciones de mantenimiento a través de estrategias participativas y de sostenibilidad para garantizar la consolidación del paisaje urbano histórico y de una mejor experiencia de apropiación por parte de los ciudadanos que residen, trabajan, visitan y disfrutan el patrimonio cultural.

En este contexto, se realizó la jornada “*Apropiación del Patrimonio Cultural*” en el Eje de la Carrera 3ª entre calles 12C y 12F con el objetivo de generar identidad, sentido de pertenencia, cultura ciudadana para la apropiación del patrimonio cultural a través de sinergias que permiten el desarrollo de acciones de corresponsabilidad y Control Social efectivo.

En lo que respecta a la calificación de los diferentes ítems de la Encuesta de percepción, se evidenciaron los siguientes resultados en la sección de Desarrollo:

1. Cumplimiento de los objetivos propuestos

Cumplimiento de los objetivos propuestos		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	1
4	Bueno	4
5	Excelente	1
NR/No Válido	No registra	0
TOTAL		6

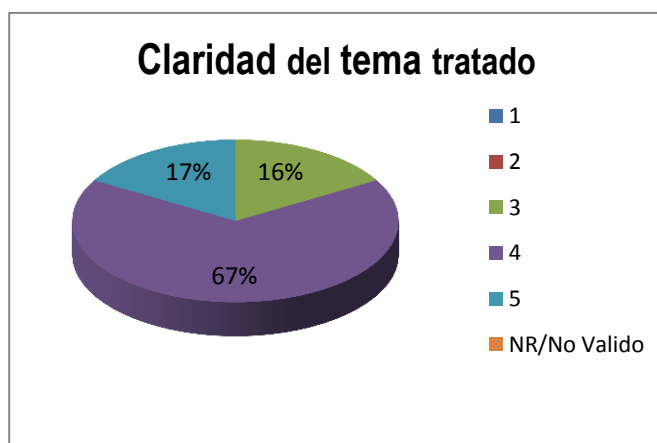




De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 67%(4 ciudadanos)el objetivo propuesto para esta jornada se cumplió; el 17% (1 ciudadano) calificó que se cumplió a cabalidad y para el 16% (1ciudadano) el cumplimiento fue aceptable.

2. Claridad en los temas tratados

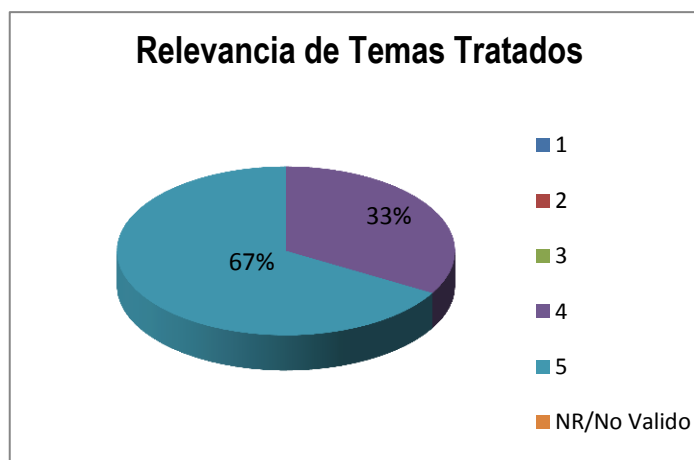
Claridad en los temas tratados		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	1
4	Bueno	4
5	Excelente	1
NR/No Válido	No registra	0
TOTAL		6



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 67% (4 ciudadanos) la claridad de los temas tratados fue buena; el 17% (1ciudadano)calificó la claridad como excelente y para el 16% (1 ciudadano) fue aceptable.

3. Relevancia de los temas tratados.

¿Los temas tratados fueron de relevancia para usted?		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	2
5	Excelente	4
NR/No Válido	No registra	0
TOTAL		6

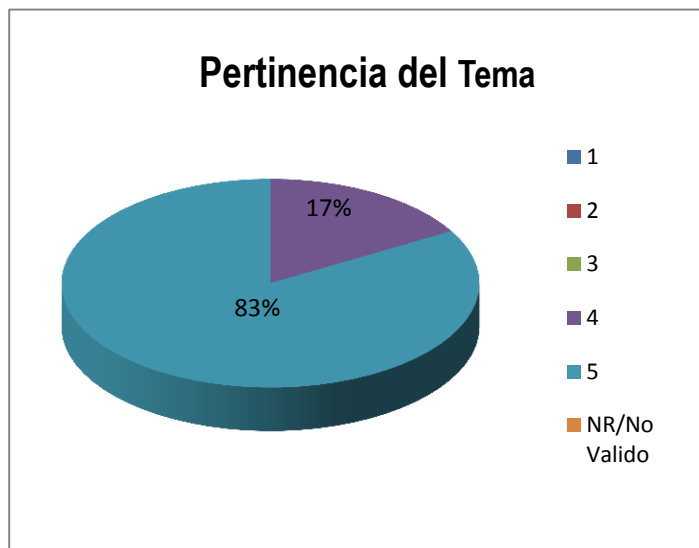


De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 67% (4ciudadanos) la relevancia fue excelente y para el 33% (2ciudadanos) la relevancia fue buena.



4. Pertenencia del tema para la Ciudad.

Pertenencia del tema para la ciudad		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	1
5	Excelente	5
NR/No Válido	No registra	0
TOTAL		6



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 83% (5ciudadanos)la pertinencia del tema fue excelente y para el 17% (1 ciudadano) la pertinencia del tema fue buena.

Para la sección que evalúa a los expositores, se evidenciaron los siguientes resultados:

5. Capacidad de los expositores para comunicar el tema.

Capacidad de los expositores para comunicar el tema		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	1
4	Bueno	0
5	Excelente	5
NR/No Válido	No registra	0
TOTAL		6

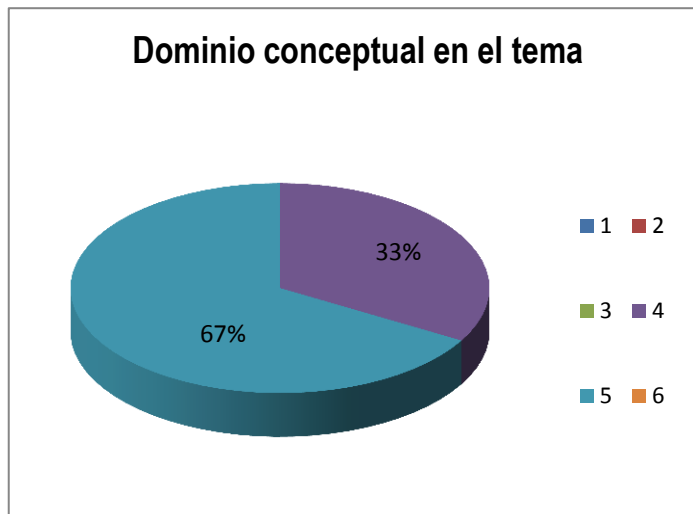


De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 83% (5 ciudadanos) la capacidad de los expositores fue excelente y para el 17% (1 ciudadanos) fue aceptable.



6. Dominio conceptual del tema

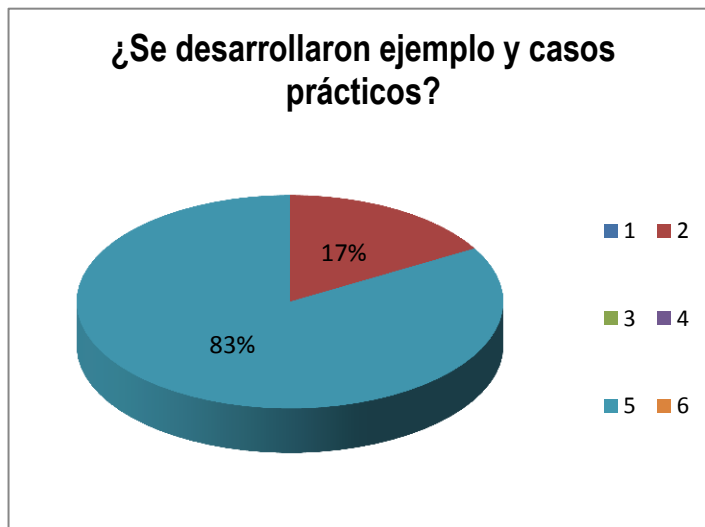
Dominio del tema		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	2
5	Excelente	4
NR/No Válido	No registra	0
TOTAL		6



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 67% (4 ciudadanos) el dominio del tema fue excelente y el 33% (2 ciudadanos) calificó el dominio demostrado por los expositores como bueno.

7. ¿Se desarrollaron ejemplo y casos prácticos?

¿Se desarrollaron ejemplo y casos prácticos?		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	1
3	Aceptable	0
4	Bueno	0
5	Excelente	5
NR/No Válido	No registra	0
TOTAL		6

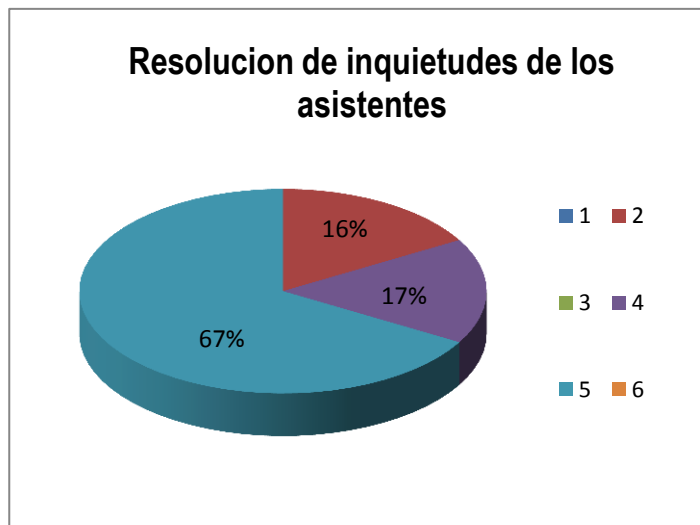


De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que el 83% (5 ciudadanos) calificó la utilización de ejemplos como excelente y para el 17% (1 ciudadano) fue buena.



8. El expositor resolvió adecuadamente y claramente las inquietudes de los asistentes

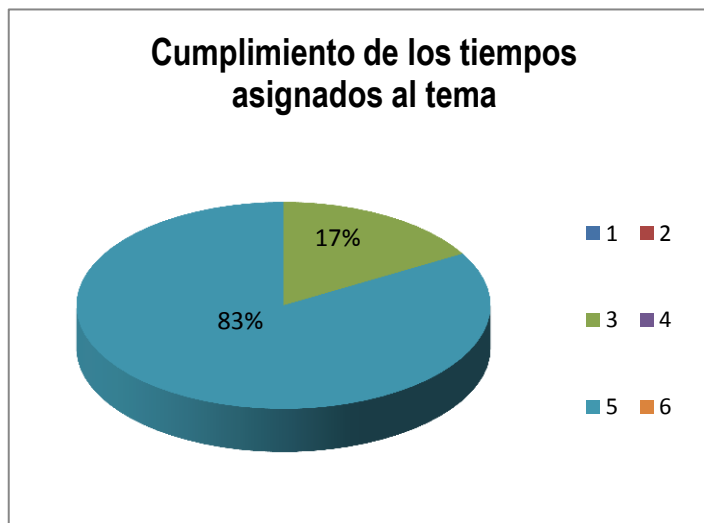
Resolución de inquietudes de los asistentes		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	1
3	Aceptable	0
4	Bueno	1
5	Excelente	4
NR/No Válido	No registra	0
TOTAL		6



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 67% (4ciudadanos) la resolución de inquietudes fue excelente; el 17% (1ciudadano) lo calificó como bueno y para el 16% (1 ciudadano) fue aceptable.

9. Se cumplió con los tiempos asignados al tema

Cumplimiento de los tiempos asignados al tema		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	1
4	Bueno	0
5	Excelente	5
NR/No Válido	No registra	0
TOTAL		6



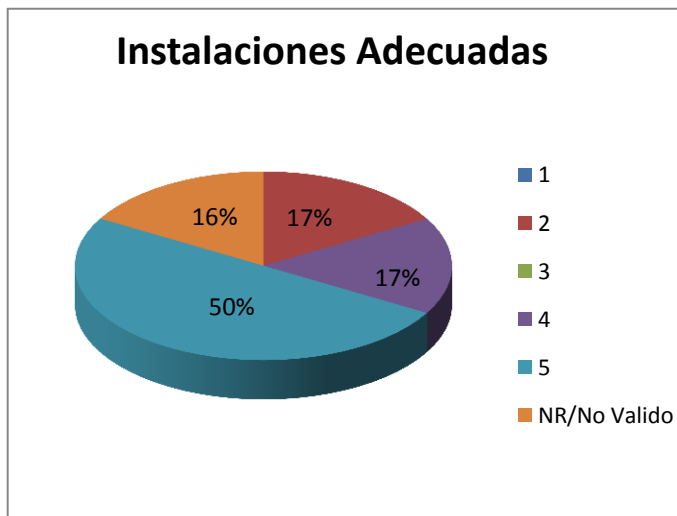
De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 83% (5ciudadanos) los tiempos asignados al tema se cumplieron a cabalidad y para el 17%(1 ciudadano)fue aceptable.



Para la sección que evalúa a los aspectos logísticos, se evidenciaron los siguientes resultados:

10. Instalaciones adecuadas

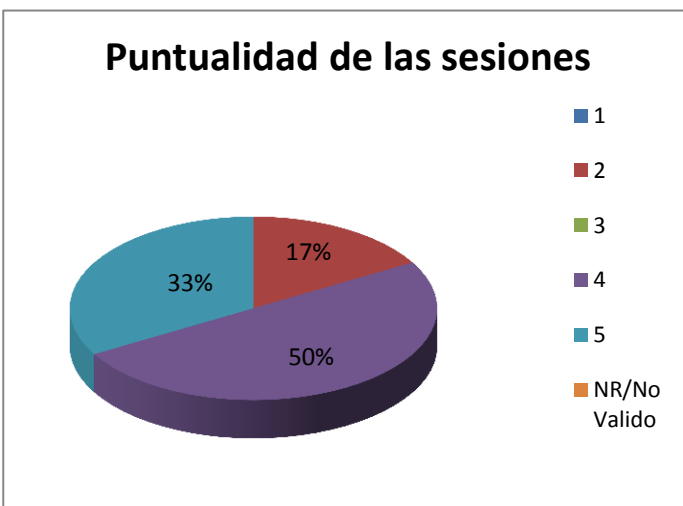
Instalaciones adecuadas		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	1
3	Aceptable	0
4	Bueno	1
5	Excelente	3
NR/No Válido	No registra	1
TOTAL		6



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 50% (3 ciudadanos) las instalaciones donde se llevó a cabo el evento fueron excelentes; para el 17% (1 ciudadano) las instalaciones fueron buenas; el 17% (1ciudadano) calificó las instalaciones como aceptables y el 16% (1 ciudadano) no registró su respuesta.

11. Puntualidad en las secciones

Puntualidad en las secciones		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	1
3	Aceptable	0
4	Bueno	3
5	Excelente	2
NR/No Válido	No registra	0
TOTAL		6

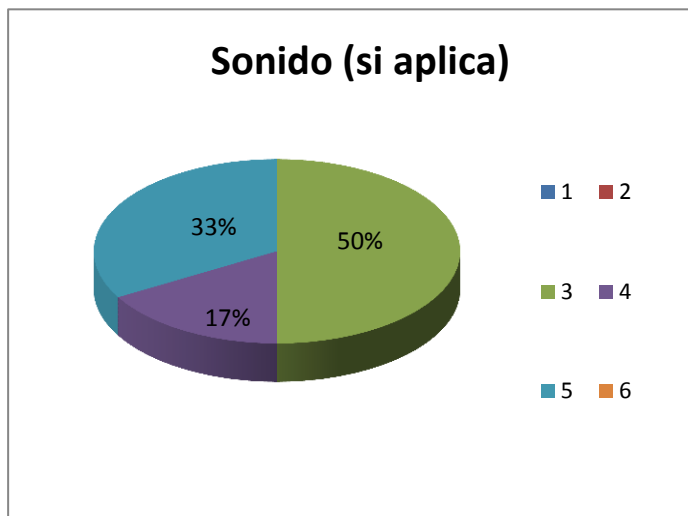




De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 50% (2 ciudadanos) la puntualidad fue excelente; el 33% (3 ciudadanos) calificó la puntualidad como buena y para el 17% (1 ciudadano) fue regular.

12 Sonido (si aplica)

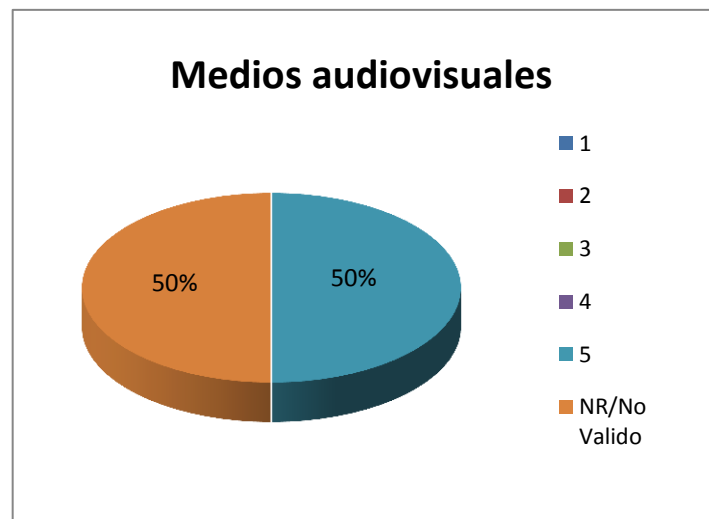
Sonido (si aplica)		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	3
4	Bueno	1
5	Excelente	2
NR/No Válido	No registra	0
TOTAL		6



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 50% (3 ciudadanos) el sonido del evento fue regular; el 33% (2 ciudadanos) calificó el sonido como excelente y para el 17% (1 ciudadano) fue bueno.

13. Medios Audiovisuales (si aplica)

Medios Audiovisuales (si aplica)		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	0
5	Excelente	3
NR/No Válido	No registra	3
TOTAL		6

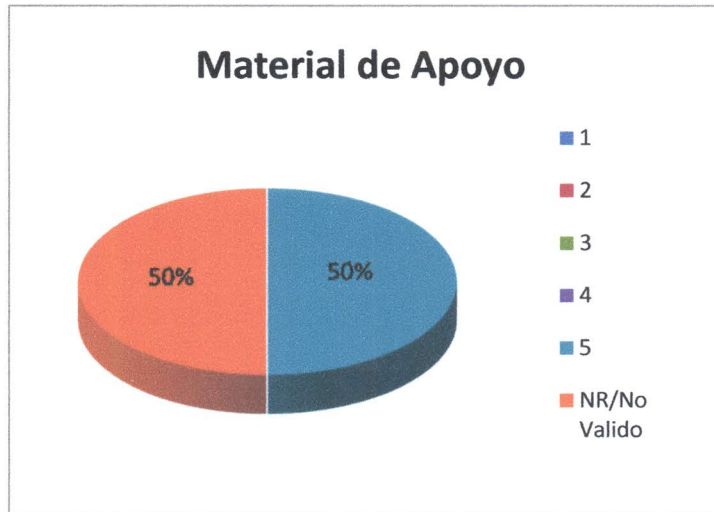


De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que el 50% (3 ciudadanos) dio la calificación más alta a este aspecto logístico y el 50% (3 ciudadanos) no registró su respuesta.



14. Material de apoyo (si aplica)

Material de Apoyo		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	0
5	Excelente	3
NR/No Válido	No registra	3
TOTAL		6



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que el 50% (3 ciudadanos) calificó como excelentes el material de apoyo y el 50% (3 ciudadanos) no registró su respuesta.

Se evidenció que de los ciudadanos que respondieron la encuesta de percepción, 3 ciudadanos se enteraron del evento por medio de otros medios, para la ciudadanía asistente el tema tratado en este evento fue relevante, claro y pertinente a las necesidades del territorio. De acuerdo con los anteriores resultados y la opinión de los 6 ciudadanos y ciudadanas que diligenciaron la encuesta de percepción la expositora y los artistas tuvieron dominio y capacidad para comunicar los temas, valiéndose de ejemplos claros y resolvieron las inquietudes de la ciudadanía de forma pertinente y en los tiempos asignados. Dentro de las sugerencias o comentarios planteados por la ciudadanía, recomiendan fortalecer los mecanismos logísticos de organización y cohesión grupal de los actores convocados.

ANDREA JIMÉNEZ GALINDO
Apoyo Participación Ciudadana - Subdirección
General.
Elaboró

ANA YOLANDA CAÑÓN PRIETO
Transparencia y Participación Ciudadana -
Subdirección General.
Revisó y ajustó

MIGUEL A. HINCAPIÉ TRIVIÑO.
Subdirector General
Aprobó