



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital del Patrimonio Cultural

PROCEDIMIENTO DE PARTICIPACION CIUDADANA ENCUESTAS DE PERCEPCIÓN ANÁLISIS DE RESULTADOS

Tema: Mesa de Socialización Restauración del monumento “La Fuente de la Garza”, Barrio Las Cruces.

Fecha: 8 de julio 2016

Lugar: Casa Comunal, ubicada en la calle 1D No 7-59- en el barrio Las Cruces.

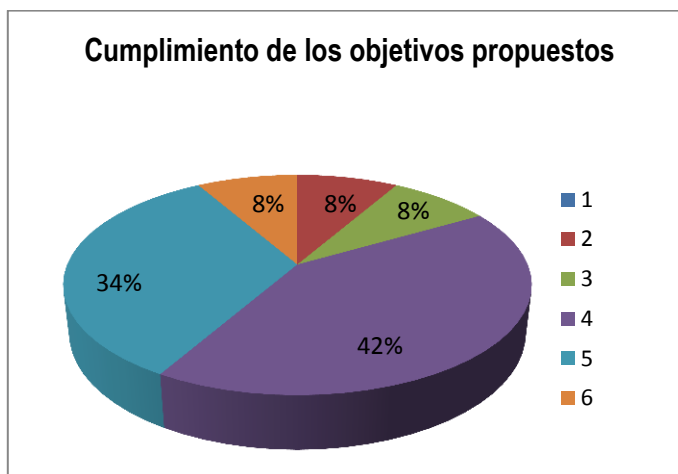
Análisis

El Instituto Distrital de Patrimonio Cultural en el marco de la Política Pública de Transparencia y Participación Ciudadana y el Plan Anticorrupción, en el desarrollo de su objetivo misional y ejecución del contrato No. 272 de 2014, cuyo objeto es la “Ejecución a monto agotable de trabajos de conservación y obras de mantenimiento de los bienes de patrimonio cultural mueble - inmueble y su entorno inmediato ubicados en el espacio público de la ciudad, realizó la mesa de Socialización Restauración del monumento “La Fuente de la Garza”, Barrio Las Cruces con el fin de dar a conocer la intervención que se está adelantando en este Monumento y fomentar la identidad, sentido de pertenencia, apropiación del patrimonio cultural. Para dicho evento se contó con la participación de 30 ciudadanos, de los cuales doce ciudadanos (12) es decir el 40% de los asistentes a este espacio de participación ciudadana entregaron diligenciada la encuesta de percepción.

En lo que respecta a la calificación de los diferentes ítems de la Encuesta de percepción, se evidenciaron los siguientes resultados en la sección de Desarrollo:

1. Cumplimiento de los objetivos propuestos

Cumplimiento de los objetivos propuestos		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	1
3	Aceptable	1
4	Bueno	5
5	Excelente	4
NR/No Valido	No registra	1
TOTAL		12

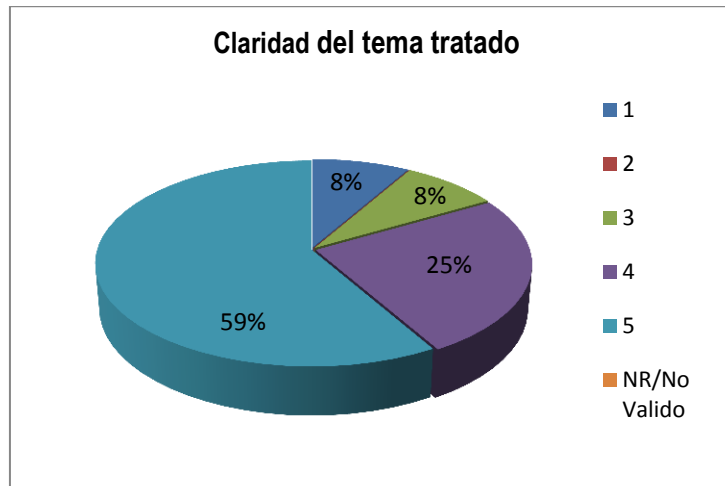




De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 42% (5 ciudadanos) el objetivo propuesto para esta mesa se cumplió; el 34% (4 ciudadanos) calificó que se cumplió a cabalidad; para el 8% (1 ciudadano) el cumplimiento fue aceptable; para el 8% (1 ciudadano) el cumplimiento fue regular y el 8% (1 ciudadano) no registró respuesta a esta pregunta.

2. Claridad en los temas tratados

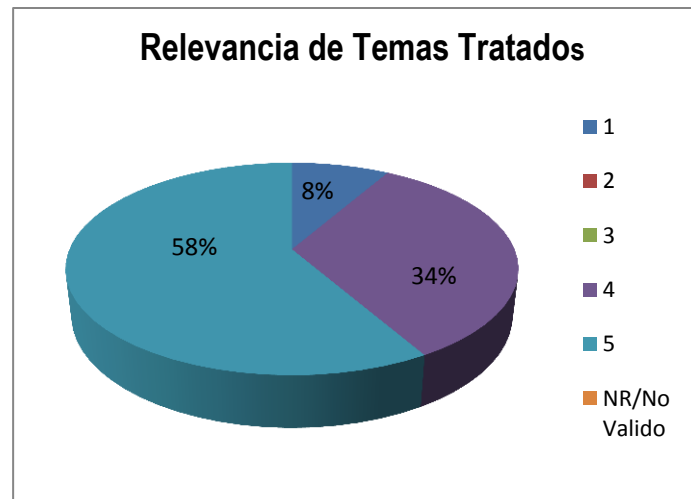
Claridad en los temas tratados		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	1
2	Regular	0
3	Aceptable	1
4	Bueno	3
5	Excelente	7
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		12



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 59% (7 ciudadanos) la claridad de los temas tratados fue excelente; para el 25% (3 ciudadanos) la claridad fue buena; para el 8% (1 ciudadano) fue aceptable y el 8% (1 ciudadano) aplicó la calificación más baja.

3. Relevancia de los temas tratados.

¿Los temas tratados fueron de relevancia para usted?		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	1
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	4
5	Excelente	7
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		12

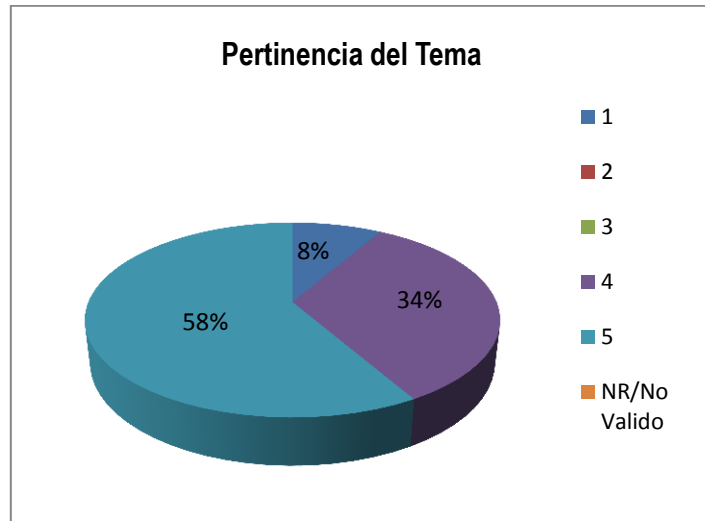




De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 58% (7 ciudadanos) la relevancia fue excelente; para el 34% (4 ciudadanos) la relevancia fue buena y el 8% (1 ciudadano) aplicó la calificación más baja.

4. Pertenencia del tema para la Ciudad.

Pertenencia del tema para la ciudad		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	1
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	4
5	Excelente	7
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		12

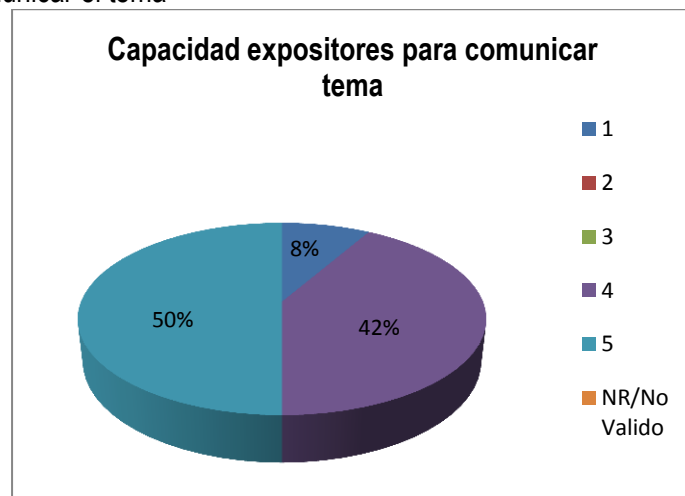


De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 58% (7 ciudadanos) la pertinencia del tema fue excelente; para el 34% (4 ciudadanos) la pertinencia del tema fue buena y el 8% (1 ciudadano) aplicó la calificación más baja.

Para la sección que evalúa a los expositores, se evidenciaron los siguientes resultados:

5. Capacidad de los expositores para comunicar el tema

Capacidad de los expositores para comunicar el tema		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	1
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	5
5	Excelente	6
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		12

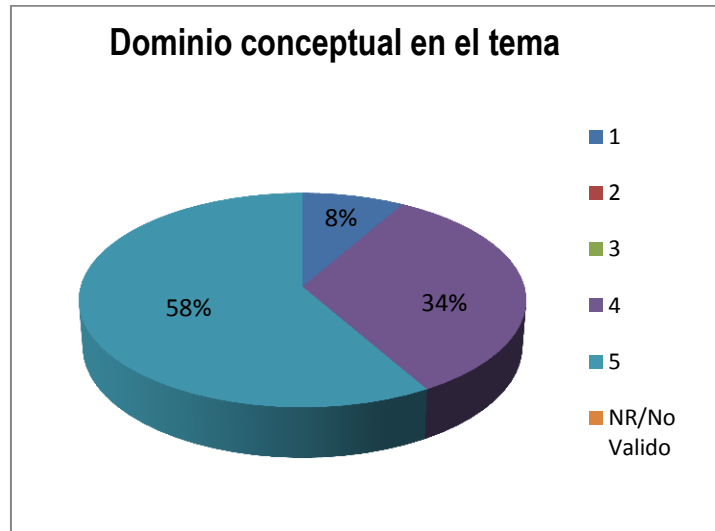




De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 50% (6 ciudadanos) la capacidad de los expositores fue excelente; el 42% (5 ciudadanos) califico la capacidad como buena y el 8% (1 ciudadano) aplico la calificación más baja.

6. Dominio conceptual del tema

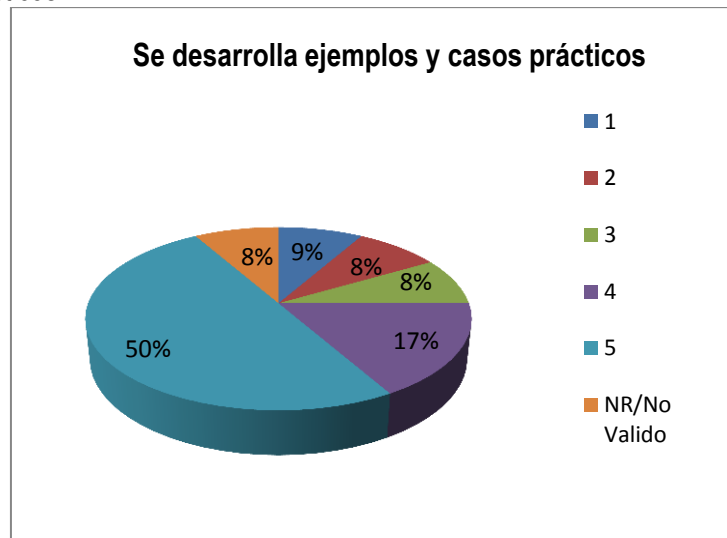
Domino del tema		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	1
2	Regular	0
3	Aceptable	0
4	Bueno	4
5	Excelente	7
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		12



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 58% (7ciudadanos) el dominio del tema fue excelente; para el 34% (4 ciudadanos) el dominio demostrado por los expositores fue bueno y el 8% (1 ciudadano) aplico la calificación más baja.

7. ¿Se desarrollaron ejemplo y casos prácticos?

¿Se desarrollaron ejemplo y casos prácticos?		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	1
2	Regular	1
3	Aceptable	1
4	Bueno	2
5	Excelente	6
NR/No Valido	No registra	1
TOTAL		12

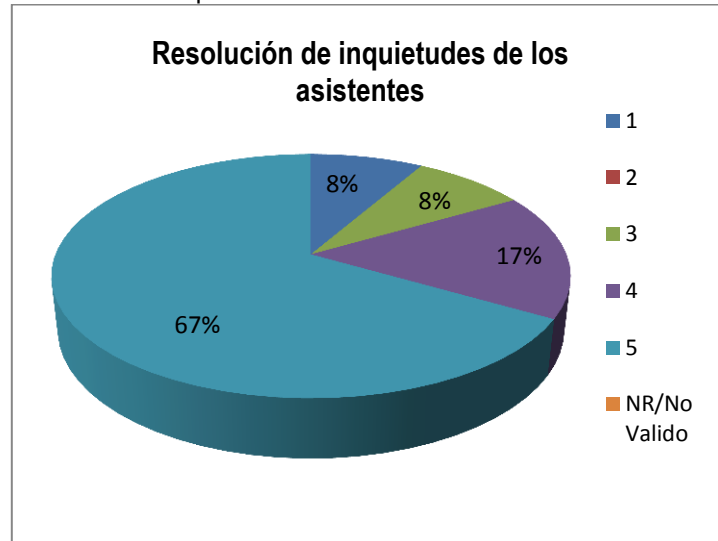




De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que el 50% (6 ciudadanos) calificó la utilización de ejemplos como excelente; para el 17% (2 ciudadanos) fue buena; el 9% (1 ciudadano) aplicó la calificación más baja; para el 8% (1 ciudadano) fue aceptable; para el 8% (1 ciudadano) fue regular y el 8% (1 ciudadano) no registró su respuesta.

8. El expositor resolvió adecuadamente y claramente las inquietudes de los asistentes

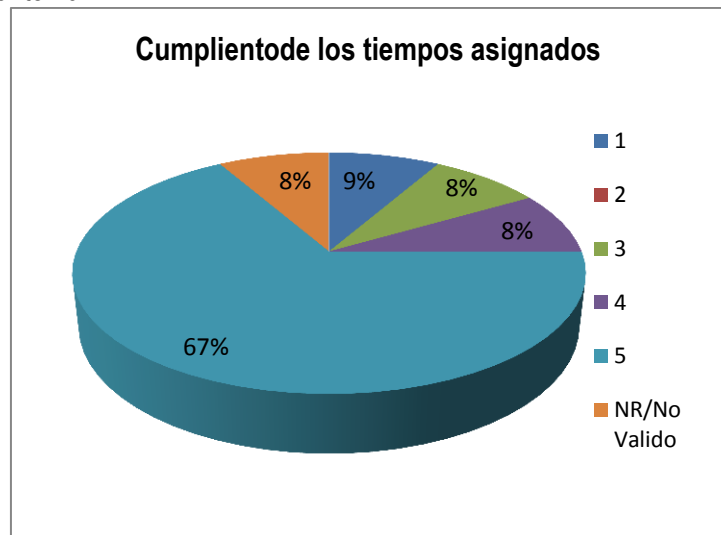
Resolución de inquietudes de los asistentes		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	1
2	Regular	0
3	Aceptable	1
4	Bueno	2
5	Excelente	8
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		12



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 67% (8 Ciudadanos) la resolución de inquietudes fue excelente; el 17% (2 asistentes) lo calificaron como bueno; para el 8% (1 ciudadano) fue aceptable y el 8% (1 ciudadano) aplicó la calificación más baja.

9. Se cumplió con los tiempos asignados al tema

Cumplimiento de los tiempos asignados al tema		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	1
2	Regular	0
3	Aceptable	1
4	Bueno	1
5	Excelente	8
NR/No Valido	No registra	1
TOTAL		12



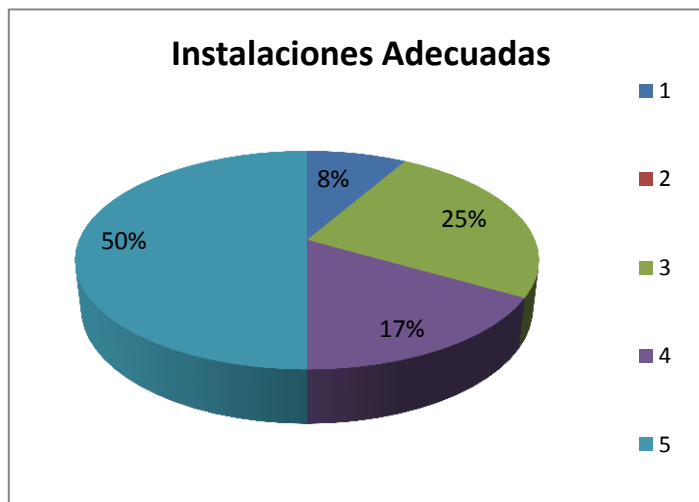


De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 67% (8 ciudadanos) los tiempos asignados al tema se cumplieron a cabalidad; el 9% (1 ciudadano) aplico la calificación más baja; el 8% (1ciudadano) califico que los tiempos asignados se cumplieron; para el 8%(1 ciudadano) fue aceptable; y el 8%(1 ciudadano)no registro su respuesta.

Para la sección que evalúa a los aspectos logísticos, se evidenciaron los siguientes resultados:

10. Instalaciones adecuadas

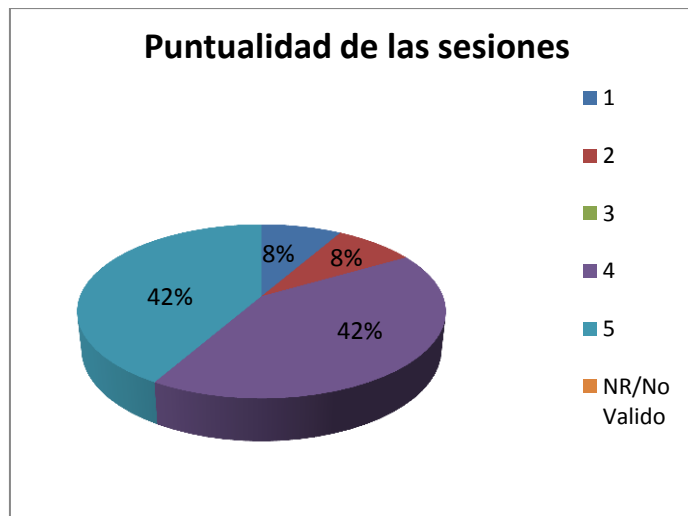
Instalaciones adecuadas		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	1
2	Regular	0
3	Aceptable	3
4	Bueno	2
5	Excelente	6
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		12



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 50% (6ciudadanos) las instalaciones donde se llevó a cabo el evento fueron excelentes; para el 25% (3 ciudadanos) las instalaciones fueron aceptables; el 17% (2 ciudadanos) calificaron las instalaciones como buenas y el 8% (1 ciudadanos) aplico la calificación más baja.

11. Puntualidad en las secciones

Puntualidad en las secciones		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	1
2	Regular	1
3	Aceptable	0
4	Bueno	5
5	Excelente	5
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		12

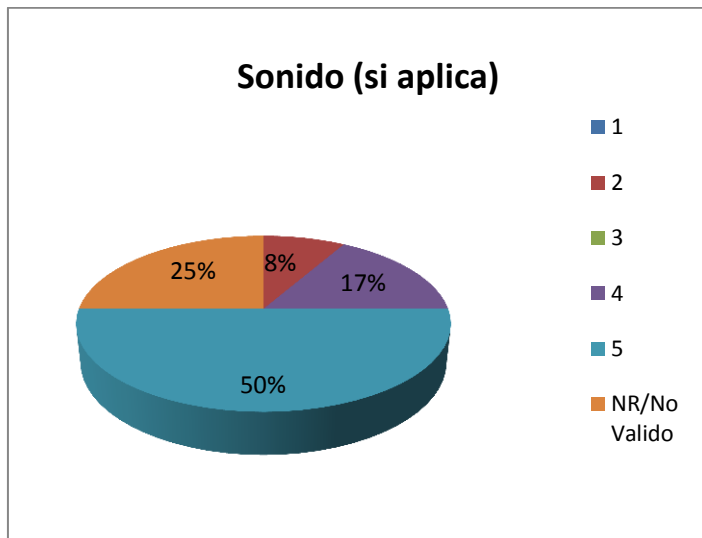




De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 42% (5 Ciudadanos) la puntualidad fue excelente; el 42%(5 ciudadanos) califico la puntualidad como buena; para el 8%(1 ciudadano) fue regular y el 8% (1 ciudadano) aplico la calificación más baja.

12 Sonido (si aplica)

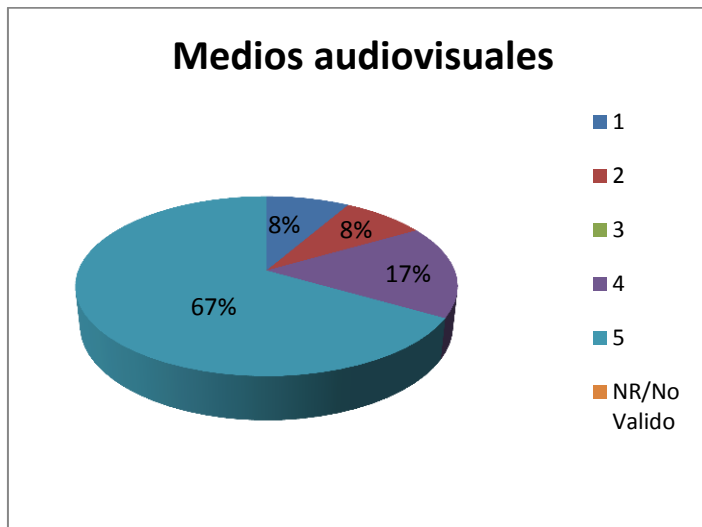
Sonido (si aplica)		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	1
3	Aceptable	0
4	Bueno	2
5	Excelente	6
NR/No Valido	No registra	3
TOTAL		12



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que para el 50%(6ciudadanos)el sonido del evento fue excelente; el 17% (2ciudadanos) califico el sonido como bueno; para el 8% (1 ciudadano)fue regular y el 25% (3 asistentes) no registraron su respuesta.

13. Medios Audiovisuales (si aplica)

Medios Audiovisuales (si aplica)		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	1
2	Regular	1
3	Aceptable	0
4	Bueno	2
5	Excelente	8
NR/No Valido	No registra	0
TOTAL		12



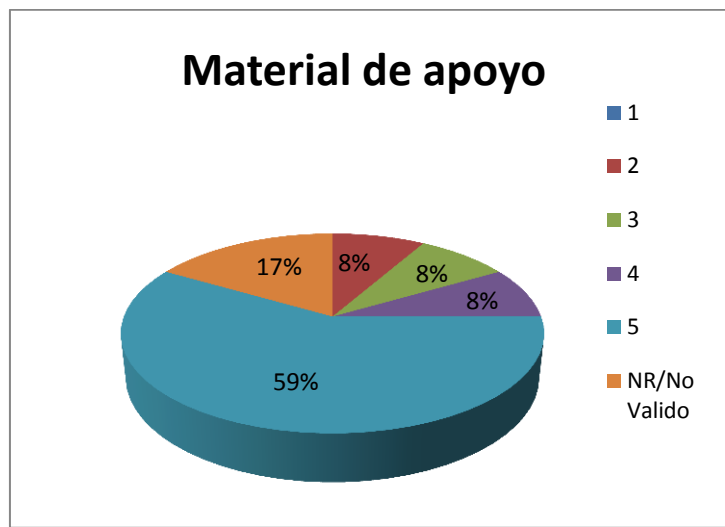


ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital del Patrimonio Cultural

De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que el 67% (8 ciudadanos) dio la calificación más alta a este aspecto logístico; para el 17% (2 ciudadanos) fue bueno; para el 8% (1 ciudadano) fue regular y el 8% (1 ciudadano) aplicó la calificación más baja.

14. Material de apoyo (si aplica)

Material de Apoyo		
Calificación	Categoría	No. Rta
1	Malo	0
2	Regular	1
3	Aceptable	1
4	Bueno	1
5	Excelente	7
NR/No Valido	No registra	2
TOTAL		12



De los ciudadanos que diligenciaron la encuesta de percepción, se identificó que el 59% (7 ciudadanos) calificó como excelentes el material de apoyo; el 8% (1 ciudadano) calificó los materiales de apoyo como buenos; para el 8% (1 ciudadano) fueron aceptables; para el 8% (1 ciudadano) fueron regulares y el 8% (1 ciudadano) no registró su respuesta.

Se evidenció que de los ciudadanos que respondieron la encuesta de percepción, 2 ciudadanos se enteraron del evento por medio de la Carta de invitación entregada a la comunidad por el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural; el correo electrónico fue el mecanismo por el cual otras 2 personas se enteraron del evento y 4 ciudadanos manifestaron que fue a través de otros medios como se enteraron.

Para la ciudadanía que diligenció las encuestas de percepción el tema tratado en esta mesa de socialización tuvo relevancia, fue claro y pertinente a las necesidades del territorio. De acuerdo con los anteriores resultados frente a las intervenciones de los expositores se evidenció que estos tuvieron dominio y capacidad para comunicar los temas, valiéndose de ejemplos claros y resolvieron las inquietudes de la ciudadanía de forma pertinente y en los tiempos asignados.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE
Instituto Distrital del Patrimonio Cultural

Respecto a las observaciones de los asistentes que diligenciaron las encuestas de percepción, se evidencia que los temas que consideran relevantes incluir en este tipo de eventos son los referentes a actividades pedagógicas con el fin de generar cultura y apropiación. Dentro de las sugerencias o comentarios planteados por la ciudadanía solicitaron tener acceso a los documentos del contrato y recomiendan que en aras de proteger el Monumento "La Fuente de La Garza" y fomentar la identidad, sentido de pertenencia, apropiación del patrimonio cultural se articule a la Policía Nacional y al CAI del sector.

ANDREA JIMÉNEZ GALINDO

Apoyo Participación Ciudadana - Subdirección
General.
Elaboró

ANA YOLANDA CAÑÓN PRIETO

Transparencia y Participación Ciudadana -
Subdirección General.
Revisó y ajustó

MIGUEL A. HINCAPIÉ TRIVIÑO.

Subdirector General
Aprobó