

DEFENSA JUDICIAL
INFORME PROCESOS DENTRO DE LOS CUALES LA ENTIDAD ES DEMANDANTE - DEMANDADA - O VINCULADA

JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CLASE DE PROCESO	No. PROCESO	ESTADO ACTUAL	PRETENSIONES	RIESGO DE PERDIDA
EJECUTIVO	2004-00562	CON FALLO RECONOCIENDO PAGO A FAVOR DEL IDPC - PENDIENTE ELABORACIÓN DE TÍTULO PARA RETIRAR, POR VALOR DE \$774,428,927	\$ 241.699.275	MEDIO
EJECUTIVO	2007-00013	SENTENCIA - MEDIANTE MANDAMIENTO DE PAGO	\$ 401.723.959	MEDIO
ACCIÓN POPULAR	2016-00678	EN ETAPA PROBATORIA - PARA AUDIENCIA DE PACTO DE CUMPLIMIENTO	NO APLICA	MEDIO
ACCIÓN POPULAR	2015-00697	CON CONTESTACIÓN DE DEMANDA	NO APLICA	MEDIO
ACCIÓN POPULAR	2017-0043	CON CONTESTACIÓN DE DEMANDA	NO APLICA	MEDIO

JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO

CLASE DE PROCESO	No. PROCESO	ESTADO ACTUAL	PRETENSIONES	RIESGO DE PERDIDA
ACCIÓN POPULAR	2008-00396	IDPC ACTÚA COMO PERITO - YA RINDIÓ CONCEPTO	NO APLICA	MEDIO
ACCIÓN POPULAR	2010-00314	IDPC FUE VINCULADO - HA ATENDIDO LOS REQUERIMIENTOS DEL DESPACHO - EN ETAPA PROBATORIA	NO APLICA	MEDIO
ACCIÓN POPULAR	2011-00268	AL DESPACHO PARA FALLO DE PRIMERA INSTANCIA DESDE MARZO DE 2017	NO APLICA	MEDIO
ACCIÓN POPULAR	2014-00349	PROCESO TERMINADO - EN SEGUIMIENTO PARA CUMPLIMIENTO DE FALLO (decisión favorable a la entidad, sin embargo el Despacho ordenó constituir Comité de Verificación de Cumplimiento de Fallo, conformado por la Alcaldía Local de la Candelaria, La Procuraduría y el IDPC)	NO APLICA	MEDIO

DECLARATIVO DE DESLINDE Y AMOJONAMIENTO	2016-00299	EN ETAPA PROBATORIA - PENDIENTE FIJACIÓN DE FECHA PARA LLEVAR A CABO AUDIENCIA DE DESLINDE Y AMOJONAMIENTO	NO APLICA	MEDIO
ACCIÓN POPULAR	2008-0043	CON CONTESTACIÓN DE DEMANDA	NO APLICA	MEDIO
TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA				
CLASE DE PROCESO	No. PROCESO	ESTADO ACTUAL	PRETENSIONES	RIESGO DE PERDIDA
EJECUTIVO	2003-02369	AL DESPACHO DESDE AGOSTO DE 2016 - PRIMERA INSTANCIA PARA LIBRAR MANDAMIENTO EJECUTIVO	\$ 8.910.000	MEDIO
ACCIÓN POPULAR	2006-00540	AL DESPACHO PARA FALLO DE SEGUNDA INSTANCIA, DESDE ENERO 2017	NO APLICA	MEDIO
NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	2013-01819	AL DESPACHO ANTE EL CONSEJO DE ESTADO, DESDE SEP DE 2016 - CON NULIDAD DE TODO LO ACTUADO - PARA INICIAR ACTUACIONES NUEVAMENTE	\$ 683.952.994	MEDIO
ACCIÓN DE REPETICIÓN	2006-01637	CON FALLO DE SEGUNDA INSTANCIA FAVORABLE AL IDPC - SE RADICÓ MEMORIAL ANTE EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA EL 30 DE JUNIO DE 2017, PARA DAR INICIO A LA ACCIÓN EJECUTIVA	\$ 13.291.961	MEDIO
CONSEJO DE ESTADO				
CLASE DE PROCESO	No. PROCESO	ESTADO ACTUAL	PRETENSIONES	RIESGO DE PERDIDA
ACCIÓN CONTROVERSIAS CONTRACTUALES	2009-00200	AL DESPACHO EN EL CONSEJO DE ESTADO DESDE MARZO DE 2017, PARA FALLO DE SEGUNDA INSTANCIA	\$ 4.255.008.735	MEDIO
ACCIÓN POPULAR	2011-00641	AL DESPACHO EN EL CONSEJO DE ESTADO DESDE ABRIL DE 2016, PARA FALLO DE SEGUNDA INSTANCIA	NO APLICA	MEDIO
ACCIÓN CONTROVERSIAS CONTRACTUALES	2015-01157	ETAPA INICIAL DEL PROCESO - CONTINUACIÓN AUDIENCIA INICIAL EL 16 DE AGOSTO DE 2017	\$ 413.900	MEDIO

ACCIÓN DE NULIDAD SIMPLE	2017-00212	CON CONTESTACIÓN DE DEMANDA	NO APLICA	MEDIO
FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN				
CLASE DE PROCESO	No. PROCESO	ESTADO ACTUAL	PRETENSIONES	RIESGO DE PERDIDA
DENUNCIA PENAL	2014-09986	EN ETAPA INVESTIGATIVA - INICIANDO PROCESO	NO APLICA	MEDIO

Fuente: Recuperado SIPROJ WEB con corte al 30 de junio de 2017